

«История государства Российского» Н. М. Карамзина как литературный памятник

*Древняя Россия найдена Карамзиным,
как Америка Колумбом»*
А. С. Пушкин

Николай Михайлович Карамзин известен современному обществу более как историк, чем писатель. Его «История государства Российского», написанная более двухсот лет назад, не потеряла своего интереса и среди читателей XXI века. И дело не только в том, что интерес к прошлому своей страны никогда не иссякал у русских людей, а в том, что именно Карамзину как никому другому удалось масштабно и талантливо представить своим читателям историю России. Не смотря на то, что его работа не была завершена (он успел довести свою историю только до начала XVII века), читатели получили от нее грандиозный запас исторических знаний.

Двадцать один год работал Карамзин над «Историей государства Российского» — с 1804 по январь 1826 года.¹ За это время он собрал и систематизировал тысячи фактов, причем из них много новых, им лично обнаруженных в летописных источниках; опираясь на все предшествовавшие материалы, он дал связное изложение хода истории России за несколько веков; наконец, он снабдил свое сочинение ценнейшими примечаниями, в которых использовал документы, впоследствии погибшие, — все это придавало произведению Карамзина научную ценность и научный интерес.

«История государства Российского» побудила многих к занятиям местной историей и оказала серьезнейшее влияние на развитии краеведения, содействовала возрастанию интереса к народному быту. Она сыграла исключительную роль в приобщении широкого круга читателей не только к историческим знаниям, но и научным знания вообще.² В России не было другого исторического сочинения, которое оказало бы такое влияние на умы и души читателей. Думается, что причина такого духовного воздействия заключается в огромной силе художественного таланта Карамзина.

¹ Берков П. Макогоненко Г. Жизнь и творчество Н. М. Карамзина. [электронный ресурс] // URL.: <http://historik.ru/books/item/f00/s00/z0000053/st001.shtml> (дата обращения 29.04.12)

² Шмидт С. О. Н. М. Карамзин и его «История государства Российского» // Об истории государства Российского / Сост. А. И. Уткин. – М.: Наука, 1990.- С. 357

Действительно, Карамзин в строгом смысле не был историком, он всегда выступал как писатель. Его «История» по своим эстетическим достоинствам (композиция, стиль изложения, образные характеристики) является классическим художественным произведением. Карамзин писал «для души, ума и сердца».³ Его заботило не столько чисто научное, но и художественное восприятие «Истории» теми, кому она предназначалась. «Силой своего исследовательского дара, - говорит Сахаров, - Карамзин помогал читателям увидеть Россию в самом различном обличье, Россию, которую можно было любить и которой можно было гордиться, Россию, которую следовало осуждать и ненавидеть, Россию, за которую можно было страдать душой».⁴

На первом плане у Карамзина всегда была любовь к Отечеству. Для историка, был уверен Карамзин, «любовь к Отечеству дает его кисти жар, силу, прелесть. Где нет любви, нет и души».⁵ Другим принципом «великого историографа» было следование исторической правде. «История не роман, (...) где все должно быть приятно, - замечал Карамзин, - она изображает действительный мир».⁶

В «Истории» как художественном произведении можно выделить три особенности:

1) интерес к драматическим, сложным ситуациям и личностям. Карамзин умел передать живость действия и драматизм события, психологическую глубину переживания и патриотический порыв души, высокие чувства и лаконизм, афористичность речи русского человека. Он обладал даром образного видения мира прошлого и способность донести до нас образы деяний и личности давних лет.⁷ Так автор «Истории» смело рисовал характеры киевских и московских князей, правителей Литвы и Золотой Орды. Карамзин нередко пытался объяснить причины исторических событий психологическими состояниями, личными склонностями исторических лиц. Особенно выразителен образ Ивана Грозного, Бориса Годунова.

2) особенный характер повествования. Важной художественной особенностью «Истории» была занимательность повествования. Карамзин показал

³ Шмидт С. О. Указ. соч.-С. 355

⁴ Сахаров А. Н. От редактора // История государства Российского. - М.: Наука, 1989.-Т.1 - С. 6

⁵ Сахаров А. Н. Уроки «бессмертного историографа» // История государства Российского. М. Т.1 - С. 425

⁶ Там же С. 426

⁷ Берков П. Макогоненко Г. Указ. соч.

себя замечательным рассказчиком. Как тонкий художник, он умел отбирать нужные факты, драматизировать рассказ, увлекать читателя изображением не выдуманных, а действительно бывших событий.⁸ А. С. Пушкин назвал Карамзина «последним летописцем» и действительно он был последним из тех деятелей науки, кто пытался воссоздать историю страны.

3) особенность языка. «История государства Российского» представляла чрезвычайный интерес и со стороны языка. Карамзин явился изобретателем новых слов, таких как: будущность, занимательный, приятность, сосредоточенность и др; заимствовал много слов иностранного происхождения, которые прочно вошли в языковой обиход (гармония, катастрофа, сцена, эпоха и др.)⁹ Уверенный, что многие старорусизмы достойно обогатят современный русский язык, он черпал из летописей многие слова и выражения. Кроме того, работая над «Историей», он удачно отбирал наилучшие для выражения содержания слова, старым давал новый смысл, обогащал слова новыми оттенками и значениями.

Все вышесказанное свидетельствует о многогранности литературного таланта Карамзина, его глубоком понимании истинной сущности вещей и явлений, которая мало изменяется во времени. Карамзина по праву можно назвать одним из классиков русской литературы; непреходящая ценность его литературного наследия проверена временем.

Ерундов Н. А.

⁸ Берков П. Макогоненко Г. Указ. соч.

⁹ Шмидт С. О. Указ соч. С.356