

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ
АКАДЕМИЯ

КАФЕДРА БИБЛЕИСТИКИ

ПРОТОИЕРЕЙ АЛЕКСАНДР ПАВЛОВ
ИСТОРИЯ БИБЛЕЙСКОЙ КАФЕДРЫ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ
ВЕТХОГО ЗАВЕТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

Диссертация
на соискание степени кандидата богословия

Научный руководитель
прот. Аркадий Иванов,
профессор

Санкт-Петербург

2013

Оглавление

	Страницы:
Введение	3
Глава 1. История библейской кафедры Священного Писания Казанской духовной академии	17
1.1. Первый устав (1842–1869)	17
1.2. Второй устав (1869–1884)	23
1.3. Третий устав (1884-1910)	31
1.4. Четвертый устав (1910-1921)	36
Глава 2. Преподаватели Объединенной кафедры Священного Писания	39
2.1. Архимандрит Серафим (Аретинский Александр Николаевич)	39
2.2. профессор Дмитрий Федотович Гусев	46
2.3. иеромонах Антоний (Александр Иванович Радонежский)	49
2.4. Архим. Серафим (Протопопов Семен Иванович)	57
2.5. Григорий (Полетаев Лев Иванович (Петрович))	64
2.6. Иеромонах Тихон (Павел Клитин)	75
Глава 3. Преподаватели Кафедры Священного Писания Ветхого Завета	96
3.1. О.А. Резанов	96
3.2. Михаил Иванович Богословский	108
3.3. Аким Алексеевич Олесницкий	164
3.4. Павел Александрович Юнгер	165
3.5. Иван Федорович Григорьев	248
3.6. Матвей Николаевич Ершов	262
3.7. протоиерей Александр Васильевич Смирнов	265
3.8. проф. Николай Дмитриевич Терентьев	278
Глава 4. Научная деятельность студентов Кафедры Священного Писания Ветхого Завета	286
Заключение	312
Приложение I. Избранные программы преподавания	321
Приложение II. Неопубликованный отзыв прот. А.П. Владимирского на магистерское сочинение П.А. Юнгера	430
Приложение III. Курсовые сочинения студентов	436
Приложение IV. Архивные фотодокументы	444
Приложение V. Пятикнижие Моисея в греко-славянском и русском переводах XXV-XXX гл. (до 40 ст. частично) в переводе П. А. Юнгера	454
Список использованных источников и литературы	472

Введение

Казанская духовная академия (1842–1921) явилась «крупным научным, образовательным и миссионерским центром, влияние которого распространялось не только на Среднее Поволжье, но и на всю восточную часть дореволюционной России, а также на многие православные восточные миссии за границей (Пекинскую, Японскую, Урмийскую и др.)»¹. Помимо подготовки пастырей Церкви в академии активно развивалась научная деятельность преподавателей и студентов, организованная в соответствии с действующими в академии кафедрами.

В процессе своего развития академия начала сама продуцировать своих преподавателей, благодаря чему появилась не только педагогическая, но также тематическая и методологическая преемственность научных исследований, что привело к формированию самостоятельных и значимых для отечественной науки научных направлений: миссионерского, филологического, исторического и некоторых других. Одним из значимых научных направлений в Казанской академии явилось библейское, связанное с именами авторитетных ученых: М. И. Богословского, его ученика и соратника П. А. Юнгера и других ученых.

Центральной фигурой в формировании научной традиции ветхозаветных исследований можно считать П. А. Юнгера, личность, известную далеко за пределами нашего государства, в связи с активной, всесторонней и плодотворной научной деятельностью² и воспитанием последователей, внесших самостоятельный вклад в развитие отечественной библеистики.

Поэтому представляется актуальным изучение истории кафедры Священного Писания Ветхого Завета Казанской духовной академии, научной и преподавательской деятельности самого Юнгера, а также

¹ Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох (1842–1921): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1999. С. 4.

² Подчеркнем, что переводческие и обобщающие педагогические труды П. А. Юнгера до сих пор не теряют актуальности, о чем говорят их многочисленные переиздания

тех научных традиций, которые сформировались, оформились и получили свою самостоятельную значимость во многом благодаря ему.

Наша работа находится на стыке двух наук – исторической и библейской. Историческая проблематика настоящего исследования выражается в описании исторического развития библейской кафедры Священного Писания Ветхого Завета и изложении некоторых биографических сведений о преподавателях кафедры, особенно в период их работы на кафедре.

К богословской составляющей относится рассмотрение истории формирования и развития научных традиций ветхозаветной библеистики в Казанской духовной академии, научной и преподавательской деятельности профессоров кафедры, анализ и описание научных работ студентов кафедры по ветхозаветному направлению. Таким образом, данное исследование может быть интересно как историкам, занимающимся изучением наследия дореволюционного духовного образования, так и библеистам.

Актуальность темы.

В настоящее время современная наука активно обращается к изучению истории и богословского наследия духовных школ конца XIX– начала XX вв. Однако деятельность одной из ведущих кафедр Казанской духовной академии – Священного Писания Ветхого Завета – до сих пор остается неизученной. Сведения о ней в дореволюционных и современных исследованиях носят эпизодический характер. Наше исследование является первым обобщающим трудом по истории кафедры Ветхого Завета, и потому не может не считаться актуальным.

Несмотря на то, что после трагических событий 1917 года богословская наука в нашей стране практически прекратила свое существование, что привело к разрыву традиций русской богословской мысли, все же отдельные научные библиотеки и архивы изобилуют фактическим материалом, который в большинстве своем неизучен

современной наукой. Так, например, изучение архива Казанской академии, хранящегося в Национальном Архиве РТ, является актуальным не только в части исторических сведений, но также в отношении работ студентов и отзывов на них, учебных программ преподавателей. Изучение перечисленных материалов может дать представление о методике преподавания Ветхого Завета в дореволюционной академии, повысить уровень знаний студентов, сформировать правильные подходы к современным учебным программам, и также является актуальным.

Многие исследования, начатые до революции, особенно в сфере создания или исправления переводов, не были завершены или не были опубликованы, и поэтому продолжение исследований в данном направлении невозможно без изучения научного наследия дореволюционной России. Думается, изучение научной деятельности духовных школ начала XX века, в том числе переводческой, способно создать крепкую базу для решения этой насущной задачи, способствовать восстановлению традиций русской богословской мысли, что является залогом дальнейшего развития современного богословия.

Актуальность изучения духовных школ может быть обусловлена также вопросами, связанными с необходимостью реформирования современного духовного образования. Рассмотрение опыта и традиций прошлого может помочь выбрать правильный вектор реформирования. Учитывая ошибки дореволюционного образования, можно более продуктивно выстроить систему современного духовного образования. Положительный педагогический и методологический опыт может быть использован для составления современных учебных программ.

Не осмыслив опыта, научного подхода и глубины богословского наследия прошлого, невозможно идти в будущее. Актуальность и новизну таких исследований невозможно переоценить.

Объектом исследования в настоящей работе является история библейской кафедры Священного Писания Ветхого Завета Казанской духовной академии на всем протяжении ее существования.

В нашем исследовании мы обращаемся к деятельности так называемой «Новой» Казанской духовной академии, открытой в 1842 году³ по Указу Святейшего Синода от 25 мая 1842 года. Это решение Синода было утверждено императором 6 июня 1843 года, и уже 21 сентября было создано академическое правление, а 8 ноября 1842 года начался учебный процесс⁴.

Предмет исследования составляют жизнь и труды преподавателей кафедры, а также научные работы студентов кафедры.

Хронологические рамки исследования совпадают с периодом действия Казанской духовной академии с ее открытия в 1842 года и до ее упразднения в 1921 году.

Цель исследования состоит в изучении истории библейской кафедры Ветхого Завета Казанской духовной академии в период ее существования.

Для достижения этой цели в исследовании нами были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать и систематизировать сведения о жизни и научной деятельности преподавателей кафедры (в период их преподавания на кафедре);
- на основании имеющихся учебных программ изучить особенности и методику преподавания Ветхого Завета в Казанской академии преподавателей кафедры;
- составить полный список научных трудов по библеистике преподавателей кафедры, включая современные переиздания;

³ В 1798-1818 гг. в Казани действовала так называемая «Старая» духовная академия, образованная на базе духовной семинарии и вновь переформированная в семинарию в связи с отсутствием высококвалифицированных кадров, которых требовал Устав 1814 года.

⁴ Харлампович К.В. Казанская духовная академия (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия. Т. VIII. СПб., 1907. С. 703.

– составить перечень научных студенческих работ, написанных на кафедре Ветхого Завета, на основании отзывов кратко охарактеризовать их и выделить наиболее значимые;

– проследить этапы развития кафедры ветхозаветной библеистики;

– охарактеризовать ветхозаветную научную традицию Казанской духовной академии и проследить этапы ее формирования;

– в связи с особой ролью в формировании научных традиций ветхозаветных исследований в Казанской академии Павлова Александровича Юнгера особое внимание акцентировать на его научной деятельности.

Для решения указанных задач нами использовались как общенаучные *методы*: анализ и синтез, индукция и дедукция, так и специальные методы исторического анализа: историко-сравнительный, историко-системный, историко-генетический.

Историко-сравнительный метод позволил нам провести сравнительный анализ деятельности различных преподавателей Священного Писания Казанской академии, что дало возможность показать роль каждого из них в истории формирования научной традиции ветхозаветных исследований в Казанской академии.

Используя историко-системный метод, мы смогли рассмотреть педагогическую и научную деятельность преподавателей кафедры в контексте общего развития науки в Казанской академии.

С помощью историко-генетического метода, состоящего в «последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения»,⁵ нам удалось проследить зарождение, формирование и развитие самостоятельных научных традиций ветхозаветных исследований в Казанской духовной академии.

⁵ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 184.

Научная значимость работы состоит в том, что это первый систематический труд, в котором раскрывается история кафедры Ветхого Завета Казанской духовной академии. В работе впервые делается попытка охарактеризовать исследовательские традиции ветхозаветного направления Казанской духовной академии. Впервые систематизируются сведения о жизни и трудах преподавателей кафедры, которые внесли свой вклад в формирование данных традиций. В работе впервые составлен полный список научных трудов по библеистике преподавателей кафедры, включая современные переиздания. Также устраняются некоторые встречающиеся в современной литературе неточности, связанные с жизнью и трудами преподавателей. Нам удалось впервые указать точную дату смерти П.А. Юнгера и А.В. Смирнова из личного архива профессора Казанской духовной академии И.М. Покровского, сохранившегося у проживающей в г. Казани внучки профессора – О.В. Троепольской.

Обращение к личностям преподавателей имеет не только обзорный, но и аналитический характер. Это касается как жизни, так и научной деятельности каждого преподавателя. В работе приведен анализ наиболее значимых для ветхозаветной библеистики трудов. По каждому преподавателю Священного Писания Ветхого Завета дан полный список научных трудов с включением современных переизданий (в т.ч. электронных).

Важным источником для изучения традиций преподавания Ветхого Завета в Казанской академии явились программы преподавателей кафедры Ветхого Завета, хранящиеся в Национальном Архиве Республики Татарстан⁶. В данной работе впервые изучены и частично представлены (в Приложении I) эти программы. Впервые проведен их сравнительный анализ, на основе которого были определены особенности преподавания каждого преподавателя Ветхого

⁶ Далее: НА РТ. Ф.10.

Завета в Казанской духовной академии. В работе прослеживается зависимость программ преподавания от направления и результатов научной деятельности преподавателей в соответствующий период жизни.

Особый акцент в работе был сделан на изучении научных трудов и деятельности проф. П. А. Юнгера, внесшего фундаментальный вклад в окончательное формирование казанских научных традиций ветхозаветных исследований и развитие мировой богословской науки. Его переводческие труды до сих пор остаются актуальными и еще ждут своего пристального изучения. В Приложении приводится неизвестный в научном мире перевод П.А. Юнгером 25-30 глав книги Бытия, опубликованный в первом номере Православного Собеседника 1918 года.

Важным вкладом в развитие научных традиций ветхозаветной библеистики также явились кандидатские, магистерские и докторские диссертации, написанные по кафедре Ветхого Завета. Несмотря на отличные отзывы, написанные авторитетными профессорами, такими как П. А. Юнгер и М. И. Богословский, многие из них и до сегодняшнего дня остаются неисследованными. Думается, эти труды должны быть введены в широкий научный обиход. В нашей работе приводится перечень и краткая характеристика этих трудов. Для неопубликованных работ (в основном студенческих) указываются соответствующие архивные ссылки с обозначением точного места их хранения.

Важным в данной работе является введение в научный оборот ряда неизученных архивных документов и малоисследованных опубликованных источников. Изучаются неопубликованные ранее материалы НА РТ (фонд 10).

Практическая значимость работы. В работе содержится богатый фактологический, биографический и аналитический материал,

связанный с характеристикой Библейской кафедры Священного Писания Ветхого Завета Казанской духовной академии. Практически каждый из параграфов, связанных с жизнью и научной деятельностью преподавателей, может и должен быть расширен до самостоятельной монографии. Труды преподавателей и выпускников (переводы П. А. Юнгера, работы И. Ф. Григорьева, А. В. Смирнова, В. И. Протопопова, новомученика архиепископа Василия (Богоявленского) и др.), до сих пор не потерявшие своей актуальности, еще ждут самого пристального своего изучения. Списки научных трудов и отзывов преподавателей, перечни студенческих работ и диссертаций, программы преподавания, неизвестный перевод 25-30 глав книги Бытия П. А. Юнгера, приведенные в приложении, – все это может быть использовано для дальнейших научных исследований.

Труды преподавателей и студентов Библейской кафедры Священного Писания Ветхого Завета могут стать новыми источниками для современного библеиста-ветхозаветника. Практическую ценность для современного преподавателя имеет также характеристика программ преподавания Ветхого Завета в Казанской духовной академии, формировавшихся в течение десятилетий.

Вводимые в научный оборот материалы могут быть использованы при написании научных трудов и учебных пособий по истории библеистики в Казанской академии, при составлении специальных учебных программ и курсов по библейской герменевтике, словарей по библеистике.

Апробация работы. Материалы и выводы диссертационного исследования изложены в докладах на IV Международной научно-богословской конференции «Актуальные вопросы богословских исследований» (Санкт-Петербург, 2012), XII Международной научно-богословской конференции «Богословие и светские науки: традиционные и новые взаимосвязи» (Казань, 2012),

II и III Студенческих научно-богословских конференциях Санкт-Петербургской православной духовной академии (2010, 2011), отражены в трех статьях, а также в статье в рецензируемом научном журнале, рекомендованном ВАК.

Структура диссертации обусловлена логикой решения поставленных задач исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, пяти приложений.

Во **введении** ставятся цель и задачи исследования.

В **первой** главе раскрываются этапы развития Библейской кафедры и формирования научных традиций ветхозаветных исследований в Казанской академии.

Во **второй** главе рассматривается жизнь и деятельность преподавателей Объединенной кафедры Священного Писания Ветхого и Нового Завета (1842–69).

В **третьей** главе исследуется жизнь и деятельность преподавателей Кафедры Священного Писания Ветхого Завета (1869–1921).

Четвертая глава посвящена выпускникам Академии и их кандидатским работам.

Историография темы

История Казанской духовной академии с самого раннего этапа своего становления уже привлекала внимание историков. Истории «старой академии» (с 1797 по 1818 гг.) посвящены работы А.А. Благовещенского⁷, И.П. Гвоздева⁸, А.Ф. Можаровского⁹, П.В. Знаменского¹⁰. Первый период существования «новой академии» был исследован П.В. Знаменским. Его трехтомная монография «История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.)»¹¹ принесла ее автору славу главного историографа Казанской академии и одного из главных исследователей дореформенного духовного образования. Практически все остальные труды появились к 1892 году – празднованию 50-летия новой академии: «Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-92)» профессора С.А. Терновского¹², «Краткий очерк учебной и ученой деятельности Казанской духовной академии за пятьдесят лет ее существования, 1842-1892 гг.» И.С.Бердникова¹³. Краткий очерк И.С. Бердникова вышел уже после опубликования и не без использования более фундаментальных трудов П.В. Знаменского и С.А. Терновского. Однако в нем удачно освещаются наиболее важные события академической жизни, присутствует личное видение академической истории.

К указанной дате пятидесятилетия Академии в «Православном собеседнике» и «Известиях по Казанской епархии» вышел ряд статей

⁷ Благовещенский А.А. История старой Казанской академии, 1797-1818 гг. Казань, 1876; Благовещенский А.А. История Казанской духовной семинарии с восемью низшими училищами за XVIII-XIX столетия. Казань, 1881.

⁸ Гвоздев И.П. 25-летие Казанской духовной академии // Православный собеседник, 1868. Т. 3.

⁹ Можаровский А.Ф. Старая Казанская академия. М., 1887.

¹⁰ Знаменский П.В. Казанская семинария в первое время ее существования // Православный собеседник, 1868. Т. 2.

¹¹ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870). Вып. 1-3. Казань, 1891-92.

¹² Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892). Казань, 1892. 652 с.

¹³ Бердников И.С. Краткий очерк учебной и ученой деятельности Казанской духовной академии за пятьдесят лет ее существования, 1842-1892 гг. Казань: Типо-лит. Казан. ун-та., 1892. 116 с.

(очерков и речей) и был издан юбилейный сборник статей и очерков «Пятидесятилетний юбилей Казанской духовной академии, 21 сентября 1892 г.»¹⁴ под редакцией экстраординарного профессора Академии А. Царевского и доцента А. Попова.

В последующий дореволюционный период появился краткий очерк К.В. Харламповича, в котором систематически излагалась история Казанской академии (до 1907 года). Он был опубликован в Православной богословской энциклопедии под редакцией профессора Н.Н. Глубоковского¹⁵. Используя фактологический материал и материалы текущего делопроизводства, Харлампович (правда, не без некоторого субъективизма) изложил малоизвестные, но важные факты.

В послеперестроечное время появилось два фундаментальных исследования. В 1988 году была защищена кандидатская диссертация по богословию священника Павла Павлова «Обзор фонда Казанской духовной академии ЦГИА ТАССР. Ф.10/2»¹⁶, в которой автор систематизировал кандидатские сочинения студентов Казанской духовной академии.

В 1999 году появилась диссертация на соискание степени кандидата исторических наук А.В. Журавского «Казанская духовная академия на переломе эпох (1884–1921)»¹⁷, в которой деятельность академических кафедр в указанный период рассматривается в общем контексте истории Казанской академии.

Таким образом, в современной исторической науке еще только появляются исследования по истории духовного образования в Казанской духовной академии.

¹⁴ Пятидесятилетний юбилей Казанской духовной академии. 21 сентября 1892 г. // Под ред. А. Царевского и доц. А. Попова. Казань, 1893. 468 с.

¹⁵ Харлампович К.В. Казанская Духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская Энциклопедия. Т.8. СПб., 1907. Стб. 702-853.

¹⁶ Павлов П.П. Обзор фондов Казанской духовной академии ЦГИА ТАССР. Ф. 10/2: Дис. ... канд. богосл. наук. Загорск, 1985.

¹⁷ Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох (1884-1921): Дис. канд. ... ист. наук. М., 1999. 301 с.

Что же касается выбранной нами библейской кафедры, то сведения о ней в существующих источниках носят эпизодический характер. Например, в работе А.В. Журавского характеризуется деятельность кафедры в 1884–1921, выделяются ключевые фигуры и их вклад в развитие мировой науки.

Источниковая база. В работе использованы источники следующих видов: законодательные акты, материалы делопроизводственной документации, периодическая печать, мемуарная литература.

Важнейшими и определяющими для исследуемой темы актовыми источниками являются академические уставы 1818, 1869, 1884 и 1910-1911 годов, формулирующие направление предстоящего преобразования Академии, и отражающиеся как на учебной, так и на научной деятельности.

С информационной и фактологической точки зрения нами также использовались документы текущего делопроизводства Казанской духовной академии. Это «Протоколы заседаний Совета Казанской духовной академии» за весь изучаемый нами период, в которых отражались все вопросы, решаемые Академическим Советом и касающиеся административных изменений в жизни Академии, замещения вакантных академических кафедр, научных командировок, присуждения премий за лучшие научные работы и т.д. Важным источником явились для нас также «Приложения к протоколам...», содержащие отзывы на диссертации, а также «Отчеты о состоянии Казанской духовной академии», которые ежегодно зачитывались на торжественных годовых актах, происходивших в Казанской академии 8 ноября. В Отчетах в концентрированном виде содержались важные статистические и фактические данные о деятельности Академии за минувший год: избрании новых почетных членов, изменениях в административном и педагогическом составе, присужденных ученых степенях, а также краткое описание педагогических и научных занятий

академической профессуры и т.п. Немаловажно, что протоколы, изданные до 1914 года, часто отражают саму атмосферу полемики и дискуссий, характеризующую заседания Совета Академии.

Важными источниками в статистическом и биографическом отношении являются «Памятные книжки Казанской Духовной академии» на определенный учебный год, содержащие краткие послужные списки личного состава служащих Академии и сведения о студентах Академии на указанный период.

Из архивных источников наибольший исследовательский интерес представляют дела фонда № 10 «Казанская Духовная академия», Оп.1 – неопубликованные протоколы заседаний, в том числе обсуждения научных работ, формулярные списки профессоров, дела, связанные с научными академическими комиссиями, программами преподавания, оценочными ведомостями, темами сочинений, составлением расписания и т.д.

Оп.2 – рукописный фонд, включающий неопубликованные студенческие сочинения с отзывами преподавателей.

В периодических изданиях («Православном собеседнике») отражается научная деятельность преподавателей Академии. Отдельные статьи М.И. Богословского и П.А. Юнгера впоследствии чаще всего объединялись в монографии. Рассматривая статьи, можно выявить проблематику библейских исследований, проследить формирование и развитие научных традиций.

Важным подспорьем для изучения биографий преподавателей являются печатные издания, посвященные их памяти. На страницах этих некрологов и жизнеописаний, выходявших как самостоятельными изданиями, так и отдельными оттисками из «Православного собеседника», содержатся неожиданные и интересные биографические или научные подробности из воспоминаний современников. Таковы брошюры, посвященные 40-летию службы М.И. Богословского в 1911

году¹⁸ и 25-летию П.А. Юнгера¹⁹, некролог профессора М.И. Богословского. Кстати, в своей статье памяти М.И. Богословского П.А. Юнгеров впервые подробно характеризует научную деятельность профессора.

Одна из первых работ, посвященных трудам самого П.А. Юнгера, появилась уже в последние годы. Это работа Д. Добыкина «Перевод книги пророка Даниила П.А. Юнгеровым в свете достижений современной библеистики»²⁰, в которой исследуется переводческий метод П.А. Юнгера.

Для написания биографических разделов, посвященных преподавателям Ветхого Завета, мы также использовали интернет-ресурсы.

¹⁸ Евсевий (Рождественский), иеромонах. Памяти профессора М.И. Богословского (1844 г. 11 января – 1915 г. 4 июля) // Православный собеседник, 1915–1916.

¹⁹ Н. Празднование двадцатипятилетия службы профессора П.А. Юнгера // Православный собеседник, 1905.

²⁰ Добыкин Д. Перевод книги пророка Даниила П.А. Юнгеровым в свете достижений современной библеистики: Дис. ... канд. богословия. СПб., 2006.

Глава 1. История библейской кафедры Священного Писания Ветхого Завета Казанской духовной академии

Обратившись к истории библейской кафедры, нельзя не упомянуть о том, что направление ее развития, как и направление развития Академии в целом, определялось не столько ее руководством (академическим правлением, возглавляемым ректором), сколько Уставом, который за время действия Академии менялся четыре раза. Курс лекций по ветхозаветной исагогике и экзегетике ветхозаветного текста велся преподавателями в зависимости от того, какой устав действовал тогда в учебной жизни.

1.1. Первый устав (1842–1869 гг.)

В соответствии с **Первым уставом** 1818 года Кафедра Ветхого Завета первоначально не была выделена в качестве самостоятельной и существовала в составе единой кафедры Священного Писания и герменевтики, включавшей следующие дисциплины: Священное Писание Ветхого и Нового Завета, библейская история и библейская археология. Предмет Священное Писание занимал в учебном процессе особое положение, являясь практически единственной дисциплиной, занимающей внимание студентов в течение всего периода обучения.

В 1842–1869 годах обучение в академии включало два двухгодичных курса на высшем и низшем отделении.

Первым преподавателем Священного Писания был **архимандрит Серафим (Аретинский)** (9.11.1842–07.1844). По словам К.В. Харламповича, он был более проповедником, чем экзегетом²¹. Его двухгодичный курс Священного Писания на младшем отделении Академии еще не был сформирован и включал в себя следующие

²¹ Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

богословские дисциплины: Священное Писание Ветхого и Нового Завета, патрологию и догматическое богословие. Думается, при таком объемном наполнении курса невозможно было остановиться на чем-либо более или менее подробно.

За время преподавания архимандрита Серафима (Аретинского) на библейской кафедре под его руководством была выполнена одна работа: сочинение Григория Соколова *«Рассуждение о Божественности законоположения Моисеева, которое доказывается из духа и характера его»*²², написанная уже после перехода архимандрита Серафима на кафедру догматического богословия (в 1844), довольно небольшая по объему, подобно другим студенческим работам того периода.

Следующий преподаватель, **Дмитрий Федотович Гусев (1844)**, пробыл на кафедре менее двух месяцев и за столь короткое время не мог внести вклад в ее развитие.

Преемник Д.Ф. Гусева, **иеромонах Антоний (Радонежский)** (17.10.1844–13.02.1851), по словам П.В. Знаменского²³, явился первым составителем систематического курса лекций по Священному Писанию в Казанской Академии. Его курс Ветхого Завета, прочитанный в 1846–1848 годах, включал введение с подробной характеристикой канона ветхозаветных книг и его истории, а также краткую характеристику отдельных ветхозаветных книг с толкованием наиболее важных мест, в особенности, из книги Бытия, Псалтири и мессианских пророчеств. Лекции иеромонаха Антония носили экзегетический характер,²⁴ исагогика занимала в них вспомогательное положение. В своих лекциях он чередовал темы по Священному Писанию и по библейской археологии, которая не была тогда выделена в самостоятельную дисциплину, но входила в курс Священного Писания. В экзегетических

²² НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.651.

²³ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 180.

²⁴ Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842-1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия. Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

лекциях также иеромонаха Антония подробно раскрывались библейско-археологические вопросы.

Из работ по Новому Завету иеромонаха Антония (Радонежского) известна только речь на годовом акте *«Иисус Христос на Голгофе, или Семь слов Его на Кресте»* (1846) с использованием его лекций о крестной смерти Иисуса Христа.

Экзегетический характер лекций иеромонаха Антония (Радонежского), по-видимому, отразился и на характере научных работ его студентов. За семь лет его преподавания на кафедре в данном научном русле были написаны четыре кандидатские работы. По Священному Писанию Ветхого Завета писали Николай Кузнецкий *«Опыт объяснения песни Моисея, воспетой при переходе через Чермное море (Исх.15:1-20)»*²⁵ и Григорий Рязанов *«Объяснение IX и XI глав книги прор. Захарии»*²⁶.

В период преподавания **архимандрита Серафима (Протопопова)** (1851–1854) библейская археология, входившая тогда в предмет Священного Писания, была заменена герменевтикой. С февраля 1853 года до окончания 1855–1856 учебного года герменевтику читал профессор библейской истории²⁷ А.Н. Беневоленский²⁸, после него она была опять соединена со Священным Писанием и почти вовсе не преподавалась.

К. В. Харлампович называет преподавательский метод архимандрита Серафима в целом **аналитическим**. Однако в его курсе Ветхого Завета присутствовали как аналитические, так и обзорные лекции, связанные с историей ветхозаветного и новозаветного канона и библейских переводов на различные языки, по качеству не уступающие

²⁵ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.23.

²⁶ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1761.

²⁷ Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842-1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

²⁸ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 280–287.

аналитическим. П. В. Знаменский указывает²⁹, что лекции архимандрита Серафима своим научным и ораторским характером вызвали у студентов особый интерес к предмету.

Из первых работ архимандрита Серафима Протопопова по Ветхому Завету известна речь на годовичном акте «*История откровений Божиих о Мессии в период допророческий*» (1853)³⁰.

Иеромонах Григорий (Полетаев) (20.09.1854–3.04.1867) явился первым преподавателем Священного Писания из числа выпускников Казанской академии. В дальнейшем, за исключением иеромонаха Тихона (Клитина), на кафедре преподавали выпускники Академии.

Иеромонах Григорий преподавал на кафедре долее своих предшественников – тринадцать лет. Помимо Священного Писания он с 20 сентября 1856 года читал также герменевтику. Как преподаватель кафедры Священного Писания, иеромонах Григорий ввел новый для Казанской академии метод преподавания Священного Писания – **синтетический** (как условно называет его П.В. Знаменский³¹), сформировавшийся под влиянием преподавателя Священного Писания Московской академии архимандрита Феодора (Бухарева). Вслед за архимандритом Феодором иеромонах Григорий рассматривает Библию как единое целое, как «постепенно развертывающуюся историю божественного домостроительства спасения рода человеческого»³² и в своей системе взглядов связывает все библейские книги единой идеей Искупителя. В связи с этим библейские книги группируются у него особо. Особое место в его курсе занимает Псалтирь и, в частности, мессианские псалмы, которые он впервые в Казанской академии рассматривает в совокупности, а также Книги пророков Исаии, Иеремии,

²⁹ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 183.

³⁰ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1891. Вып. 1. С. 311.

³¹ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 185.

³² Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842-1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

Даниила и Осии.

Значение иеромонаха Григория (Полетаева) для казанской академической традиции преподавания Священного Писания состоит в кардинальном изменении методики преподавания **Священного Писания и появлении первых научных трудов по Священному Писанию**. Все они, начиная уже с его магистерского сочинения *«О догматических заблуждениях и ересь, обличенных в Священном Писании Нового Завета»* (1855), связаны с Новым Заветом.

Особую область научной деятельности иеромонаха Григория (Полетаева) составляют переводы. Из них был опубликован лишь перевод «Благовестника» блаженного Феофилакта: Благовестник, или Толкование на Святое Евангелие (1855–1857)³³.

В период с 25 июля 1858 года по 21 июля 1860 года иеромонах Григорий совместно с бакалавром А.М. Лиловым, а затем с бакалавром иеромонахом Хрисанфом³⁴ переводил на русский язык книги Священного Писания Нового Завета. В период с 23 марта 1863 по 1867 год по предложению оберпрокурора Святейшего Синода о тщательнейшем пересмотре для печати русского перевода Псалтири, изданного Библейским Обществом, он рассматривал русский перевод Псалтири (семьдесят пять первых псалмов) и составлял к нему обширные комментарии, которые, к сожалению, не были опубликованы. Он также перевел на русский язык книгу Постановлений апостольских и творений некоторых святых отцов.

Если довольно скромная научная деятельность первых преподавателей кафедры вряд ли могла вдохновить студентов на серьезные научные опыты, то во время преподавательской деятельности иеромонаха Григория (Полетаева) на кафедре было написано три работы,

³³ Дела внутренних правил Казанской духовной академии. 1865. № 22.

³⁴ К.В. Харлампович указывает, что изначально поручение касалось только Евангелия от Матфея, затем было добавлено Евангелие от Луки, послания к Коринфянам и Апокалипсис. См.: Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. СПб., 1907. С. 716.

из них две по Ветхому Завету: А. Капачинского «*О звезде от Иакова и о человеке от Израиля, о которых пророчествовал Валаам*»³⁵, Г. Миловидова «*Объяснение книги пророка Малахии*»³⁶. По сравнению с работами предыдущего периода они более содержательны и объемны (68 и 94 л.), двухчастны по структуре: содержат исагогический и экзегетический разделы. Обе работы, особенно первая (за экзегетический раздел), получили положительные отзывы.

В связи с фигурой иеромонаха Григория (Полетаева) можно говорить о начале формирования научных традиций ветхозаветных исследований в Казани. Но до серьезных научных работ как преподавателям, так и студентам было еще далеко.

Последним преподавателем при первом Уставе явился выпускник Санкт-Петербургской академии **иеромонах Тихон (Клитин)** (11.09.1867–9.07.1875). Поскольку большая часть его деятельности проходила в период действия Второго устава, представляется уместным охарактеризовать его педагогические труды в следующем разделе.

Подведем итоги. В период действия Первого устава был составлен первый систематический курс лекций (иеромонах Антоний (Радонежский), совершенствовались методы преподавания: от аналитического архимандрита Серафима (Протопопова) к синтетическому иеромонаху Григория (Полетаева). В связи с фигурой выпускника Академии иеромонаха Григория (Полетаева), использующего обновленную методику преподавания, появляются первые научные труды по Новому Завету, в том числе переводческие, повышается уровень студенческих работ. Таким образом, можно говорить о повышении уровня преподавания и формировании исследовательской научной базы.

³⁵ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.24.

³⁶ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1773.

1.2. Второй устав (1869–1884)

Во **Втором уставе** 1869 года произошло разделение общей кафедры Священного Писания на две самостоятельных кафедры: Священного Писания Ветхого Завета и Священного Писания Нового Завета.

По Уставу 1869 года Священное Писание Ветхого Завета и Священное Писание Нового Завета были общеобязательными предметами для студентов всех существующих в тот период отделений на протяжении всех четырех лет обучения. На всех отделениях читалось одинаковое количество лекций по Священному Писанию: на первом курсе одна³⁷ или две³⁸ лекции в неделю по Ветхому и две по Новому Завету, на втором-четвертом курсах – по одной лекции по Ветхому и Новому Завету³⁹.

Студенты первых трех курсов слушали лекции, писали сочинения, сдавали годовые испытания⁴⁰, причем экзамен по Священному Писанию Ветхого Завета сдавали на первых двух курсах⁴¹, а по окончании третьего курса сдавался единый экзамен по Священному Писанию Ветхого и Нового Завета⁴². Если на первом и втором курсах студенты ежегодно писали по три курсовых сочинения, из которых одно (на первом курсе) было по Ветхому или Новому Завету, то на третьем курсе писалось кандидатское сочинение, представляемое к концу учебного года.

В соответствии с требованием нового Устава православных академий, студенты четвертого, практически-специального, курса,

³⁷ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6738. Л.6-11.

³⁸ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6587. Л.3-15.

³⁹ Лекции в Академии шли с 9.15 до 14.00 по часу с пятнадцатиминутным перерывом (не более четырех в день), с понедельника по субботу.

⁴⁰ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6919. Л.55об.

⁴¹ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6596.

⁴² На это указывает наличие одной оценки в ведомости. См.: НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6882. НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6945. НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7273.

выбирали группы предметов⁴³ для специальной подготовки к преподаванию в семинариях и к сдаче по окончании четвертого курса экзаменов на степень магистра.

При этом они знакомились с лучшими древними и новыми (на тот период времени) источниками, учебниками и учебными пособиями, относящимися к предметам избранной ими группы. Они также разбирали некоторые новейшие сочинения и руководства по выбранной дисциплине, знакомились с программами, составленными Учебным комитетом при Святейшем Синоде для духовных семинарий. Преподаватели обращали внимание на затруднительные для начинающего лектора вопросы программ и на лекциях старались объяснить и разрешить их. Совместно с преподавателями студенты составляли конспекты занятий по семинарской программе и зачитывали их в присутствии преподавателя.

Курс обучения завершался магистрскими испытаниями. Если годовые испытания на первом и втором курсах проводились преподавателем известного предмета в присутствии депутата из членов подлежащего отделения, то на третьем курсе – в присутствии помощника ректора, а на четвертом курсе для проведения экзаменов создавались специальные комиссии из преподавателей известной

⁴³ К этим группам предметов практически-специального курса относились, помимо Священного Писания, еврейского языка для студентов богословского отделения и греческого – для студентов других отделений, основное, догматическое и нравственное богословие; всеобщая церковная и русская история и всеобщая гражданская и русская история; или общая русская гражданская история, один из богословских общеобязательных или специальных предметов исторического отделения; или общая и русская церковная история; гомилетика, словесность с историей литературы и логика; или словесность с историей литературы, логика и один из богословских предметов общеобязательных или специальных – практического отделения; или пастырское богословие, гомилетика, литургика и каноническое право; основное богословие, психология, история философии и педагогика и один из общеобязательных богословских предметов или предметов специального отделения, к которому принадлежит избравший группу философских наук; один из древних языков и один из богословских предметов общеобязательных или специальных того отделения, к которому принадлежит избравший какой-либо из древних языков: например, для студентов богословского отделения патристика; церковная археология и литургика, пастырское богословие, гомилетика, литургика и каноническое право; греческий язык и древняя церковная история; латинский язык, церковная археология и литургика. Причем выбирались именно те предметы, которые преподаются в семинарии, и был недопустим выбор таких наук как библейская история, сравнительное богословие, история и обличение русского раскола, не входящих в этот курс.

группы предметов магистерского испытания, некоторые магистерские испытания проходили даже в присутствии ректора.

На кафедру Священного Писания Ветхого Завета был назначен профессор **иеромонах Тихон (Клитин)** (11.09.1867–9.07.1875).

Выпускник Санкт-Петербургской академии, ученый-богослов, он явился автором первых в Казанской Академии развернутых программ по Ветхому Завету. На первом курсе он читал общее введение в Священное Писание Ветхого Завета и частное введение в законоположительные книги Ветхого Завета (Пятикнижие). На втором курсе он продолжал толковать Пятикнижие и читал частное введение в учительные и исторические книги. На третьем курсе изучалось частное введение в пророческие книги. В целом, описанного учебного плана придерживались и все последующие преподаватели кафедры в период действия Устава 1869 года.

Из сохранившихся трудов иеромонаха Тихона по Ветхому Завету можно назвать опубликованный в «Православном Собеседнике» *«Опыт изъяснения книг Свящ. Писания, из записок на книгу "Исход"»*, содержащий часть его академических лекций по книге Исход⁴⁴.

В период преподавания иеромонаха Тихона (Клитина) работы студентов становятся более объемными и содержательными. Под его руководством было написано восемь кандидатских исследований по Ветхому Завету, все они получили положительные оценки⁴⁵. В своем отзыве иеромонах Тихон положительно высказывается о работе А. Миротворцева *«Пророк Иоиль. Время его жизни, его предсказания о ветхозаветных событиях»*⁴⁶. «Немалоценным приобретением по предмету Священного Писания» он называет работу Г. Руженцова

⁴⁴ Иеромонах Тихон (Клитин). Опыт объяснения книг св. Писания, из записок на книгу "Исход" // Православный собеседник. 1874, Т. I. С.135.

⁴⁵ В их числе сочинение С. Остроумова «О происхождении книги Притчей» (1873 г., 75 л.) // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.559. Л.35, 36. Отзыв доцента иеромонаха Тихона (Клитина).

⁴⁶ А. Миротворцев. Пророк Иоиль. Время его жизни, его предсказания о ветхозаветных событиях. 1871 г., 61 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 2 с. // НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 1774. Л.1а об.

«Исторический и пророческий характер книги пророка Ионы»⁴⁷.

В период преподавания иеромонаха Тихона (Клитина) появляются достаточно основательные исагогико-экзегетические работы о пророческих книгах Софонии и Исаии Е. Березовского⁴⁸ и В. Часовщикова⁴⁹. Кроме экзегетических появляется первое исследование, связанное с характеристикой переводов Священного Писания: сочинение В. Антенорова «О переводе Семидесяти»⁵⁰ и первые, достаточно солидные и научные, работы по мессиологии Н. Каменского⁵¹ и Н. Кенарского⁵².

После назначения доцента кафедры архимандрита Тихона (Клитина) ректором Самарской духовной семинарии⁵³, в соответствии с Уставом 1869 года, на кафедре практически одновременно временно преподавали доцент кафедры Священного Писания Нового Завета М.И. Богословский и студент 16 курса Казанской духовной Академии Орест Резанов.

О. Резанов (25.11.1875–18.11.1877) по окончании Академии занял вакантную кафедру и зарекомендовал себя талантливым преподавателем и ученым⁵⁴. Его кандидатское сочинение «Климент и Ориген как апологеты Христианства» в 1876 году было отмечено премией Иосифа, митрополита Литовского. Однако реализации такого богатого научного потенциала помешала внезапная смерть 18 ноября 1877 года.

Как преподаватель О. Резанов отталкивается от программ

⁴⁷ . Руженцов Георгий. Исторический и пророческий характер книги пророка Ионы. 1871 г., 72 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 4 с. // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1760.

⁴⁸ О книге пророка Софонии. Сочинение студента XVI курса КДА Егора Березовского. 1874 г., 42 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 1 с. // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1593. В самом сочинении 37 листов: с 4 по 41. 13 апреля 1874 г.

⁴⁹ Часовщиков Виктор. Подлинность книги пророка Исаии. 1875 г., 91 л. С отзывом о сочинении архим. Тихона, 1 с. // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.330.

⁵⁰ Антеноров Вячеслав. О переводе Семидесяти. 1873 г., 47 л. С отзывом на сочинение доцента, иеромонаха Тихона, 4 с. 1873 г., 47 л. // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1744. К сожалению, это сочинение получило не более чем удовлетворительную оценку. См. там же, Л. 160б.

⁵¹ Священник Н. Каменский Мессия по Псалтири. 1873, 153 с. // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.601.

⁵² Н. Кенарский Мессия и Его царство по книге пророка Иеремии НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1064.

⁵³ Указ Святейшего Синода от 9 июля 1875 № 1808. Протокол 1875 г. С. 124–125.

⁵⁴ Дело Совета «...о допущении кандидата Ореста Резанова к чтению лекций (в 1-м курсе) по Священному Писанию Ветхого Завета в звании приват-доцента при кафедре сего предмета, с вознаграждением 600 р. в год при казенной квартире». НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д. 6859.

иеромонаха Тихона (Клитина), но, в отличие от них, он выделяет ветхозаветное введение как таковое (вступительного характера) и общее введение, которое начинает формироваться именно у него. По сравнению с программами иеромонаха Тихона, у О. Резанова расширяются экзегетические разделы, которые теперь присутствуют в каждой теме. Особенностью программ О. Резанова является также наличие ссылок на современные автору археологические открытия.

Студенческие работы, написанные при нем, поражают своим объемом, порой достигая четырехсот страниц. Вслед за своим предшественником иеромонахом Тихоном (Клитиным) О. Резанов продолжает рассматривать со студентами пророческие книги, примером чему служит работа И. Знаменского *«Книга святого пророка Ионы»* (1877 г., 332 л.).

После смерти О. Резанова преподавание по кафедре Священного Писания Ветхого Завета с 18 ноября 1877 года по 1 апреля 1879 года⁵⁵ вторично было поручено М.И. Богословскому. 15 августа 1878 года, когда завершился срок нового конкурса, объявленного Советом Академии, желающих занять вакантную кафедру снова не оказалось. Кафедра в 1878–79 годах была свободной. Совет Академии намеревался назначить постоянным преподавателем на кафедру священника Н.Т. Каменского, кандидата 15 курса Казанской духовной академии, законоучителя Казанской учительской семинарии (впоследствии доктор богословия, Казанский архиепископ Никанор). Н. Т. Каменский стал кандидатом на кафедру после получения степени магистра⁵⁶. Временное преподавание Священного Писания Ветхого Завета снова было поручено М.И. Богословскому в период с 1 октября 1878 года по 1 апреля 1879 года⁵⁷. В соответствии с Уставом 1869 года (§65 и 54) продолжать преподавание на кафедре М. И. Богословский более не мог. Совет

⁵⁵ Протоколы 1877 г. С. 325; 1878, С. 256; 1879, С. 128.

⁵⁶ Протоколы 1878 г. С. 13.

⁵⁷ Протоколы 1878 г. С. 257.

Академии с благословения правящего архиерея Антония (Амфитеатрова)⁵⁸ подал прошение в Святейший Синод о дозволении ему продолжать временное преподавание еще полгода⁵⁹, до решения Святейшего Синода.

Неожиданно Указом Святейшего Синода от 14 января 1879 года назначение на кафедру Священного Писания Ветхого Завета с возведением в звание ординарного профессора⁶⁰ получил экстраординарный профессор Киевской духовной академии А. А. Олесницкий⁶¹. Поэтому в начале февраля М. И. Богословский прекратил преподавание Священного Писания Ветхого Завета.

В связи с изменившимися обстоятельствами (официально – по болезни дыхательных путей) А. А. Олесницкий отказался занять кафедру в Казанской Академии. Поэтому Святейший Синод постановил «оставить без исполнения» свое предыдущее постановление⁶² и утвердить распоряжение Владыки ректора о продлении преподавания М.И. Богословского на кафедре Ветхого Завета с 1 октября 1878 по 1 апреля 1879 года⁶³. Однако синодальный указ вышел слишком поздно, и, согласно предыдущему указу, М.И. Богословский не читал лекций уже с начала февраля⁶⁴. До конца учебного года он проверял студенческие семестровые сочинения на темы по Священному Писанию Ветхого Завета, рассматривал курсовые сочинения и написал отзыв на одно из них. В это же время он руководил занятиями по специальному изучению Священного Писания Ветхого Завета студентов IV курса (среди них был П.А. Юнгеров), проводил окончательное испытание по Ветхому Завету у студентов других курсов⁶⁵.

⁵⁸ Протоколы 1878 г. С. 257-258.

⁵⁹ Протоколы 1878 г. С. 257.

⁶⁰ Присвоение этого звания было обусловлено желанием самого А.А. Олесницкого и поставлено им в качестве условия перевода.

⁶¹ Указ Св. Синода от 24 янв. 1879 г., № 270 (Протокол 1879 г. С. 31–33).

⁶² Указ Св. Синода от 16 апреля 1879 №1299. Протокол 1879 г. С. 93.

⁶³ Тот же указ. Протоколы 1879 г. С. 93–94.

⁶⁴ Отчет за 1878–79. С. 25, 41–42.

⁶⁵ Протоколы 1879 г. С. 127.

Таким образом, **М.И. Богословский** (1.09.1875–1.03.1876; 18.11.1877–1.04.1879; 1.10.1878–1.04.1879), возглавлявший кафедру Нового Завета, трижды временно преподавал на кафедре Священного Писания Ветхого Завета.

Его программы в целом сходны с программами иеромонаха Тихона (Клитина). Раздел общего введения, выделенный и формирующийся в программах О. Резанова, окончательно оформляется в программах М.И. Богословского.

Несмотря на то, что главной сферой научной деятельности М.И. Богословского явилось Священное Писание Нового Завета, ему принадлежит ряд исследований и по Ветхому Завету: *«Идея Царства Божия в Ветхом и Новом Завете»*⁶⁶ и *«Библейское учение о совести. Ветхий Завет»*⁶⁷.

Работы студентов М.И. Богословского столь же объемны, как и работы студентов О.А. Резанова, они посвящены историческим книгам⁶⁸, нравственно-богословской теме⁶⁹.

Значение М.И. Богословского для развития ветхозветной науки в Казанской академии состоит в том, что он задал вектор направления текстологических исследований в академии: он впервые заговорил о необходимости перевода Священного Писания с текста Семидесяти и впоследствии работал в этом направлении. Он также был учителем, вдохновителем и соратником П. А. Юнгера, в литературно-научных трудах которого во многом были реализованы идеи Богословского.

М. И. Богословский и Е. А. Малов рекомендовали своего ученика П. А. Юнгера кандидатом на вакантную кафедру Священного Писания

⁶⁶ М. И. Богословский. Идея Царства Божия в Ветхом и Новом Завете: Речь, произнесенная на торжественном годовом собрании Казанской духовной академии 1887 г-ном экстраординарным профессором М. Богословским. Казань, 1887. 31 с. (Напечатано также в: Годичный акт в Казанской духовной академии 8 ноября и Православный собеседник. 1887. III. С. 246–266).

⁶⁷ М. И. Богословский Библейское учение о совести. Ветхий Завет // Православный Собеседник. 1901. II. С. 226–242; III. С. 424–428.

⁶⁸ П. Фоворский Книга Иисуса Навина. 1878, 403 с. // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.444.

⁶⁹ П. Юнгер Учение Ветхого Завета о бессмертии души. 1878, 180 с. НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1285.

Ветхого Завета⁷⁰, это прошение поддержало и богословское отделение⁷¹. Вторым кандидатом на кафедру, Н.Т. Каменский, напечатав магистерское сочинение⁷² и получив степень магистра, был избран ректором Казанской духовной семинарии. Так Павел Юнгеров был определен Советом Академии кандидатом на кафедру в звании приват-доцента⁷³, и уже в начале 1879-1880 учебного года после прочтения двух пробных лекций и представления программы преподавания был допущен Советом Казанской духовной академии к преподаванию в звании приват-доцента⁷⁴.

П.А. Юнгеров (31.10.1879–21.03.1921)

Как было показано выше, работы предшественников П.А. Юнгера по Ветхому Завету весьма малочисленны, и уже первой своей научной работой *«Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни»* П.А. Юнгеров внес вклад в ветхозаветное богословие.

Первый период научной деятельности П.А. Юнгера, экзегетический⁷⁵, приходится на рассматриваемый период действия Второго устава.

Как научный руководитель П.А. Юнгеров в этот период продолжает интенсивно и целенаправленно исследовать со студентами пророческие книги, начиная с работы Г. Журавлева о книге пророка Амоса (1884), он также намечает пути дальнейших исследований, впервые в истории ветхозаветной кафедры формулируя тему, связанную с соотношением Славянского перевода и Еврейского текста и других

⁷⁰ Протоколы 1879 г. С. 130.

⁷¹ Протоколы 1879 г. С. 131.

⁷² С.А. Терновский Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892 гг.). Казань, 1892. С. 88.

⁷³ Протоколы 1879 г. С. 13–14.

⁷⁴ Протоколы 1879 г. С. 233–235.

⁷⁵ В этот период были написаны следующие труды: «Повествование о творении мира и человека в I, II и V главах книги Бытия в отношении к вопросу о происхождении и писателе книги» (1880); «Основные идеи и характер ветхозаветного учения о бессмертии души в сравнении с учением египтян и персов» (1883), «Библейский характер видений пророка Иезекииля» (1884), напечатанные в «Православном Собеседнике».

древних переводов⁷⁶.

П.А. Юнгеров занимал кафедру с 31.10.1879 до самого закрытия Академии в 1921 году, поэтому рассмотрение его научной и педагогической деятельности продолжится в следующих двух разделах.

Подведем итоги. В период действия Второго устава формируются программы трехгодичного курса Священного Писания Ветхого Завета, появляется первая научная работа по Ветхому Завету преподавателя иеромонаха Тихона (Клитина); начинается первый, экзегетический этап научной деятельности в области Ветхого Завета П.А. Юнгера, внесшего значительный вклад в отечественную богословскую науку. Работы студентов достигают серьезного научного уровня, в них интенсивно и целенаправленно исследуются пророческие книги.

В истории кафедры появляются личности М.И. Богословского и П.А. Юнгера, определивших вектор направленности ветхозаветных библейских исследований.

1.3 Третий устав (1884-1910)

Третий устав 1884 года, не затрагивая структуры кафедры, занимаемой П.А. Юнгером, коренным образом изменил учебный план преподавания Священного Писания Ветхого и Нового Заветов. Священное Писание Ветхого Завета⁷⁷, преподававшееся ранее на всех четырех курсах, с 1884 года ведется только на первом курсе. В связи с этим в 1884–85 учебном году П.А. Юнгеров ведет свой предмет сразу для студентов 1 и 2 курса, а со следующего, 1885–86, учебного года и до 1910–11 учебного года Священное Писание Ветхого Завета

⁷⁶ Славянский перевод книги Притчей и его отношение к Еврейскому тексту и другим древним переводам. Ф. 10. оп.1 дело 7404. Л.1. К сожалению, студентов, способных раскрыть эту тему, на тот момент не оказалось.

⁷⁷ Предмет Священное Писание Ветхого Завета не входил в приемные экзамены в Академию, открывавшиеся сочинением по Священному Писанию Нового Завета. НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.9994. Л.13.

преподавалось только на 1 курсе по три лекции в неделю⁷⁸, курс завершался экзаменом⁷⁹ и написанием курсовых сочинений по Ветхому Завету, число которых варьировалось от нуля⁸⁰ до трех⁸¹.

Сравнивая старую и новую программы, можно указать, что в новой программе годового курса Ветхого Завета появляется самостоятельный, третий раздел – экзегетика, куда переносится глава об истории толкования ветхозаветных книг из общего историко-критического введения прежней программы. Основные отделы общего историко-критического введения (2-5) заканчиваются обобщением, раскрывающим общее значение книг в иудейском (в некоторых программах) и христианском богословии.

Обращает на себя внимание сокращенный характер некоторых тем, связанных с описанием исторических и пророческих книг, где ряд исагогических вопросов уже не выделяется самостоятельно.

В программах этого периода появляются новые научные аспекты. Так, тема «Общее систематически-историческое обозрение ветхозаветных Мессианских пророчеств», раскрывающая идею постепенного уяснения образа Мессии в ветхозаветных книгах и раскрытие учения о Нем как о Спасителе всех народов, репрезентирует обобщающий подход П.А. Юнгера к пророческим книгам. Этот подход, характерный в то время для западноевропейской рационалистической традиции, в русскоязычной библеистике впервые появляется в трудах П.А. Юнгера, но уже в библейско-богословском ключе. Он позволил ученому не только истолковать избранные пророчества, но и рассмотреть их в ряду других ветхозаветных пророчеств. Этот подход, характерный для работ самого П.А. Юнгера, впоследствии был воспринят его учеником И.Ф. Григорьевым, автором

⁷⁸ Так, в 1884–85 учебном году на первом курсе было три лекции по Священному Писанию Ветхого Завета, а на втором – три лекции Нового Завета. НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д. 7835. Л.4-4об.

⁷⁹ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.9549, НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.9714 Л.9-10, НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10014 Л. 54, НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.15, НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10240 Л.133–140.

⁸⁰ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10240. Л.133–140, НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.9714, Л. 189.

⁸¹ В 1895–96 гг. НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д. 9549.

первого труда в области ветхозаветной мессиологии, в котором делаются библейско-богословские выводы о роли пророчеств Исаии в общей системе мессианских откровений Ветхого Завета.

В указанный период П.А. Юнгеров приобретает авторитет ученого мирового уровня, что соответствует тенденции развития науки в Казанской духовной академии в последнее десятилетие XIX в. По словам А.В. Журавского, в это время растет авторитет казанских ученых, «происходит активное общение с научным миром Европы»⁸², «становится традиционным обмен изданиями с Ватиканской библиотекой, Лондонской библиотекой, Софийским университетом»⁸³. В заграничные командировки едут не только молодые ученые для написания магистерских диссертаций, но и профессионалы для участия в научных конгрессах, работы в архивах и библиотеках европейских университетов, проведения научных исследований на Востоке.

Так, в 1888 и 1889 гг. П.А. Юнгеров предпринимает две заграничные научные командировки: по святым местам Палестины с целью изучения археологии и древнееврейского языка, и в Лейпциг и Берлин для слушания лекций по библейской экзегетике известных протестантских ученых-библеистов Делича, Дилльмана, Лютарда, Штаркка, Гутэ⁸⁴ и самостоятельных занятий в научной библиотеке лейпцигского университета⁸⁵.

Естественно, исследователь слушал лекции и читал литературу на языке оригинала, из чего можно сделать вывод не только о свободном владении П.А. Юнгера немецким языком, но и о широте его научных взглядов, актуальности для того времени его трудов, написанных с учетом последних не только русскоязычных, но и западных

⁸² Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох (1884-1921): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ин-т Рос. ист. АН; Центр ист. религии и церкви. М., 1999. 132 л.

⁸³ Журавский А.В., указ. соч., л. 136-138.

⁸⁴ Протоколы 1897 г. С. 247.

⁸⁵ Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892 гг.). Казань, 1892. С. 466.

исследований⁸⁶.

Если в середине 80-х годов приоритетной становится историческая проблематика и автор останавливается на пророческих книгах⁸⁷, то после заграничных поездок П.А. Юнгеров на новом витке развития обращается к экзегетике, обогащенной библиологией⁸⁸.

В этот период появляются первые итоги преподавательской деятельности П.А. Юнгера. Первая часть его программы была реализована в обобщающем исагогическом труде «Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги» (Казань, 1902)⁸⁹, а вторая часть и цикл статей о происхождении отдельных книг Ветхого Завета – в фундаментальном исследовании «Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги»⁹⁰, первая часть которого посвящена законоположительным, историческим и учительным книгам, а вторая – пророческим и неканоническим. Таким образом, П.А. Юнгеров явился первым в русскоязычной богословской традиции создателем обобщающего труда в области ветхозаветной исагогики. Удивительно, но этот труд до сих пор переиздается, так как не теряет актуальности и не имеет аналогов⁹¹.

В указанный период начинается переводческая деятельность П.А. Юнгера. Появляются первые переводы ветхозаветных книг с

⁸⁶ Так, в примечаниях к своим программам П.А. Юнгеров приводит ссылки на новейшие (на тот период времени) сочинения, все на языке оригинала, которые рассматриваются им в качестве научно-литературных пособий в наступающем учебном году.

⁸⁷ Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Аввакума (1885-1886); История вопроса о подлинности книги пророка Исаии (1886); Внебиблейские свидетельства о событиях, описываемых в книге пророка Даниила (1888).

⁸⁸ Книга прор. Михея. Библиологич. и экзегетич. исследование (Казань, 1890); Книга Есфирь и внебиблейские памятники (1891); Вероучение псалтири, его особенности и значение в общей системе библейского вероучения (Казань, 1897), Книга пророка Амоса (Казань, 1897).

⁸⁹ В 1910 году этот труд был переиздан, в качестве дополнения в него был включен опубликованный в том же году «Очерк истории толкования священных ветхозаветных книг Священного Писания» (Казань, 1910).

⁹⁰ Юнгеров. П.А. Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги. Вып. 1. Книги законоположительные, исторические и учительные. Казань, 1907. XI. 390 с. и Вып. 2. Пророческие и неканонические книги. Казань: Центральная типография, 1907. 298 с.

⁹¹ Юнгеров П.А. Введение в Ветхий Завет. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 2003. Кн. 1: Общее историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги. 2003. 442 с.; Юнгеров П.А. Введение в Ветхий Завет. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 2003. Кн. 2: Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги. 2003. 476 с.

текста Семидесяти, осуществленные им совместно с М.И. Богословским: Книга пророка Амоса (1897), Книга Притч Соломоновых (1908), Книга пророка Исаии (1909).

В студенческих работах А. Палева, Н. Пасынкова, Г. Богословского, Е. Астронома, А. Сокольского, И. Альфонсова в 1886–1900 годах продолжают исследования пророческих книг Малахии, Аггея, Варуха, Авдия, Плача Иеремии. Работы студентов П.А. Юнгера характеризует научная формулировка тем, внимание к вопросам соотношения различных переводов. Сам Юнгеров пишет в следующем десятилетии монографии о пророческих книгах⁹².

В работах студентов М. Фивейского и Я. Зыкова продолжают исследования исторических книг: Книги Судей и Первой книги Ездры; начинается исследование неканонических книг – Товита (в работе М. Злобина), более пристальное исследование Пятикнижия Моисея. Появляются работы Д. Добромыслова, А. Красовского, Н. Сырнева по более глубокому исследованию Книги Бытия. Обращает на себя внимание работа А. Красовского «Творения Оригена на книгу Бытия, введение и перевод» (1901)⁹³. Впервые появляются широкие темы обобщающего характера в работах священника Виктора Коблова «Экзегетическое исследование Ветхозаветных изречений в четырех Евангелиях» (1893) и А. Никольского «Отношение Иеговы к язычникам по данным Библии» (1897). Появляется первое мессиологическое исследование И.Ф. Григорьева (1897), переработанное позже в магистерское сочинение, явившееся одним из первых трудов в России по ветхозаветной мессиологии (1901). В начале XX века появляются

⁹² Юнгеров П.А. Книга пророка Аввакума: Опыт историко-критического и экзегетического исследования. М., 1887. 97 с.; Юнгеров П.А. Объяснение Книги пророка Михея 1888. 373 с.; Юнгеров П.А. Книга пророка Михея: Библиологическое и экзегетическое исследование. Казань: Тип. Имп. унта, 1890. LXVI. 372 с.; Юнгеров П.А. Книга пророка Амоса: Введение, перевод и объяснение: дис.... д-ра богословия. 1897. LV. 209 с.

И о других книгах:

Юнгеров П.А. Книга Есфирь и внебиблейские памятники. 1891. 44 с.; Юнгеров П.А. Псалтирь и ее значение в связи с заключающимся в ней вероучением: 1894, 28 с.; Юнгеров П.А. Вероучение Псалтири, его особенности и значение в общей системе библейского вероучения. 1897. 151 с.

⁹³ Вспомним, что сам П.А. Юнгеров в начале XX века приступает к переводу Ветхозаветных книг.

нравственно-богословские темы в работах В. Ювалова, П. Сардинского, А. Комарова, Н. Тардова.

Подведем итоги.

- в период действия Третьего устава складывается программа годового курса Священного Писания Ветхого Завета;

- глава кафедры, П.А. Юнгеров приобретает авторитет ученого мировой величины; происходит активное общение с научным миром Европы: обмен книгами с ведущими библиотеками, приобретение новейших зарубежных трудов, осуществляются научные командировки;

- появляется первый в русскоязычной богословской традиции обобщающий труд П.А. Юнгера в области ветхозаветной исагогики; начинается его переводческая деятельность в области Ветхого Завета;

- расширяется тематика студенческих работ, продолжаются исследования пророческих и других ветхозаветных книг, появляются исследования на мессиологические, нравственно-богословские темы.

Казанская ветхозаветная научная традиция испытывает период интенсивного развития.

1.4 Четвертый устав (1910-1921)

По **Четвертому уставу 1910** года была введена вторая кафедра Священного Писания Ветхого Завета.

В 1910 году, в соответствии с § 89 нового академического Устава, профессора, выслужившие 30-летние сроки службы, должны были покинуть свои кафедры⁹⁴. 19 мая 1910 года Совет Академии, не имея возможности заменить сразу 9 профессоров на 9 кафедрах, что повлекло бы за собой значительное снижение уровня академического образования, ходатайствовал перед Святейшим Синодом об оставлении выслуживших предельные сроки службы профессоров Академии на занимаемых ими кафедрах. Можно предположить, что с этим и было

⁹⁴ Годичный акт в Казанской духовной академии. 8 ноября 1910 г. Казань, 1910. С. 22.

связано разделение кафедры Ветхого Завета на две: старейший профессор П.А. Юнгеров был временно оставлен на первой кафедре в качестве сверхштатного профессора, а на вторую кафедру в должности доцента был назначен молодой ученый, воспитанник П.А. Юнгера, магистр богословия Иван Григорьев⁹⁵.

В 1911 году Первую кафедру занимает М. Н. Ершов, преподававший на ней три года до 19 сентября 1914 года, когда определением Святейшего Синода, сообщенным Совету Академии указом от 19.09.1914 за № 15676 доцент М. Н. Ершов, согласно прошению и по договоренности с доцентом Н. Д. Терентьевым, был перемещен с занимаемой им Первой кафедры Священного Писания Ветхого Завета на кафедру истории философии⁹⁶, последний же был переведен на Первую кафедру в должности экстраординарного профессора⁹⁷.

Сверхштатный профессор П. А. Юнгеров, экстраординарный профессор Н. Д. Терентьев и профессор И. Ф. Григорьев преподавали в Академии до самого ее закрытия в марте 1921 года.

С приходом на кафедру И.Ф. Григорьева, автора одного из первых трудов по ветхозаветной мессиологии, в работах студентов П. Афонского, П. Шапошникова, М. Германова с 1911 года развивается мессиологическая тематика.

В период действия четвертого Устава продолжается переводческая деятельность П.А. Юнгера. Выходят переводы ветхозаветных книг Плач Иеремии (1910), Иезекииля (1911), Даниила (1912), Малые пророки (1913), Иова (1914), Псалтирь (1915), Екклесиаст и Песнь песней (1916). Этот труд Глубоковский охарактеризовал как «великий

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11391. Л.60. См. также: Отчет о состоянии Императорской Казанской духовной академии за 1914-1915 учебный год // Православный собеседник. 1915. Январь. С. 15–16.

⁹⁷ Там же.

научно-церковный подвиг»⁹⁸. Последняя переводческая работа П. А. Юнгера, *«Пятикнижие Моисеево в греко-славянском и русском переводах, Книга Бытия»*, не была завершена.

Актуальность переводческой деятельности П.А. Юнгера по созданию современного перевода с греческого текста, а, следовательно, восстановлению богатейших богословских традиций Русской Православной Церкви, подчеркивают и современные библеисты, в частности, Д. Добыкин⁹⁹.

Подведем итоги. В период действия Четвертого устава, когда к преподавательской и научной деятельности приступают ученики учеников Академии, можно говорить о сложившихся научных направлениях: экзегетическом и переводческом.

Предпосылки к формированию научных традиций видны уже в период действия Первого устава в связи с фигурой иеромонаха Григория (Полетаева), когда появляется преемственность с точки зрения методики преподавания, преемственность учебных программ, первых научных труды студентов, преподавателей, увеличивается объем, значимость работ.

Окончательное формирование и расцвет ветхозаветных исследований пришелся на периоды действия Третьего и, особенно, Четвертого устава, и связан он с именами М.И. Богословского, П.А. Юнгера и их учеников. На пике своего развития, имея большой потенциал исследовательской деятельности, указанные направления ветхозаветной библеистики вместе с Академией прекратили свое существование в 1921 году.

⁹⁸ Николай Глубоковский. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. М., 2002. С. 23.

⁹⁹ Д. Добыкин. Указ. соч. С. 147.

Глава 2. Преподаватели Объединенной кафедры Священного Писания

2.1 Архимандрит Серафим (Аретинский Александр Николаевич) (годы жизни 1812–1886) (годы преподавания 11.1842–07.1844)

Архим. Серафим, ординарный профессор богословских наук, явился первым преподавателем Священного Писания в Казанской академии.

Он родился в 1812 году в городе Орле в семье диакона Крестовоздвиженской церкви¹⁰⁰. По окончании Орловской духовной семинарии с 1833 года он учился в Киевской духовной академии, которую окончил в 1837 году первым магистром и где был оставлен бакалавром богословских наук. В мае 1837 года, еще будучи студентом Академии, он принял монашеский постриг.

В 1842 году он был назначен ординарным профессором богословских наук Казанской духовной академии, где также исполнял обязанности члена цензурного комитета академической конференции.

15 июня 1842 года он был возведен в сан архимандрита с присвоением степени настоятеля третьеклассного монастыря¹⁰¹, а с 27 июня (1 июля) того же года до 21 августа 1846 года¹⁰² служил в должности инспектора Казанской академии.

Священное Писание в Казанской академии он преподавал на первом курсе в течение двух лет: с 9 ноября 1842 года по июль 1844 года¹⁰³.

Летом 1843 года он на протяжении трех месяцев заменял

¹⁰⁰ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Казань, 1891. Вып. 1. С. 31.

¹⁰¹ Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 17.

¹⁰² Там же. С. 64.

¹⁰³ Там же. С. 67.

находившегося на лечении ректора, в связи с чем 8 апреля был высочайше удостоен кабинетного креста.

С начала нового 1844 учебного года архимандрит Серафим был переведен на кафедру догматического богословия, на которой преподавал также в течение двух лет.

21 августа 1846 года он покинул Казанскую академию и занял пост первого ректора и профессора богословских наук в открывшейся Ставропольской духовной семинарии¹⁰⁴.

В 1852 году он был назначен ректором Херсонской семинарии и наместником Успенского монастыря.

2 декабря Указом Священного Синода он был определен ректором Тамбовской семинарии и настоятелем Козловского Троицкого монастыря.

10 января 1860 года архимандрит Серафим становится епископом Чигиринской епархии, викарием Киевской епархии.

4 января 1865 года он назначается епископом Воронежским и Задонским.

В 1868 году он награждается орденом святого равноапостольного князя Владимира II степени Большого креста¹⁰⁵, а 28 марта 1871 года получает архиепископский сан.

Упоминание об архиепископе Серафиме содержится в очерке, посвященном торжествам 5 сентября 1875 года по случаю пятидесятилетия священнослужения митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского Исидора¹⁰⁶.

Святитель скончался 22 апреля 1886 года и был погребен под полом Благовещенского храма в Воронеже¹⁰⁷.

Игуменья Евгения (Озерова) вспоминает о нем как о человеке,

¹⁰⁴ Там же. С. 64.

¹⁰⁵ Современное обозрение. Правительственные распоряжения // Христианское чтение. СПб., 1868. С. 729.

¹⁰⁶ Торжество 5-го сентября // Христианское чтение. СПб.: 1875. Сент.-окт. С. 490.

¹⁰⁷ Кодратов А.В. По святым обителям и богоспасаемым градам // Душеполезное чтение. М., 1897. Т. 2. С. 532.

пользовавшемся при жизни уважением и почитанием: «Про него говорили, что архиерей не века сего, смирение его дивное»¹⁰⁸.

П.В. Знаменский высоко оценивает архимандрита Серафима как инспектора, администратора, наставника, воспитателя и преподавателя, отмечая его усердие и трудолюбие, в особенности в учебной деятельности, доброту к студентам. Архимандрит Серафим был единственным из преподавателей взявшим на себя труд рассматривать, исправлять все студенческие сочинения и проповеди, он также никогда не отказывался заменять других преподавателей.

Его лучшие ученики, Н. И. Ильминский, Ал. А. Боровников, С. И. Гремчанский, стали впоследствии преподавателями Академии и ее первыми светилами.

Помимо Священного Писания архимандрит Серафим преподавал в Академии словесность.

Подобно своему учителю, ректору Киевской духовной академии архимандриту Иннокентию (Борисову), архимандрит Серафим на протяжении всего своего служения, как академического, так и святительского, был вдохновенным проповедником. Как отмечает П.В. Знаменский¹⁰⁹, наукой он не занимался. Также и К. В. Харлампович отмечает его склонность более к ораторству, нежели к экзегетике¹¹⁰. В 1843 году по благословию ректора Казанской духовной академии архимандрита Иоанна (Оболенского) архимандрит Серафим прочел студентам цикл праздничных бесед по Новому Завету, которые были посвящены дневным Евангельским и Апостольским чтениям и излюбленным библейским чтениям самого преподавателя и звучали перед Божественной Литургией в воскресные и праздничные дни. Проведение таких циклов бесед стало традиционным в Академии и не

¹⁰⁸ Записки игумении Евгении (Озеровой) // Русский архив. 1904. Т. 3. № 10. С. 207.

¹⁰⁹ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 176.

¹¹⁰ Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

прекратилось даже после смены ректора, когда академический совет возглавил архимандрит Григорий (Миткевич), поспешивший оформить это нововведение официально, испросив на то благословение Святейшего Синода¹¹¹.

К сожалению, начатое архимандритом Серафимом дело проповеди, получившее положительную оценку Святейшего Синода, не было продолжено его последователями.

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

Круг тем первого курса касался общего введения в богословие и введения в Священное Писание. Этот курс начинался с разъяснения общих определений богословской науки. Далее шло рассмотрение свойств Священного Писания более с богословской, нежели с экзегетической точки позиции. Раскрывались вопросы о богодухновенности Священного Писания: понятие Божественного откровения, свидетельства Священного Писания о богодухновенности, доказательства богодухновенности Священного Писания, рассматривались его общие внешние и внутренние свойства: общее содержание, основная мысль Библии, свойства откровенных истин, библейский взгляд на мир, дух Писания, его слог, цель и благотворность для человека, важность его изучения для пастыря церкви и для всякого христианина, история канона библейских книг.

В Первом полугодии второго учебного года продолжалась общая характеристика Священного Писания: речь шла о библейском языке и лексике и других общих вопросах, и лишь второе полугодие посвящалось краткому изложению отдельных книг Ветхого Завета. Аккуратные и подробные записи, сделанные профессором в классном

¹¹¹ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1891. Вып. 1. С. 49.

журнале, свидетельствуют о многообразии тем, рассматриваемых на каждом занятии¹¹². Учебный материал дополнялся пересказом только что прочитанных статей о свойствах библейской поэзии, идиомах еврейского языка и т.п. В нескольких лекциях по патрологии, которые также вплетались в этот курс, помимо общей характеристики самой науки и творений святых отцов, затрагивался вопрос об отношении последних к Библии и античной языческой литературе. При таком многообразии тем на само изучение Священного Писания времени оставалось крайне мало. Так, например, на изучение пророческих книг отводилось четыре лекции: одна по книге пророка Исаии, еще одна – о книгах Иеремии, Иезекииля и Даниила, две последние – обо всех остальных пророческих книгах. Как указывает П.В. Знаменский¹¹³, к экзамену за этот двухгодичный курс профессором было составлено около восьми листов т.н. «записок», представлявших собой конспект лекций, распределенных по восьми темам, с кратким разбором книг Ветхого Завета. По краткости разбор этот превосходил даже известное уже тогда руководство по изучению Священного Писания архимандрита Амвросия¹¹⁴.

П. В. Знаменский критикует стиль преподавания архимандрита Серафима за то, что «гомилетическая манера его речей проявлялась и во время чтения лекций»¹¹⁵. В своей невысокой оценке лекций архимандрита Серафима исследователь ссылается на воспоминания современников¹¹⁶.

Научные труды архимандрита

¹¹² Так, П. В. Знаменский приводит запись от 3 июня: «Повторяли о книгах И. Навина, Судей, Руфи и Царств; потом слушали лекцию о важности отеческой литературы для наук богословских и частью внешних, о наименованиях, сущности, потребности и истории науки об отцах церкви; затем обозрение пророческих книг св. Писания, предварительные сведения о значении пророков, об отличии их пророчеств от ложных, мнимых предсказаний языческих, о способе сообщения пророческого дара, о средствах приуготовительных к пророчеству, о назначении пророков». Цит. по: Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 177–178.

¹¹³ Там же. С. 179.

¹¹⁴ Подобедов А., архимандрит Краткое руководство к чтению книг Ветхаго и Новаго Завета. М.: Синод. типогр., 1811. 170 с.

¹¹⁵ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 176.

¹¹⁶ Там же. С. 175.

Из опубликованных работ архимандрита Серафима необходимо назвать два сборника его *«Слов и речей»* изданных в Казани и Санкт-Петербурге соответственно в 1848¹¹⁷ и 1876 годах, последний в двух томах, его магистерскую диссертацию на тему: *«Рассуждение о том, что истинная философия может быть почерпнута только из Божественного откровения»* (1876) и статью *«О христианской религии»*, опубликованную в журнале *«Странник»* за 1875 год.

Рукописи

Рассуждение о том, что истинная философия может быть почерпнута только из Божественного откровения: Магистерское сочинение. СПб, 1876.

Речи

О благотворных действиях христианской религии в роде человеческом (1842, 1844)¹¹⁸ – речи, произнесенные 8 ноября на торжественных академических актах.

Печатные труды

Серафим (Аретинский, Александр Николаевич; 1812–1886). Слова и речи Серафима, архиепископа Воронежского и Задонского: Т. 1-2. СПб.: тип. журн. *«Странник»*, 1876. в 2 тт. Т. 1. 356 с.

Серафим (Аретинский, Александр Николаевич; 1812–1886). Слова и речи Т. 2. 344 с.

Серафим (Аретинский, Александр Николаевич; 1812–1886). О христианской религии: Сочинение Высокопреосвященнейшего Серафима, архиепископа Воронежского и Задонского. СПб.: тип. журн. *«Странник»*, 1875. 20 с.

¹¹⁷ Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 81.

¹¹⁸ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1891. Вып. 1. С. 311.

Литература о жизни и деятельности

Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань: Б.и., 1868. 106 с.

Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1891. Вып. 1. С. 31–37.

Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 175–178.

Кодратов А. По святым обителям и богоспасаемым градам // Душеполезное чтение, 1897. Т. 2. М.: 1897. С. 528–540.

Марков Н.П. Кончина и погребение высокопреосвященнейшего Серафима, архиепископа Воронежского и Задонского // Слова и речи. Воронеж: тип. В.И. Исаева, 1886. 86 с.

Торжество 5-го сентября // Христианское чтение, 1875. Сентябрь-октябрь. СПб., 1875. С. 489–493.

Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия. Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

2.2. профессор Дмитрий Федотович Гусев

(годы жизни 1820–?)

(годы преподавания 09.1844–10.1844)

Дмитрий Федотович Гусев родился в семье дьякона с. Парихина Рязанской епархии. Окончил Касимовское духовное училище, Рязанскую семинарию и Московскую Академию (пятым магистром). 20 августа 1836 года он был определен в Петербургскую Академию бакалавром по классу математических наук, с 1838 года был помощником секретаря, с 1840 – помощником инспектора Академии. Участвовал в качестве корректора в первых двух изданиях известного руководства по геометрии своего коллеги профессора С.И. Райковского.

В конце августа 1842 года прибыл в Казанскую Академию в звании ординарного профессора физико-математических наук и секретаря внешнего и внутреннего академических правлений.

П. В. Знаменский называет его «первым основателем ее (Академии – *А.П.*) порядков»¹¹⁹.

В 1844 г. он был назначен на библейскую кафедру, но пробыл на ней менее двух месяцев.

В Академии Д. Ф. Гусев в течение многих лет занимал секретарские должности: с 1842 по 1845 – секретаря Внешнего или Окружного правления Академии, в 1858 – члена Внешнего или Окружного правления Академии. В течение десяти лет (с первого заседания 8 ноября 1842 года до 16 декабря 1852 года) профессор был секретарем академической конференции, призванной, по словам П.В. Знаменского, «поощрять ученость в духовенстве вверенного ей округа»¹²⁰ и занимавшейся цензурой духовных сочинений, проведением экзаменов в Академии, присвоением ученых академических степеней.

Результатами этой многолетней работы явились обстоятельно и

¹¹⁹ П.В. Знаменский. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1891. Вып. 1. С. 414.

¹²⁰ Там же. С. 275.

тщательно составленные им годовые отчеты академической жизни (кстати, в 1857 году Д. Ф. Гусева опять привлекли к составлению отчета), а также не менее важные отчеты о состоянии училищ и семинарий казанского округа, что, к сожалению, не получило продолжения впоследствии.

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

Как указано выше, профессор математики и физики Д.Ф. Гусев преподавал на кафедре Священного Писания недолго: с начала 1844 учебного года до двадцатых чисел октября – времени прибытия нового наставника на вакантную должность.

П. В. Знаменский, ссылаясь на рассказы студентов, замечает, что, несмотря на то, что профессор читал лекции по некоему немецкому руководству, доказывавшему подлинность новозаветных книг, его незаурядная личность и живая вдохновенная речь значительно оживили процесс преподавания.

Личностные качества профессора Д.Ф. Гусева сказались и во время его работы на кафедре патристики Казанской академии, где он уже в качестве исследователя творений святых отцов создает целую научную школу¹²¹.

Отзывы:

О сочинении студента Кельцева «Блаженный Иероним». Отзывы профессора Гусева и доцента Юнгера. 1889 // НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.1968. 6 с.

О сочинении П. Руссова «Святой Ефрем Сирийский, его язык и литературные труды в области экзегетики и догматики». Отзывы

¹²¹ Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох (1884-1921): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1999. С. 89.

профессоров Гусева и Богословского. 1893 г. // НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.2057. 2 л.

О сочинении Н. Крылова «Нравственное учение святого Иоанна Златоуста». Отзывы профессора Гусева и доцента Юнгера. 1894 г. // НА РТ Ф. 10. Оп. 2. Д. 2062. 5 л.

Отзыв о сочинении и.д. доцента священника Николая Виноградова «Догматическое учение св. Григория Богослова» (представленном на преподавательскую премию Высокопреосвященного Митрополита московского Макария) // НА РТ Ф.10. Оп.1. Д.8094. 14.06.87-7.11.87. Дело Совета КДА О соискании степени магистра и.д.доцента священником Николаем Виноградовым. Лист 4–8об. Экстраординарный проф. Дм. Гусев. См. также Протоколы 1887 г. С. 51–58.

Отзыв о сочинении преподавателя курской духовной семинарии Николая Штернова под заглавием «Тертуллиан и его время» (в рукописи) // Протоколы 1888 г., С. 101–105.

Отзыв о сочинении Алексея Молчанова под заглавием «Святой Киприан Карфагенский и его учение о Церкви. Казань. 1888 г.», рекомендованного на премию Высокопреосвященного Митрополита Макария, установленную за лучшие курсовые сочинения студентов Академии // Протоколы 1888 г. С. 241–249.

Литература о жизни и деятельности

Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 66-74.

2.3. иеромонах Антоний (Александр Иванович Радонежский)

(годы жизни 1808 – 1872),

(годы преподавания 17.10.1844–13.02.1851).

Ординарный профессор Иеромонах Антоний (Александр Иванович) Радонежский (1808–1872) (впоследствии епископ Оренбургский и Уральский) преподавал в Академии с 17 октября 1844 года по 13 февраля 1851¹²² года. С 1846 по 1851 год – член Внешнего или Окружного правления Академии (октябрь 1846 г. – март 1851 г.) и член цензурного комитета академической конференции.

Антоний Радонежский родился в 1808 году в села Тепелево Сергиевское Нижегородской епархии в семье священника. Окончил Нижегородскую семинарию, Московскую академию (14 августа 1834 года) со степенью магистра. Первоначально служил профессором философии и инспектором Нижегородской семинарии. После смерти супруги 22 марта 1841 г. принял монашеский постриг и 25 марта сан иеромонаха¹²³. 22 апреля он оставил должность инспектора. В семинарии с кафедры философии перешел на кафедру церковной истории.

28 сентября 1842 г. он был переведен профессором на богословскую кафедру в Ярославскую семинарию.

Указом Святейшего Синода от 31 августа 1844 года в связи с открытием II курса и нехваткой преподавателей богословских предметов он был назначен бакалавром на кафедру Священного Писания Казанской академии. В Академии он читал Священное Писание, библейскую археологию и литургику (которая тогда называлась еkkлезиастикой, но только до приезда бакалавра, иеромонаха Паисия

¹²² Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 67.

¹²³ Половцов Антоний Радонежский: [Электронный ресурс] // Большая биографическая энциклопедия. Словари и энциклопедии на Академике. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/4373. 16.11.09.

Пылаева)¹²⁴.

23 мая 1848 года ему пожалован сан архимандрита. В 1850 году два месяца он исполнял должность инспектора.

13 февраля 1851 года архимандрит Антоний был назначен ректором и профессором богословских наук Пермской семинарии.

13 февраля 1851 года он стал ректором и профессором богословских наук Пермской семинарии. Через три года, 4 мая 1854 года, он был назначен ректором Ярославской семинарии и настоятелем Ростовского Богоявленского монастыря.

В 1856–1857 годы Антоний служил и проповедовал в Санкт-Петербурге.

15 июня 1858 года он был хиротонисан в епископы и направлен в Оренбург. 21 марта 1859 года, в связи с образованием новой оренбургской епархии, он получил статус епископа оренбургского и уральского. Его главной задачей на этой кафедре была борьба с расколом (при активном участии атамана Столыпина) и развитие просвещения в епархии. К сожалению, в связи с разногласиями с Уфимским женским монастырем епископ Антоний не успел реализовать свое желание основать в Уфе епархиальное женское училище и был переведен из Уфы в Оренбург.

В марте 1862 года он был освобожден от управления епархией и назначен членом Московской Синодальной конторы и настоятелем Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря.

11 мая 1866 года он был уволен на покой в Тамбовский Трегуляевский Предтеченский монастырь с пенсией в 1000 руб. в год, а 31 октября 1868 года был направлен в Темниковский Санаксарский монастырь.

С 24 апреля 1870 года он жил в архиерейском доме в Смоленске у

¹²⁴ Харлампович К.В. Казанская Духовная Академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. СПб, 1907. С. 733.

своего друга и коллеги по Казанской академии, преемника по кафедре Священного Писания преосвященного епископа Серафима (Протопопова).

Там владыка Антоний скончался 23 декабря 1872 года.

Самое известное сочинение Антония Радонежского – «*Семь слов на Кресте*»¹²⁵.

Как пишет П. В. Знаменский, своими усердными трудами на педагогической ниве Антоний снискал особое расположение академического начальства.

Ректор Академии архимандрит Григорий за «высокую ревность по должности бакалавра до истощения сил» (слова самого ректора) неоднократно (25 мая 1845 г. и в сентябре 1846 г.) представлял его к званию экстраординарного профессора, затем ординарного профессора (5 сентября), а также члена конференции, окружного правления и цензурного комитета.

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

Как указывают П. В. Знаменский¹²⁶ и К. В. Харлампович, Антоний явился первым составителем систематического курса по Священному Писанию в Казанской Академии. Во главу угла ставилась экзегетика¹²⁷, исагогические разделы с непосредственной характеристикой священных книг имели краткий вступительный характер. П. В. Знаменский замечает: «Лекции он писал и отделявал тщательно, даже щеголевато, в несколько сентиментальном и благочестиво-мистическом духе, но особенною талантливостью не отличался, хотя академическое

¹²⁵ Антоний (Радонежский), архимандрит Иисус Христос на Голгофе, или Семь слов на кресте. Казань, 1849.

¹²⁶ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 180.

¹²⁷ Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842-1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т.VIII. СПб., 1907. С. 733.

начальство ценило его высоко»¹²⁸.

Первый двухгодичный курс Нового Завета был прочитан им в 1844-46 гг. На первом курсе изучался Новый Завет. Первые девять лекций были посвящены общей характеристике всех книг Нового Завета. Далее рассматривалось Евангелие в целом и каждое Евангелие в отдельности.

Что касается экзегетических разделов курса, то, как указывает П. В. Знаменский, толкование евангельского текста представляло собой подробный парафраз сводного четвероевангелия по ходу евангельской истории¹²⁹.

Второй год обучения, открывающийся кратким обзором книги Деяний Апостольских и всех апостольских посланий, был посвящен экзегетике их важнейших и более или менее обширных разделов. Наиболее подробно толковались послания апостола Павла, а послание к римлянам – почти целиком.

Таким же образом был построен и курс лекций 1848–1850 гг., прочитанный через два года после первого.

Ветхий Завет Антоний читал в 1846–1848 гг. Построение этого курса подобно описанному выше курсу Нового Завета. Введение было посвящено подробной характеристике канона ветхозаветных книг и его истории. Далее следовала характеристика отдельных книг, столь же краткая, как и книг Нового Завета. Для толкования выбирались наиболее значимые места. Особого внимания были удостоены книги Бытие, Псалтирь и мессианские пророчества.

Помимо Священного Писания Антоний читал и библейскую археологию, чередуя лекции по тому и другому предмету. Курс читался на основе труда И. Яна, но ограничивался только географией Палестины до Рождества Христова и ко времени евангельской проповеди, а также

¹²⁸ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 178–179.

¹²⁹ Там же.

краткой характеристикой устования еврейских жилищ. Другие библейско-археологические вопросы (о скинии Моисея, храме Соломона) подробно раскрывались им экзегетических лекциях.

За семь лет преподавания Антония на кафедре было написано четыре работы: в 1850 году – работы Андрея Остроумова «*Опыт объяснения на послание апостола Павла к Галатам*»¹³⁰ и Петра Хитрова «*Опыт объяснения на первое послание святого апостола Павла к Тимофею*»¹³¹, в 1851 году – работы Николая Кузнецкого «*Опыт объяснения песни Моисея, воспетой при переходе через Чермное море (Исх. 15:1-20)*»¹³² и Григория Рязанова «*Объяснение IX и XI глав книги прор. Захарии*»¹³³ (в своем отзыве профессор архимандрит Серафим отмечает, что «*Пророчество понято и изъяснено правильно, согласно с духом Пророческих писаний и разумением Отцев Церкви; изложение достаточно определенное и ясное; язык приличный предмету; – вообще опыт – очень хороший*» (См. об этом подробнее в 4 главе).

П.В. Знаменский критикует работу Николая Кузнецкого за недостаточный объем – 17 листов рукописного текста, хотя экстраординарный профессор Академии Григорий Захарович Елисеев высказался о работе положительно (См. 4 глава, с.268).

Научная деятельность

Свои первые работы Антоний написал уже в начале преподавательской деятельности.

8 ноября 1846 года на академическом акте им была прочитана речь «*Иисус Христос на Голгофе, или Семь слов Его на Кресте*» с использованием его экзегетических лекций о крестной смерти Иисуса Христа. Она была одобрена Цензурным комитетом Академии в 1847 году и рекомендована к публикации, но в связи с задержкой (ректором) не

¹³⁰НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 558.

¹³¹НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 1619.

¹³²НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 23.

¹³³НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 1761.

была напечатана.

После незначительной редакции автор опубликовал ее на собственные средства. П.В. Знаменский пишет, что в 1848 году книга вышла в Москве¹³⁴. Сочинение неоднократно переиздавалось: в 1851, 1853, 1855, 1859, 1868, 1890, 1895, 1902 годах.

В 1850 году на академическом акте Антонием была прочитана речь «Иисус Христос на пути из Сиона в сад Гефсиманский» на основе экзегетических лекций о последних днях земной жизни Спасителя. Однако она также не была допущена к печати Цензурным комитетом в связи с сомнениями по поводу авторства и недобросовестностью цитирования. Эта работа была опубликована автором много позже, уже после ухода из Академии¹³⁵.

Несмотря на явно нелестные оценки работ Антония академическим цензурным комитетом, П. В. Знаменский отмечает достоинства его речей в религиозно художественном и назидательном отношении¹³⁶.

Печатные труды

Иисус Христос в последние дни перед страданиями Своими в Иерусалиме. Тамбов, 1869.

Иисус Христос на Голгофе, или Семь слов на кресте. Казань, 1849.

Речи

Иисус Христос на Голгофе, или Семь слов на кресте. 1846¹³⁷ – речи на 8 ноября на торжественных академических актах.

¹³⁴Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2, С. 181.; Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 81.

¹³⁵Радонежский А. (нтоний), епископ Иисус Христос в последние дни перед страданиями Своими в Иерусалиме. Тамбов, 1869.

¹³⁶Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1891. Вып. 1. С. 311.

¹³⁷Там же.

Иисус Христос на пути из Сиона в сад Гефсиманский. 1850¹³⁸ – речи на 8 ноября на торжественных академических актах.

Отзывы на студенческие работы

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1619. Хитров Петр. Опыт объяснения на Первое послание святого апостола Павла к Тимофею. 1850, 108 л. С заметкой о сочинении профессора, архимандрита Антония.

Литература о жизни и деятельности

Булгаков С. В. Настольная книга для священно-церковнослужителей. Киев, 1913, С. 1407.

Венгеров С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых: в 6 тт. СПб., 1889–1904. Т. 1. С. 646.

Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 81.

Денисов Л. И. Православные монастыри Российской империи: полный список всех 1105 ныне действующих в 75 губерниях и областях России. М., 1908, С. 468–475.

Дурново Н. Девятисотлетие русской иерархии 988–1888. Епархии и архиереи. М., 1888. С. 72.

Знаменский П. В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 172–182.

Полный православный богословский энциклопедический словарь: в 2 т. // Изд. П. П. Сойкина. СПб., б.г.. Т. 2. С. 1705. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 41 т. СПб., 1890–1907, 1905, доп., Т. 1. С. 128.

Половцов Антоний Радонежский: [Электронный ресурс] // Большая биографическая энциклопедия. Словари и энциклопедии на Академике. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/4373. 16.11.09.

¹³⁸ Там же.

Русский биографический словарь: в 25 т. СПб. – М., 1896–1913.
Т. 2. С. 223.

Смирнов С.К., протоиерей. История Московской славяно-греко-латинской академии. М., 1855. С. 429.

Списки архиереев иерархии Всероссийской и архиерейских кафедр со времени учреждения Святейшего Правительствующего Синода (1721–1895 гг.). СПб., 1896, № 351. Русский архив. 1904. Кн. 1. № 4. С. 661–663.

Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. С. 980, 981.

Толстой Ю. Списки архиереев и архиерейских кафедр иерархии Всероссийской со времени учреждения Святейшего Правительствующего Синода (1721–1871 гг.). – М., 1872, № 351.

Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия. Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

Чернавский Н.М. Оренбургская епархия в прошлом и настоящем. Исследование Николая Чернавского: в 2 тт. Оренбург, 1900–1903 // Труды Оренбургской ученой архивной комиссии. Т. 7, 10. С. 778–889.

2.4 Архим. Серафим (Протопопов Семен Иванович)

(годы жизни 1818 – 1891)

(годы преподавания 1851 – 1861)

Ординарный профессор кафедры Ветхого Завета, архимандрит Серафим (Протопопов Семен Иванович) родился в 1818 году в Москве в семье священника Успенской церкви (в Печатниках). В 1840 году окончил Московскую семинарию, в 1844 – Московскую Академию. 15 ноября 1844 году получил степень магистра. 12 декабря 1844 года был определен на должность бакалавра по кафедре словесности в Казанскую академию.

8 ноября 1847 года принял монашеский постриг с именем Серафим и стал помощником инспектора.

С сентября 1847 года был назначен на должность библиотекаря.

15 марта 1848 года по собственному прошению был освобожден от должности помощника инспектора.

19 ноября того же года рукоположен в иеродиакона и на следующий день – в иеромонаха.

В конце 1849 года о. Серафим был назначен экстраординарным профессором и членом академической конференции.

В Казанской Духовной Академии он преподавал с 11 июня 1851 года. Прослужив на первой своей кафедре, кафедре патрологии¹³⁹, о. Серафим три года с ноября 1851 года (утвержден 11 июня 1851 года) по июль 1854 года¹⁴⁰, он внес свой вклад в преподавание этого предмета в Академии составлением курса лекций.

Затем он был переведен на кафедру словесности, по оставлении которой в 1858 году перешел на кафедру Священного Писания, где пробыл также три года. Кроме Священного Писания ему было поручено читать также и гомилетику (церковную словесность).

¹³⁹ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 182.

¹⁴⁰ Там же.

Библейская археология ранее не входила в состав академического курса в качестве самостоятельной дисциплины, но входила в курс Священного Писания. Как и его предшественник, о. Серафим ее не преподавал. При архимандрите Серафиме она была заменена прежде не выделявшейся из курса Священного Писания герменевтикой. На важность этого предмета указал архимандрит Парфений. В феврале 1853 года он поручил ее преподавание профессору библейской истории¹⁴¹ А.Н. Беневоленскому¹⁴², который читал ее до конца 1856 года, после чего она была опять соединена со Священным Писанием и почти вовсе не преподавалась.

В 1854 году он был назначен инспектором и приступил к чтению лекций по нравственному богословию.

С мая 1851 по 1855 годы архимандрит Серафим исполнял обязанности члена Внешнего или Окружного правления Академии, с конца мая 1853 – Внутреннего правления Академии.

В июне 1852 года Серафим был возведен в сан архимандрита.

В 1854 году он был назначен инспектором, редактором журнала «Православный собеседник» и членом цензурного комитета с поручением преподавать нравственное богословие.

С 1854 по 1856 годы был членом цензурного комитета академической конференции.

Во внимание к его заслугам 8 июня 1852 года о. Серафим был возведен в сан архимандрита, но задержался в Академии он ненадолго.

Вскоре архимандрит Серафим был определен ректором и профессором богословских предметов в Симбирскую Духовную Семинарию, а оттуда переведен на должность ректора Тверской семинарии, где пребывал до 1866 года.

6 апреля 1866 года он был рукоположен в епископа старорусского,

¹⁴¹ Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842-1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

¹⁴² Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 280 – 287.

викария Новгородского.

4 апреля 1869 года архимандрит Серафим был определен епископом Смоленским. С 14 апреля 1869 года – епископом Смоленским и Дорогобужским. 2 октября 1874 года перемещен епископом Рижским и Митавским. В Риге память его хорошо сохранилась до наших дней. Благодаря его трудам 3 июля 1876 года в Риге был заложен новый кафедральный собор¹⁴³. 8 декабря 1877 года епископ Серафим переведен на Самарскую кафедру¹⁴⁴. В 1886–1888 гг. присутствовал в Священном Синоде по вопросу изменения и дополнения учебной программы духовных училищ. 11 января 1891 года владыка Серафим после двухмесячной тяжелой болезни скончался и был погребен в Самарском Александро-Невском соборе¹⁴⁵.

Епископ Серафим, по словам П.В. Знаменского, был одним из выдающихся иерархов русской церкви. Это был образованнейший человек высоких личных качеств, с твердым характером и непреклонными убеждениями. Он не оставил после себя печатных трудов, однако его беседы, отличавшиеся умом, поучительностью, тактом, многоведением, замечательной критической оценкой фактов и глубиной мысли, высоко ценились современниками.

Он оставил о себе прекрасную память в Казанской Духовной академии.

В деле управления епархией он проявил незаурядные администраторские качества. Как указывает П.В. Знаменский, он заботился о разработке письменных памятников, требовал составления церковных летописей.

По словам П.В. Знаменского, архимандрит Серафим был замечательным преподавателем, всесторонне образованным человеком

¹⁴³ Казем-Бек А. Рижский кафедральный собор // ЖМП. М., 1959. № 11. С. 43.

¹⁴⁴ Высочайшие повеления // Известия по Казанской епархии. Казань, 1878. № 2. С. 34.

¹⁴⁵ См.: Серафим (Протопопов) [Электрон. ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архивери. http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_4904.html. 16.11.09.

редкого аналитического ума. Он обладал огромной энергией и находчивостью. При частой смене преподаваемых предметов отцу Серафиму удавалось быстро переключаться и находить верные ориентиры в каждой новой для него научной области.

Коллеги ценили его проницательность, светскую сдержанность, безукоризненный и тонкий такт, порядочность, инспекторские способности¹⁴⁶. Благодаря личным беседам со студентами, доброжелательности, вниманию к качеству студенческого содержания, архимандрит Серафим пользовался сыновним доверием, уважением, любовью студентов. К его лекциям они относились восторженно, говорили, что он «строгий <...>, но дельный и хорошо образованный» человек¹⁴⁷.

Отец Серафим, будучи строгим и порой даже придирчивым инспектором Казанской академии, по-отцовски заботился о студентах. Так, после вечернего молитвенного правила он беседовал со студентами, наставляя их в различных житейских вопросах.

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

П. В. Знаменский указывает¹⁴⁸, что лекции иеромонаха Серафима своим научным и ораторским характером вызвали у студентов особый интерес к преподаваемому им предмету. Так что студенты старались как можно аккуратнее записывать за ним лекции и запастись ими для себя. Обзорные, связанные с историей ветхозаветного и новозаветного канона и разноязычных библейских переводов, лекции по качеству не уступали и аналитическим, определившим, по мнению К. В. Харламповича, специфику преподавательского метода иеромонаха Серафима.

¹⁴⁶ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1891. Вып. 1. С. 76-77, 120-122.

¹⁴⁷ Там же. С. 122.

¹⁴⁸ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 183.

Программа курса «Введение в книги Священного Писания» (1 семестр 1852/53 учебного года)¹⁴⁹ дает представление о построении курса Нового Завета на низшем и высшем отделении.

Курс открывался введением в книги Нового Завета, содержащим предварительные понятия об этом предмете и его разделении на общее и частное.

Далее рассматривались общее и частное введение в книги Нового Завета.

Общее введение включало четыре отделения:

1. *Общее понятие о существенных принадлежностях книг Нового Завета.* Обсуждалось понятие о книгах Нового Завета; речь велась об их исчислении, наименовании, содержании, языке и происхождении его особенностей, о главных свойствах, примечаемых в образе изложения новозаветных книг. Проводилось сравнение новозаветных книг с ветхозаветными и говорилось о происхождении выявленных особенностей.

2. *История новозаветных книг* включала два раздела:

а.) в разделе *История новозаветного текста* освещалось учение автографов новозаветных книг, хранение списков, судьба новозаветных книг во II и III веках, их пересмотры, участь новозаветных книг со времени изобретения книгопечатания;

б) в разделе *О внешнем виде новозаветных книг* характеризуется материал, который употребляли для написания новозаветных книг, начертание букв, знаки препинания и произношение, написание и подписи новозаветных книг, древнейшее и новейшее деление текста, деление новозаветных книг по содержанию и их порядок;

3. в разделе *О достоинстве новозаветных книг* рассматривается богодухновенность книг Нового Завета, каноническое

¹⁴⁹ НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 1119. Дело 1852 года Об испытании воспитанников Академии в декабре 1852 г. 4.12.52-5.02.53. на 80 л. Л. 50 и Л. 53. Обзорение преподаваемого студентам Казанской академии высшего и низшего отделений по классу Введения в книги Священного Писания в первую половину учебного 1852/53 года.

достоинство новозаветных книг;

4. в разделе *О переводах новозаветных книг* речь идет о латинском, сирийском, славянском переводах.

В разделе *Частное введение в книги Нового Завета* содержатся исагогические сведения о трех первых евангелиях: от Матфея, Марка и Луки. Каждый раздел начинается с обсуждения черт жизни евангелистов, вопросов подлинности (евангелия от Матфея и Луки), времени и места (от Матфея, Марка) написания, установления лиц, для которых написаны евангелия, случая написания (от Матфея и Луки), его цели, языка написания евангелия от Матфея, Марка, его содержания и разделения, соотношения евангелия от Марка и евангелия от Матфея.

Речи

1853 – История откровений Божиих о Мессии в период допророческий¹⁵⁰ – речь на торжественном академическом акте 8 ноября.

Отзывы на студенческие работы

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 1761. Рязанов Григорий. Объяснение IX и XI глав книги святого пророка Захарии. 1852 г., 63 л. С замечанием о сочинении профессора, архимандрита Серафима.

Литература о жизни и деятельности

Серафим (Протопопов) [Электрон. ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архиереи. http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_4904.html. 16.11.09. Высочайшие повеления // Известия по Казанской епархии. Казань, 1878. № 2. С. 34.

Знаменский П. В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.).

¹⁵⁰ Знаменский П. В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1891. Вып. 1. С. 311.

Казань, 1891. Вып. 1. С. 76–77, 120–122, 311.

Знаменский П. В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 182–183, 280 – 287.

Харлампович К. В. Казанская духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия. Т. VIII. СПб., 1907. С. 733.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д.1119. Дело 1852 года Об испытании воспитанников Академии в декабре 1852 г. 4.12.52-5.02.53. на 80 л. Лист 50 и Лист 53 без об. Обзорение преподаваемого студентам Казанской академии высшего и нисшего отделений по классу Введения в книги Священного Писания в первую половину учебного 1852/53 года.

2.5. Григорий (Полетаев Лев Иванович (Петрович))

(годы жизни 1831–1914)

(20.09.1854 – 3.04.1867)

Григорий (Полетаев), воспитанник Казанской академии, соборный иеромонах, экстраординарный профессор (преподавал с 20 сентября 1854 по 3 апреля 1867 года)¹⁵¹ стал преемником архимандрита Серафима по кафедре Священного Писания.

Как сообщают В.Б. Заславский и Е.В. Липаков¹⁵², Полетаев Лев Иванович (Петрович) родился в 1831 году в селе Ляпня Сергачского уезда Нижегородской губернии в семье причетника. Окончил Нижегородское Духовное училище. Как следует из формулярного списка Бакалавра Казанской духовной академии, Магистра Соборного Иеромонаха Григория (Полетаева), составленного 31 июля 1864 года¹⁵³, с 1844 по 1850 год он обучался в Нижегородской Духовной Семинарии богословским, философским, историческим, словесным, физико-математическим, естественным наукам и еврейскому, греческому, латинскому, немецкому, французскому, турецко-татарскому и арабскому языкам.

В 1850–1854 годах обучался в Казанской духовной академии. Окончив Академию по первому разряду, первым по списку, он был оставлен на кафедре Священного Писания и по поручению Академического Правления преподавал студентам обоих отделений Священное Писание с 20 сентября 1854 по 27 октября 1855 года.

4 октября 1854 года назначен помощником инспектора¹⁵⁴.

10 октября 1854 года по собственному прошению он был пострижен в монашество. Вскоре, 20 ноября того же года, он был

¹⁵¹ Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 67.

¹⁵² Заславский В.Б., Липаков Е.В. Григорий // Православная энциклопедия. Т. XII. М.: 2006. С. 579–580..

¹⁵³ НА РГ Ф.10. Оп.1. Д.2342 1864 года. С формулярными списками лиц, служащих в Академии в 1864 году. Нач. 7.08.64.

¹⁵⁴ Заславский В.Б., Липаков Е.В. Цит. соч.

рукоположен в иеродиакона и на следующий день, 21 ноября 1854 года, – в иеромонаха.

К моменту поступления на кафедру 23 октября 1854 года иеромонах Григорий не имел ученой степени¹⁵⁵.

27 октября 1855 года он получил степень магистра богословия за сочинение *«О догматических заблуждениях и ересях, обличенных в Священном Писании Нового Завета»* и был утвержден в должности бакалавра Казанской духовной академии по классу Священного Писания.

8 ноября 1855 года он получил степень магистра, а 10 января 1856 – магистерский крест.

За исправную и усердную службу 9 июня 1856 года он был награжден набедренником.

В Академии кроме Священного Писания он преподавал также герменевтику (с 20 сентября 1856 г., после проф. Беневоленского), с 21 июня 1857 по 13 марта 1858 года – литургику и каноническое право, с 7 мая по 9 сентября 1858 года – общую церковную историю. В связи с новым распределением преподаваемых в Академии предметов между ее наставниками помимо Священного Писания и герменевтики с 3 ноября 1858 года он преподавал также древнееврейский язык с 30 апреля по 23 сентября 1864 года (у Е.В. Липакова – с 16 апреля по 25 сентября) временно преподавал догматическое богословие.

4 июля 1857 он был назначен помощником Инспектора с сохранением должности бакалавра.

Иеромонах Григорий неоднократно исполнял должность инспектора Академии: с 12 июня по 9 июля 1858 года, с 24 декабря 1859 по 11 февраля 1860 года, с 16 апреля по 25 сентября 1864 года.

22 сентября 1864 года он был назначен экономом Академии с освобождением от должности помощника инспектора.

¹⁵⁵ Там же.

По поручению Академической конференции с 25 июля 1858 по 21 июля 1860 года он занимался переводом книг Священного Писания Нового Завета на русский язык, а с 23 марта 1863 года рассматривал русский перевод Псалтири, составлял обширные комментарии, которые не были опубликованы.

Как следует из формулярного списка¹⁵⁶, он «в походах, сражениях не был, в штрафах, под судом не был, поведения честного, в должности исправен и надежен, в отпусках, отставке, женат не был». В 1864 году он получал по ученой степени магистра классный оклад 100 рублей 10 копеек, по должности бакалавра Академии – жалование 429 рублей, по должности эконома Академии – жалование 150 рублей, по званию Соборного Иеромонаха – жалование 36 рублей 3 копейки. Итого: 715 рублей 13 копеек. Квартиру имел казенную. Недвижимого имущества не имел.

Каких-либо административных должностей, кроме помощника инспектора, он не имел. Почти тринадцать лет он прослужил на кафедре Священного Писания.

За это время его труд не так часто вознаграждался начальством. 28 октября 1856 года он сопричислен к Соборным Иеромонахам Московского Ставропигиального Донского монастыря. При ректоре архимандрите Иоанне (до 1864 г.) он не получил ни одной награды.

В память войны 1853–56 годов 11 мая 1857 года он был удостоен наперсного креста на Владимирской ленте.

После смены ректора, при архимандрите Иннокентии 25 апреля 1864 года он был награжден синодским наперсным крестом.

23 января 1865 года, более, чем через 10 лет службы, он был утвержден в звании экстраординарного профессора за «послушливое, – как сказано в деле, – участие в Православном Собеседнике», где был опубликован его перевод на русский язык «Благовестника» блаженного

¹⁵⁶ НА РТ Ф.10. Оп.1. Д. 2342.

Феофилакта Болгарского (толкований на Евангелия Матфея и Марка): Благовестник, или Толкование на Святое Евангелие. Казань, 1855-1857. 2 ч.¹⁵⁷

Службу в Академии он оставил 3 апреля 1867 года, когда был назначен ректором и профессором богословских наук Уфимской семинарии и настоятелем Уфимского Успенского монастыря с возведением 30 апреля 1867 года в сан архимандрита. После этого он был переведен настоятелем Флорищевой в честь Успения Пресвятой Богородицы пустыни и назначен наставником Владимирской духовной семинарии. С 1877 по 1888 год служил ректором Иркутской семинарии. В 1888 назначен членом Санкт-Петербургского комитета духовной цензуры¹⁵⁸, в этой должности прослужил до 1891 года, после чего хиротонисан во епископа Ковенского, викария Литовской епархии. С 21 ноября 1892 года служил епископом Туркестанским и Ташкентским. Прибыв в Ташкент 6 марта 1893 года, владыка за несколько недель посетил гимназии, церковноприходские школы, детские приюты, госпитали епархии и сделал вывод о повсеместной нехватке священников. Он приглашал в епархию семинаристов из России, в том числе из Санкт-Петербургской и Олонецкой духовных семинарий. По инициативе владыки братия Иссык-Кульского Троицкого монастыря пополнилась большой группой монахов из Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. В епархии он освятил несколько храмов и место для будущей монашеской общины ташкентского во имя Святой Троицы и святого Николая Чудотворца монастыря. Его предложение по организации в крае миссии среди язычников не было поддержано туркестанским генерал-губернатором А.Б. Вревским, передавшим это дело в руки мусульманского духовенства.

18 февраля 1895 года владыка Григорий был поставлен на только

¹⁵⁷ Д. внутр. правил. 1865 г. № 22.

¹⁵⁸ О назначении члена Санкт-Петербургского духовного цензурного комитета // Известия по Казанской епархии. Казань: 1888. № 4. С. 75.

что открытую Омскую и Семипалатинскую кафедру. В 1900 году по собственному прошению он был освобожден от управления епархией, назначен членом Московской синодальной конторы и настоятелем московского монастыря Донской иконы Божией Матери. В 1906 г. по личному прошению был уволен на покой и поселился в Новоспасском московском Преображенском монастыре. Умер владыка Григорий 15 июня 1914 г. в Москве и похоронен на кладбище монастыря, которое в 30-х гг. XX в. было уничтожено.

В 1906 году он был избран почетным членом Казанской Духовной академии, которая почитала его как одного из лучших своих профессоров. Показательно, что 21 ноября 1899 года в Академии и во всей епархии праздновали 45-летие его служения в священном сане¹⁵⁹.

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

Как преподаватель кафедры Священного Писания, иеромонах Григорий вошел в историю Казанской академии введением нового метода преподавания – синтетического, как условно называет его П.В. Знаменский¹⁶⁰, взамен прежнего аналитического метода, которым особенно успешно пользовался архимандрит Серафим. Педагогические взгляды иеромонаха Григория сформировались под влиянием преподававшего Священное Писание в Московской академии архимандрита Феодора (Бухарева), чей приезд в Казанскую академию осенью 1854 года пришелся как раз на время подготовки Григория к преподаванию. О. Феодор великодушно передал ему свои богословские лекции и конспекты по Священному Писанию, которые послужили молодому преподавателю опорой для составления собственного курса. Глубина идей маститого богослова, созерцателя и синтетика, его

¹⁵⁹ Из города Омска// Известия по Казанской епархии. Казань, 1899. № 24. С. 1107.

¹⁶⁰ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Казань, 1892. Вып. 2. С. 185.

экзегетические приемы были с благодарностью восприняты молодым ученым-логиком.

Как и архимандрит Феодор, Григорий рассматривает Библию как единое целое, как «постепенно развертывающуюся историю божественного домостроительства спасения рода человеческого»¹⁶¹. Все библейские книги в его системе взглядов оказались связанными единой идеей Искупителя.

Каждый из курсов – Ветхого и Нового Завета – открывался у него рассуждениями о богодухновенности книг, их подлинности и неповрежденности. В вопросе о подлинности текстов Григорий полемизирует с западными богословами, в особенности, с Де-Ветте.

Основной курс Ветхого Завета начинался с раздела о его характере и духе, об особенностях ветхозаветного образа мысли и жизни верующих. Курс Нового Завета – с раскрытия характера божественного домостроительства о ветхозаветном человечестве, о жизни языческого мира пред пришествием Спасителя и о самой необходимости Нового Завета. Эта мысль красной нитью проходит через весь курс.

В курсе Ветхого Завета каждую из библейских книг он толкует и анализирует не саму по себе, но с точки зрения исторического развития человечества, проявляющегося в различных степенях божественного домостроительства, а также преемственной связи в откровении людям мессианской идеи. Это позволило особым образом сгруппировать различные библейские книги. Особое место в курсе Ветхого Завета занимала Псалтирь, в особенности мессианские псалмы, которые при изучении Псалтири рассматривались вместе. Следующий, особый раздел курса составили пророческие книги, принадлежащие уже новому этапу

¹⁶¹ Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842-1907). Исторический очерк// Православная Богословская энциклопедия. Т. VIII. СПб., 1907. С. 733. Или, как пишет Знаменский П.В. (История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Казань, 1892. Вып. 2. С. 185–186), «единою великою картиною постепенного домостроительства спасения рода человеческого и непрерывно-преемственных степеней откровения Бога людям чрез Единородного Сына силою Святого Духа в связи с судьбами всего рода человеческого вообще и избранного народа в частности».

человеческой истории, когда в языческом контексте пророчества воспринимались как евангельские истины. Из пророческих книг наиболее подробно изучались Книги пророков Исаии, Иеремии, Даниила и Осии.

Курс Нового Завета открывался кратким обзором его книг, говорилось о кризисе ветхозаветной веры, откровения в языческом мире. Отдельного внимания заслуживал вопрос о соотношении двух заветов в связи с раскрытием идеи божественного домостроительства. В Новом Завете средствами для раскрытия идеи божественного домостроительства были чудеса «как видимое благодатное пособие при установлении Нового Завета» и притчи «как переходный способ раскрытия новозаветной истины применительно к ветхозаветному мышлению». Евангельские притчи толковались наиболее подробно. Далее толкование книг Нового Завета проходило с точки зрения «совершения новозаветного домостроительства Иисусом Христом и апостолами». В экзегетических лекциях наиболее подробно рассматривались Евангелие от Иоанна и послания апостола Павла к Римлянам, первое послание Коринфянам и к Галатам.

Во время его преподавательской деятельности на кафедре было написано три работы: Александра Капачинского «*О звезде от Иакова и о человеке от Израиля, о которых пророчествовал Валаам*»¹⁶², Глеба Миловидова «*Объяснение книги прор. Малахии*»¹⁶³ и Ильи Лабина «*О послании святого апостола Павла к Евреям*»¹⁶⁴ (см. подробнее об указанных работах в главе 4):

Таким образом, в период преподавания иером. Григория совершенствуется методика, начинают складываться четкие программы преподавания, систематизируются курсы Ветхого и Нового Завета, появляются первые самостоятельные студенческие исследования по

¹⁶² НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.24.

¹⁶³ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1773.

¹⁶⁴ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1046.

Ветхому Завету.

Научная деятельность

Работа для печати, за исключением переводов Благовестника, не привлекала иером. Григория.

На него неоднократно возлагались достаточно серьезные научные поручения. Так, в 1858–1860 годах он работал над порученным¹⁶⁵ Казанской академии переводом книг Нового Завета на русский язык, первоначально при сотрудничестве бакалавра А. М. Лилова, затем бакалавра иеромонаха Хрисанфа. К. В. Харлампович указывает, что изначально поручение касалось только Евангелия от Матфея, затем было добавлено Евангелие от Луки, послания к Коринфянам и Апокалипсис¹⁶⁶.

В 1863 году по предложению оберпрокурора Святейшего Синода о тщательнейшем пересмотре для печати русского перевода Псалтири, изданного Библейским Обществом, конференция Академии поручила иеромонаху Григорию пересмотреть семьдесят пять первых псалмов Псалтири. Перевод каждого из псалмов Григорий сопровождал обширными письменными замечаниями, так что переводческий труд был окончен лишь к 1867 году. Кроме Псалтири им была переведена на русский язык книга Постановлений апостольских и творений некоторых святых отцов.

О гомилетическом наследии Григория можно судить лишь по речи, произнесенной им при наречении во епископа Ковенского¹⁶⁷.

Его магистерское сочинение *О догматических заблуждениях и ересях, обличенных в Священном Писании Нового Завета* представляет собой цельное и грамотное произведение.

¹⁶⁵ Четырем духовным академиям было предложено перевести на русский язык Священное Писание и прежде всего Евангелие, Казанской досталось Евангелие от Матфея.

¹⁶⁶ Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. СПб, 1907. С. 716.

¹⁶⁷ Прибавление к Церковному вестнику. 1891. № 6. С. 186–187.

Печатные труды

О догматических заблуждениях и ересь, обличенных в Священном Писании Нового Завета (Магистерское сочинение). 1855.

Перевод «Благовестника» блаженного Феофилакта. – Благовестник, или Толкование на Святое Евангелие. Казань, 1855-1857. 2 ч.

Речь при наречении во епископа Ковенского // Прибавление к Церковному Вестнику. 1891, № 6.

Литература о жизни и деятельности

Епископ Григорий (Полетаев): Некролог // Церковные ведомости. 1914. № 25. С. 1129-1130.

Булгаков С.В. Настольная книга священно-церковнослужителей. М., 1993. В 2 ч. С. 1404, 1407, 1415.

Быстрицкий В.А. Преосвященный Григорий, член Московской Святейшего Синода конторы и управляющий Донским старопигиальным монастырем, бывший епископ Омский и Семипалатинский: Очерк его жизнедеятельности по случаю 50-летнего юбилея. М.: Унив. тип., 1905. 70 с. Загл. обл.: Преосвященный Григорий, управляющий Московским Донским старопигиальным монастырем, бывший епископ Омский и Семипалатинский.

Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 67.

Голубцов С.В. История Омской епархии: образование Омской епархии. Предстоятельство Преосвященного Григория на Омской кафедре (1895–1900) Омск: Полиграф, 2008. 166 с.

Дела внутренних правил Казанской Духовной Академии. 1865. № 22.

Заславский В.Б. Владыка Григорий // Слово жизни. Ташкент. 1993.

№ 36.

Заславский В.Б., Липаков Е.В. Григорий (Полетаев) // Православная энциклопедия. Т. XII. М.: 2006. С. 579–580.

Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Казань, 1892. Вып. 2. С. 185–186.

Из города Омска // Известия по Казанской епархии. Казань: 1899. № 24. С. 1107.

О назначении члена Санкт-Петербургского духовного цензурного комитета // Известия по Казанской епархии. Казань, 1888. № 4. С. 75.

Преосвященный Григорий, епископ Омский и Семипалатинский: Биографический очерк: (По случаю 45-летия служения в священном сане). Омск: редакция Омских епархиальных ведомостей, 1900. 25 с.

Прибавление к Церковному вестнику. 1891. № 6. С. 186–187.

Туркестанские ведомости 1893. № 1, 17, 19, 20, 21, 25, 28, 31, 33, 39, 44, 48; 1895. № 27; 1922. № 48, 49.

Речь архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского Владимира на торжественном акте празднования 125-летия Ташкентской и Среднеазиатской (Туркестанской) епархии РПЦ // ЖМП. 1997. Специальный выпуск. С. 54-57.

Харлампович К.В. Казанская духовная академия новая (1842–1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия, Т. VIII. – СПб., 1907. С. 716, 733.

Шихатов И. Первосвященник: [О епископе Григории (Л. Полетаеве)] // Вечерний Омск. 1994. 3 декабря. С. 3.

Архивные источники:

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.556.

НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.2342. 1864 года. С формулярными списками лиц, служащих в Академии в 1864 году. Нач. 7.08.64.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 24.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 1773.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 1046.

2.6. Иеромонах Тихон (Павел Клитин)

(годы жизни 1835–1896)

(годы преподавания 11.09.1867–9.07.1875)

Иеромонах Тихон – русский православный библиист.

Доцент, воспитанник и магистр Санкт-Петербургской академии, иеромонах Тихон (в миру Павел) Клитин, был определен на кафедру Священного Писания 11 сентября 1867 года на место Григория Полетаева. Он преподавал и во время написания очерка И. Гвоздева¹⁶⁸.

С 1869 года, когда кафедра Священного Писания была разделена на две самостоятельные кафедры – Ветхого и Нового Завета, иеромонах Тихон стал преподавать на кафедре Священного Писания Ветхого Завета.

Родился в 1835 году в селе Язвены Юхновского уезда Смоленской губернии в семье священника¹⁶⁹.

В 1855 году окончил Смоленскую духовную семинарию (1849–1855) и 15 июля 1860 года был определен в число братии Ордынской Поречской пустыни и назначен учителем и регентом певчих Смоленского архиерейского дома. 13 августа 1862 года пострижен в монашество, 26 сентября рукоположен во иеродиакона, а 22 октября – во иеромонаха.

В 1863–1867 гг. обучался в Петербургской академии, по окончании которой 8 июня 1868 года был утвержден в степени магистра. Он не успел подать в срок курсового сочинения. 11 сентября 1867 года он был назначен преподавателем и.д. бакалавра кафедры Священного Писания Казанской академии¹⁷⁰.

В 1870 году через три года после назначения иеромонаха Тихона

¹⁶⁸ Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 67.

¹⁶⁹ Как сообщается у С.А. Терновского. См.: Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870–1892 гг.). Казань: Университетская типография, 1892. С. 461–462.

¹⁷⁰ Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 189.

на кафедре Священного Писания, с введением в Казанской академии нового устава 1869 года¹⁷¹ он получил степень магистра богословия, и звание доцента кафедры Священного Писания Ветхого Завета. В 1873 году доцент о. Тихон был избран Советом экстраординарным профессором, но не возведен в это звание в связи с отсутствием вакансии¹⁷².

19 апреля (31 марта) 1875 года он был возведен в сан архимандрита¹⁷³ и 9 июля на общем собрании правления Самарской семинарии избран ее ректором и утвержден в этой должности Святейшим Синодом (Протокол 1875 г. С. 97 и 127). Оттуда 28 сентября 1882 года был поставлен настоятелем Елецкого Успенского первоклассного монастыря Черниговской губернии.

В 1883 году вызывался в Санкт-Петербург на череду священнослужения и проповедания слова Божия.

27 мая 1885 года был переведен настоятелем в Домницкий Рождественско-Богородицкий второклассный монастырь Черниговской епархии с сохранением степени настоятеля первоклассного монастыря.

С 21 марта 1888 года был назначен настоятелем Новгород-Северского Преображенского первоклассного монастыря.

21 февраля 1891 года назначен старшим членом Санкт-Петербургского комитета духовной цензуры.

26 апреля 1892 года был возведен в сан епископа Муромского, викария Владимирской епархии.

30 ноября 1895 года хиротонисан в епископа Прилуцкого, викария Полтавской епархии.

С 15 ноября 1896 года¹⁷⁴ был назначен епископом Оренбургским и Уральским, но по дороге к месту служения, в Оренбург, 5 декабря 1896

¹⁷¹Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). Казань, 1892. Вып. 2. С. 189.

¹⁷²Протоколы 1873 г. С. 71, 153, 221.

¹⁷³Протоколы 1875 г. С. 83.

¹⁷⁴История русской церкви. Т. 8. Кн. 1. С. 729.

года скончался¹⁷⁵.

Современники вспоминали о преосвященном Тихоне как о светлой личности с истинно христианской душой, бесребренике и праведнике¹⁷⁶, отмечая его необыкновенную доброту и бескорыстие, отзывчивость и самоотверженность.

Научная деятельность

Как сообщается в «Библиологическом словаре» прот. А. Меня¹⁷⁷, часть академических лекций иером. Тихона (Клитина) на Книгу Исход опубликована в Православном Собеседнике (Опыт изъяснения книг Свящ. Писания // Православный Собеседник. 1874. Т. I).

Его магистерская (неопубликованная) работа была посвящена критике книги Ренана «Апостолы».

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

В течение 1872–1873 учебного года иеромонах Тихон преподавал Священное Писание Ветхого Завета на I, II и III курсах.

Из расписания уроков¹⁷⁸ видно, что на I курсе было 2 часовых лекции Ветхого и 2 лекции Нового Завета в неделю, на II, III и IV курсах – по одной лекции Ветхого и одной Нового Завета в неделю.

На первом курсе читалось введение в Священное Писание Ветхого Завета, имеющее следующую схему:

- I. Введение в историю Священного Писания Ветхого Завета
1. Предмет библейского введения, задача библейского введения.

¹⁷⁵В БЭС, т. II, стб 1372 ошибочно указан год кончины 1903-й. См.: Церковные Ведомости. 1897. № 1. С. 492.

¹⁷⁶Тихон (Клитин) [Электрон. ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архиереи. http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_7448.html. 16.11.09.

¹⁷⁷Мень, А.В. Тихон (Клитин) // Библиологический словарь. М., 2002. Т. 3: Р–Я. 2002. С. 240–241.

¹⁷⁸См. НА РГ. Ф.10. Оп.1. Д.6587. Дело Совета Казанской духовной академии о назначении студентам 1, 2 и 3 курса сочинений, о постановке 4 практически-специального курса, с распределением классных часов и предметов на 1873–74 учебный год и о распределении студентов 4 курса по группам предметов магистерского испытания 1873 года. Начато 11.09.1873, на 15 листах. См. в Приложении 5.1.

2. Об основном языке Священного Писания Ветхого Завета.

II. История Священного Писания Ветхого Завета, или Историческое введение в Священное Писание Ветхого Завета.

1. История Ветхозаветного канона.

2. История Священного ветхозаветного текста.

а) внешняя история;

б) внутренняя история;

в) о древнейших переводах основного еврейского текста священных книг на другие языки.

В первой, предварительной, части раскрывается предмет библейского введения, его задача и история формирования от древних отцов и церковных писателей (Грека Адриана, Иеронима, Юнилия, Африканского епископа, Кассиодора, Николая Лирина), средневековых авторов, научных исследований с XVII в. о «целости и правильности Еврейского текста, и сочинения, вызванные этими спорами, со стороны противоположных партий, примыкавших или к Иоанну Морину, или Л. Капеллу», отдельно выделяются исследования Ричарда Симона и сочинения его оппонентов: протестанта Карпцова. В связи с развитием отрицательной библейской критики с конца XVIII до ½ XIX века иеромонах Тихон выделяет исследования а) протестантских ученых: Землера, Гердера, Эйлгорна, Михаэлиса; б) католических: Яна, Гербета, Шольца; в) протестантских: Августа, Бертольда, Де-Ветте, Евальда, Гитцога. В заключении этого раздела говорится о научных исследованиях «протестантов настоящего века, пытавшихся дать научный отпор разрушительному направлению отрицательной критики библейского текста».

Завершается вступительный раздел темой: «О именах, составных частях, расположении и разделении Ветхого Завета».

Вторая тема звучит так: «Об основном языке Священного Писания

Ветхого Завета». Она раскрывается более подробно, автор рассматривает вопросы об общем свойстве «семитского», как написано в программе, языка, об арабском языке, о еврейском языке как «южно-семитской» ветви и «средне-семитской» ветви, об арамейском языке, о сходстве финикийского языка с ханаанским, а следовательно, с еврейским, о происхождении названия «еврейский», о древности еврейского языка. Обширный филологический раздел встречается далее в программе сменившего Т. Клитина О.А. Резанова. Но ни в одной из программ по Ветхому Завету других преподавателей так детально не описываются особенности еврейской поэзии: параллелизм членов, синонимический, антитетический, синтетический и ритмический параллелизм, роды параллелизма соответственно длине членов и их расположению.

Историческое введение разделяется на общую и частную историю, или общее и частное введение – историю ветхозаветного канона и историю Священного ветхозаветного текста.

В общем введении освещаются такие вопросы и темы, как происхождение и первоначальное образование ветхозаветных книг, обстоятельства, вызвавшие заключение канона, время заключения канона, виновник собрания канона, мотивы к принятию книги в канон, три класса канонических книг и опровержение неправильных взглядов на это разделение, история канона у палестинских и александрийских евреев и его история в христианской церкви.

Частная история разделяется на историю изменений во внешнем виде Священного текста и внутреннюю историю ветхозаветного канона в христианской церкви.

История Священного ветхозаветного текста делится у Т. Клитина на две части: историю изменений во внешнем виде Священного текста и внутреннюю историю сохранения и распространения Священного текста.

Обсуждаются внешние изменения и введения в Священном тексте,

приведшие к сомнениям в его целостности и неповрежденности. Внешние введения, не касающиеся целостности: замена финикийского письма вавилонским или квадратным (свидетельства Иеронима, Оригена, Талмуда); введение в тексте главных и акцентов, отсутствовавших во времена Иеронима; время введения. Рассматривается разделение текста на известные большие и малые отделения: разделение у Иудеев Пятикнижия на парати и Книги пророков на гафтары, разделение на главы и стихи.

Внутренняя история священного ветхозаветного текста излагается для обоснования целостности основного текста. В этом разделе характеризуются древнейшие переводы Еврейского текста на другие языки и средства, употребленные иудейскими книжниками для сохранения Еврейского текста. Отдельно рассматриваются переводы еврейского текста: Самарянская рецензия Пятикнижия (ее свойства и отношение к Еврейскому тексту), перевод Семидесяти (подробно разбирается вопрос о происхождении перевода Семидесяти: по рассказам Аристея в послании к Филократу и рассказу Филона и Иосифа Флавия; свидетельствам отцов церкви Иустина мученика, Иринея, Епифания и Аристовула, подтверждающим рассказ Аристея; по историческим сведениям о времени деятельности Димитрия Фалфейского при дворе египетских царей, как показано Клитиным, не противоречащим истории Аристея. Также разбираются свойства, авторитет перевода у иудеев и христиан, охлаждение уважения иудеев к переводу 70-ти и его причина, суждение о переводе 70-ти отцов и учителей христианской церкви Святого Иринея, Августина, Оригена, Иеронима) и переводы Ветхого Завета на другие языки, составленные по греческому переводу 70-ти: перевод Акилы (время составления и свойства, взгляд на него христианами писателями и иудеев), перевод Феодотиона (сведения о переводчике, характер перевода), перевод Симмаха (предположение о времени его составления, характер

перевода), другие малоизвестные греческие переводы – Гекзаплы Оригена (мотив к созданию и цель, внешнее расположение и состав, дальнейшая судьба, издание Евсевием и Панфилоном текста 70-ти по тексту Оригена, с оригеновыми замечаниями и дополнениями, отношение этих произведений между собой, труды Лукиана, пресвятого Антония и Исихия, египетского епископа в пользу текста 70-ти, введение в употребление текста 70-ти, извлеченного из гекзапл Оригена), краткие сведения о других греческих переводах, цитируемых отцами церкви под названиями: ο εβρατοζ, ο λυροζ, το λαμαρειτικον, ο ελληνικοζ.

Далее характеризуются древние латинские переводы: Италийский перевод (побуждение к исправлению древнего латинского перевода), перевод Иеронима (двукратное исправление Иеронимом Псалтири и издание ее под именем а) psalterium Romanum; б) psalterium Gallicanum, перевод Иеронимом Священных книг Ветхого Завета непосредственно с еврейского языка, свойство Иеронимова перевода, впечатление, вызванное появлением его, постепенное введение его в церковное употребление, состав Иеронимова перевода, известного под именем Вульгаты).

Далее речь идет о халдейских переводах, или парафразах Ветхого Завета, или о Таргумах (об их происхождении): Таргумы Онкелоса на Пятикнижие (его свойства) и Ионафана, сына Узиила на пророков первых и последующих (предположение о времени их составления, их сходство), Таргум Иерусалимский.

Затем рассматривается сирийский перевод Пешито (его название, время и инициатор его составления, свойство этого перевода, переводы, составленные по сирийскому переводу Пешито, сирийский перевод, составленный по тексту 70-ти) и арабские переводы.

Заключается это рассмотрение древних переводов выводом о заботливости иудейских книжников о сохранении Священного текста, которая выражается: в предписаниях талмуда относительно переписки

манускриптов Библии; в различных замечаниях, сделанных на поле текста манускриптов и в самом тексте, свидетельствующих о их благоговении к букве Священного текста (о буквах, получивших своеобразное начертание, о так называемых *puncta extraordinaria*, *O Reri* и *Ketib*).

Далее автор пишет о Мазоре (содержание, значение, происхождение названия, издания, предметы мазоретских замечаний).

Вторая часть курса – Частное введение в Священные книги Ветхого Завета.

На 1 курсе рассматривается только Тора, или Пятикнижие Моисея. Разбираются следующие вопросы: исторические сведения о книгах, доказательства подлинности Пятикнижия (внутренние признаки подлинности), язык Пятикнижия, слог, план и порядок, свидетельство Моисея о себе как писателе Пятикнижия, высокое достоинство Пятикнижия, указания позднейших писателей на Пятикнижие, упоминание языческих писателей о Моисее.

С целью доказательства авторства Моисея иером Тихон (Клитин) опровергает возражения об отсутствии искусства письма у израильтян в эпоху Моисея, о тождестве языка Пятикнижия с языком Ездры; о наличии в Пятикнижии археологических погрешностей и анахронизмов, о том, что писатель говорит о себе в третьем лице; высказывает похвалы Моисею, обнаруживает обширные географические сведения; защищает книгу Второзакония.

Также он критикует различные системы, созданные для объяснения образования Пятикнижия: систему интерполяций и систему фрагментов, а также иеговистические и ологистические документы Пятикнижия и, главным образом, книги Бытия.

В заключение рассматриваются редакционные недостатки Пятикнижия: неровности и различие слога, пропуски, противоречия и расхождения в повествованиях, а также оглавления и заключения,

встречающиеся в Пятикнижии и гипотеза, по которой Пятикнижие написано позднее времени Моисея.

Экзегетический раздел содержит 1-9 главы Книги Бытия:

история происхождения неба и земли. История сотворения человека. (Быт. 1 и 2 гл.);

история падения человека (гл. 3);

первые последствия падения человека: убийство Авеля братом и образование двух нравственно-противоположных поколений (гл. 4);

родословие Адама (гл. 5);

история, предшествующая потопу (гл. 6);

история потопа (гл. 7);

окончание потопа (гл. 8).

благословение Ноя, завет, заключенный с ним Богом; поступок Хама и последствия его (гл. 9).

Продолжением этого курса являлась, по-видимому, программа чтений по предмету Священное Писание для студентов I-го и II-го курсов Казанской Духовной Академии (в течение 1874/5 учебного года)¹⁷⁹.

В ней приводится список отрывков для толкования из других книг Пятикнижия:

- экзегетическое раскрытие повествования о спасении Израиля от рабства египетского.

- призвание Моисея и первые действия его к освобождению еврейского народа.

а) явление ему Иеговы, откровение о избавлении евреев и назначение его (гл. 3: 1-22);

¹⁷⁹ Дело Совета КДА О курсовых испытаниях студентов I, II и III курсов Академии. НА РТ Ф.10. Оп.1. Д. 7096. 1877. 17.02.1877–10.05.1877. Л. 63.

б) отречение Моисея от этого призвания и утверждение в нем от Иеговы (гл. 4: 1-17);

в) возвращение Моисея в Египет (гл. 4: 18-31).

- Посольство к фараону и действия, совершенные Моисеем:

1) первый неуспех этого посольства из-за гордости и жестокости фараона и умножение вследствие того страданий в Египте (гл. 5);

2) новое явление Иеговы Моисею и подтверждение его призвания к освобождению израильтян (гл. 6);

3) чудеса, совершенные Моисеем в Египте для убеждения фараона (гл. 7-11);

умерщвление первородных Египта и отпущение Израиля;

4) определение участников пасхальной вечери;

5) освящение первородных и объявление предписания относительно праздника опресноков;

6) поход Израиля от Суккофа до перехода через Чермное море;

7) переход Израиля через Чермное море и гибель фараона с его воинством;

8) песнь Моисея у Чермного моря.

- Проведение Израиля от Чермного моря до горы Божией.

- Услаждение воды. Перепелы. Манна.

- Прибытие израильтян в пустыню Синайскую и провозглашение закона.

- Обрядовый закон.

- Символическое значение скинии Завета.

- Священные лица. О сущности священства.

- О священных действиях.

- О происхождении жертв.

- Имя, сущность и цель кровавых жертв.

- О бескровных жертвах.

- Жертвенный материал. Свойство его.

- Образ действий при жертвоприношении.
- Четыре рода жертв.
- Всесожжение.
- Благодарственная жертва.
- Жертва за грех.
- Жертва повинности.
- Жертва завета, или освящения.
- Жертва Назореев.
- Жертва ревнования.
- Очищения. Об очищениях вообще.
- Очищение прокаженного.
- О священных временах.
- Субботный круг. Субботный день, субботний месяц, субботний год, юбилейный год.
- Три годовых праздника: Пасха, Пятидесятница, Праздник кущей.
- День очищения.

Программа для студентов II и III курса¹⁸⁰ 1872/73 учебного года построена следующим образом (тема – Агиографы):

Вступительный раздел: об Агиографах вообще; об их названии и основании соединения их и помещения в заключение священного канона.

Первая тема посвящена поэтическим писаниям Ветхого Завета и общей характеристике священной поэзии.

Во второй теме рассматривается история еврейской поэзии в связи со следующей периодизацией: в век Моисея, во времена Давида и Соломона, от Соломона до начала вавилонского плена, во времена плена; опровержение мнения о существовании в каноне песней, написанных во

¹⁸⁰ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6587. Лл. 34, 34об, 51.

времена Маккавеев; разделение еврейской поэзии; о метре священной поэзии.

Далее рассматриваются учительные книги:

Характеристика книги Иова включает следующие вопросы: наименование и предмет книги, действительность предмета, место жизни Иова, его состояние, первоначальный язык книги, писатель книги, место и время его жизни, подлинность исторических сказаний, которыми начинается и оканчивается книга, достоинства и назидательность книги Иова, расположение частей книги и изложение ее содержания.

Здесь, в отличие от других программ, преподаватель останавливается на эстетическом достоинстве Книги Иова и подробно излагает ее содержание¹⁸¹.

При рассмотрении Псалтири характеризуются термины «псалом» и «псалтирь», род поэзии, к которому принадлежат псалмы, разделение псалмов по форме и содержанию, собрание, расположение и употребление Псалтири, писатели псалмов, надписи псалмов, догматическое и нравственное учение псалмов о Боге и Его свойствах, о человеке, о будущей жизни, о Мессии. Объясняются мессианские псалмы № 1, 2, 8, 15, 21, 39, 44, 67 и 109.

Только у Т. Клитина говорится об употреблении Псалтири в Православной церкви, особенно на богослужении. Он характеризует также музыку евреев и музыкальные инструменты, употреблявшиеся при богослужебном псалмопении.

Далее говорится о Соломоновых писаниях вообще: о взаимоотношении Соломоновых писаний, об их языке; характеризуется название Притчей Соломона, их содержание, сущность мудрости, мудрость как лицо, разделение книги, единство писателя. Содержание книги рассматривается подробнейшим образом.

Характеристика книги Екклесиаста включает разделы о названии

¹⁸¹ Программа 1874/75 гг. См. НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6587. Программы 1874/75. Л. 38–39 об.

книги, ее писателе, цели и содержания, взглядах Екклесиаста на жизнь, разделении книги, изображении в ней конца жизни человека.

Следующая тема посвящена Песни Песней Соломона, способам ее объяснения, аллегорическому способу объяснения и объяснению в собственном смысле, разделению книги.

Из исторических книг рассматриваются книги Есфирь, Ездры, Неемии, Паралипоменон.

В разделе о книге Есфирь помимо названия, содержания книги, ее канонического достоинства и нравственного значения рассматриваются следующие вопросы: о затруднениях, встречающихся в книге, о достоверности истории в книге, о языке и писателях книги, о времени написания, об историческом времени, о времени жизни Артаксеркса, супругою которого была Есфирь. В заключение иеромонах Тихон отвечает на возражения против книги Есфирь.

Далее характеризуется книга Ездры: ее название, содержание, единство, писатель, каноническое достоинство, опровергаются неправильные мнения об этом памятнике литературы.

Книга Неемии разбирается по следующим пунктам: наименование и содержание, описываемое время, писатель, каноническое достоинство.

В разделе о книгах Паралипоменон характеризуется название и содержание, писатель книг, источники, им употребленные, время его жизни, достоверность сообщаемых им сведений и каноническое достоинство книг, опровергаются ошибочные мнения.

В продолжение программы для III курса¹⁸² следует раздел о неканонических учительных книгах, открывающийся общими замечаниями.

Книга премудрости Соломоновой характеризуется по следующему плану: о писателе и времени происхождения книги, основная мысль содержания и ее раскрытие, достоинство книги и употребление в

¹⁸² НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6587. Л. 38.

Церкви, изложение содержания книги премудрости.

Раздел о книге премудрости Иисуса, сына Сирахова строится так: название книги, сущность содержания, писатель, время написания и язык книги, изложение содержания, предисловие переводчика, раскрытие мыслей в последовательном порядке.

В описании 3-й книги Ездры иеромонах Тихон останавливается на вопросах о названии книги, ее месте в Библии, писателе, времени происхождения и первоначальном тексте, достоинстве книги, содержании 3-й книги Ездры.

На третьем курсе в 1874/75 иеромонахом Тихоном читался курс «О пророках».

Вводный раздел этого курса у Т. Клитина самый подробный, в отличие от курсов других преподавателей. Автор рассматривает здесь следующие вопросы:

- о пророческих произведениях вообще;
- о характере и сущности пророческого служения и различии взглядов на этот предмет;
- об именах пророков, об имени Nobi, об имени Roch и Chozeb, о других наименованиях пророков;
- о служении пророческом: о веке, в котором это служение получило общественное значение, об учениках пророческих, о пророчицах, об образе жизни еврейских пророков, о способе сообщения пророкам божественных откровений, о характере вдохновения святых пророков;
- о видениях и их достоверности;
- о форме изложения пророческих речей;
- о символических действиях пророков;
- о назначении пророков, их нравственном влиянии на народ, на общественные дела, о преследованиях, которым подвергались пророки, о пророческих речах, имеющих отношение к будущим событиям,

о различных взглядах на предсказания будущих событий. А также о главных идеях, служивших основой пророческих речей, частных чертах развития этих идей, пророчествах о Мессии, отношении пророчеств к событиям, общих правилах при объяснении пророчеств, о способе определения времени написания пророчеств, о помещении пророческих книг в иудейском каноне.

Далее следует раздел о четырех великих пророках.

Изложение темы о пророке Исаии отличается от программ О.А. Резанова и М.И. Богословского последовательным изложением содержания первой (гл. 1-39) и второй (гл. 40-76) частей книги пророка Исаии и критическим разбором оснований, приводившихся в доказательство подлинности второй части книги и некоторых речей первой, и их опровержений.

Пророчества, раскрываемые Т. Клитиным, вслед за ним будут раскрывать и О.А. Резанов, и М.И. Богословский: о рождении Еммануила, который будет камнем преткновения и соблазна (гл. 6-8) о жезле и цвете от корене Иессева (гл. 11), о чудном превращении сухой пустыни в плодоносную почву, орошаемую обильными водами (гл. 35), о смиренном рабе Иеговы, путем унижения и страдания достигающем славы (гл. 53), о новом Иерусалиме (гл. 60).

В разделе о пророке Иеремии обращает на себя внимание сравнение еврейского текста и текста 70-ти, а также попытка объяснить происхождения несоответствий.

Т. Клитин рассматривает пророчества:

- будущая слава Иерусалима и соединение в нем разъединенных и обратившихся к Богу колен Израиля (гл. 3);
- Иеремия – прообраз страждущего Мессии (гл. 11);
- великий потомок из дома Давидова, имеющий знаменательное имя (гл. 23);
- Новый Завет, заключенный Богом с домом Израилевым и домом

Иудиным (гл. 31);

В разделе о книге Плача Иеремии он, в отличие от О.А. Резанова и М.И. Богословского, определяет ее место в Библии.

В разделе, связанном с пророческими книгами, рассматриваются вопросы содержания, подлинности и канонического достоинства, писателя и цели книги, о пророке и времени его служения. Расставим лишь некоторые акценты. Т. Клитин характеризует основной язык и переводы книги пророка Варуха, экзегетически раскрывает содержание книги пророка Иезекииля.

Содержание разделов

О книге пророка Варуха и посланий Иеремии.

Содержание книги Варуха. Основной язык и переводы этой книги. Подлинность и каноническое достоинство книги Варуха. Основания против подлинности и канонического достоинства книги Варуха, ответ на них.

О книге пророка Иезекииля

Обстоятельства жизни Иезекииля. Его деятельность. Внешняя форма его пророческих речей. Писатель книги и цель ее. Содержание и разделение книги. Экзегетическое раскрытие содержания.

О призвании Иезекииля и посвящении его в пророки (гл. 1-3: 21).

О великом Пастыре из дома Давидова, об очищении и духовном обновлении верующих (гл. 34), о воскресении человека (гл. 37).

О последней борьбе церкви с нечестивым миром: пророчество о Гоге и Магоге (гл.38-39). Видение нового храма и нового Иерусалима и царства. Об источнике, исходящем из храма, и значении его (47: 1-11).

О книге пророка Даниила.

Содержание книги пророка Даниила и сведения о жизни писателя.

Единство писателя книги пророка Даниила.

Доказательство подлинности книги пророка Даниила на основании:

а) внешних свидетельств,

б) внутренних признаков.

Достоверность книги пророка Даниила.

О неканонических отделах книги пророка Даниила (гл. 3: 24-90, гл. 13-14).

О молитве Азарии и песни трех отроков.

Об истории Сусанны.

Об истории Вила и дракона.

Изложение и объяснение всемирно-исторического сновидения (гл. 2).

Объяснение видения четырех всемирных царств и царства Бога и Сына человеческого (гл. 7).

О семидесяти седмицах (гл. 9).

О двенадцати малых пророках вообще.

О пророке Осии.

Сведения о пророке и времени его деятельности. Содержание и разделение книги. О символических действиях пророка. Время написания книги. Указания на время Мессии.

О пророке Иоиле.

Сведения о пророке. Содержание и ход мыслей. Относительно бедствия, описанного в двух первых словах. О времени жизни и деятельности пророка Иоила. Пророчество о событиях Нового Завета.

О пророке Амесе.

Сведения о нем. Время пророческой деятельности Амоса. Содержание и разделение книги. Предсказания о временах Мессии. Характер писателя.

О пророке Авдии.

О написании книги. Ее предмет. Определение времени написания. Содержание.

О пророке Ионе.

Содержание книги. Сомнения в ее историческом характере и основания этих сомнений. Опровержение этих оснований. Пророчесственный характер книги.

О пророке Михее.

Сведения о писателе. О времени жизни и деятельности пророка. Содержание книги и главный предмет ее. Пророчества о Мессии. Язык книги Осии.

О пророке Науме.

Сведения о пророке. Содержание книги. Определение времени написания. Указания на времена Мессии.

О пророке Аввакуме.

Сведения о пророке. Содержание и разделение книги. Время написания пророчества. Пророчества о Мессии.

О пророке Софонии.

Содержание книги. Век Софонии. Предсказание о временах Мессии.

О пророке Аггее.

Сведения о писателе. Содержание книги. Предсказание о событиях Нового Завета.

О пророке Захарии.

Сведения о писателе. Содержание книги. Форма выражения пророческих речей. Споры о писателе (гл. 11). Характер первой и второй частей. Сходство двух частей.

Объяснение видений пророка (гл. 1-3).

О пророке Малахии.

Сведения о писателе. Содержание и ход мыслей. Предсказание о Мессии.

Опубликованные труды

Опыт изъяснения Ветхозаветных книг Священного Писания. Из записок на книгу «Исход» // Православный собеседник, 1861, Т. I. С. 3–47, 113–142, 148–217, 345–381; Т. II. С. 3–128, 205–240, 323–356; Т. III. С. 3–30, 109–139, 227–238; 1874, Т. I. С. 135–159.

Отзыв о сочинении профессора Порфирьева «Апокрифические сказания о ветхозаветных лицах и событиях» // Протоколы Академии. 1873. С. 102-109.

Отзыв о сочинении А. Вадковского «О двух посланиях святого апостола Павла к Тимофею» // Протоколы Академии. 1870. С. 107.

Отзыв о сочинении М.И. Богословского «О вариантах в книгах Нового Завета» // Протоколы Академии. 1871. С. 118–119.

Литература о жизни и деятельности:

Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. Казань, 1868. С. 67.

Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Казань, 1892. Вып. 2. С. 189.

Смолич И.К. История Русской Церкви Т. 8. Кн. 1. М. 1996. С. 729.

Мень А.В. Тихон (Клитин) // Библиологический словарь / Протоиерей Александр Мень. М.: Фонд им. Александра Менья, 2002. Т. 3: Р-Я. 2002. С. 240–241.

Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870–1892 гг.). Казань: Университетская типография, 1892. С. 461–462.

Тихон (Клитин) [Электрон. ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архидиакон. http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_7448.html. (16.11.2009).

Родосский А. Преосвященный Тихон, епископ Оренбургский и Уральский. Церковные ведомости, 1897. № 1. С. 492.

БЭС Т. II. Стб 1372 ошибочно указан год кончины 1903-й. См.: Церковные Ведомости. 1897. № 1. С. 492.

Отзывы на студенческие работы (из НА РТ)

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 1774. ВЗ. Миротворцев Александр. Пророк Иоиль. Время его жизни, его предсказания о ветхозаветных событиях. 1871, 61 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 2 с.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 1760. ВЗ. Руженцов Георгий. Исторический и пророческий характер книги пророка Ионы. 1871, 72 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 4 с.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 1744. ВЗ. Антеноров Вячеслав. О переводе Семидесяти. 1873 г., 47 л. С отзывом на сочинение доцента, иеромонаха Тихона, 4 с.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 601. ВЗ. Каменский Никифор, свящ. Мессия по Псалтири. 1873. 153 с. С отзывом на сочинение доцента, иеромонаха Тихона, 1 л. (нет титульного листа).

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 559. ВЗ. Остроумов Сергей. О происхождении книги Притчей. 1873. 75 л. С отзывом на сочинение доцента, иеромонаха Тихона.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 1593. ВЗ. Березовский Егор. О книге пророка Софонии. 1874. 42 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 1 с.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 1064. ВЗ. Кенарский Николай. Мессия и Его царство по книге пророка Иеремии. 1874. 184 с. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 3 с.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. № 330. Часовщиков Виктор. Подлинность книги пророка Исаии. 1875, 91 л. С отзывом о сочинении архим. Тихона, 1 с.

Глава 3. Преподаватели Кафедры Священного Писания Ветхого Завета

3.1. О.А. Резанов (1847¹⁸³–18.11.1877)

(годы преподавания 25.11.1875–18.11.1877)

Орест Резанов, выпускник Воронежской Духовной Семинарии, в 1871 г. поступил на 16 курс Казанской духовной академии, которую закончил в 1875 году. Как следует из архивных документов¹⁸⁴, за время учебы в Академии он зарекомендовал себя трудолюбивым студентом, отличился знанием классических языков. В этом же году он написал кандидатское сочинение¹⁸⁵ *«Климент и Ориген как апологеты христианства»*¹⁸⁶.

В этой своей работе он попытался отобразить научно-литературную борьбу христианства с язычеством во II и III веках и в качестве представителя ученых и образованных язычников по отношению к христианству автор избрал известного языческого писателя II века Цельса. В сочинении Цельса «Правдивое слово», по словам автора¹⁸⁷, «высказаны взгляды образованных мыслителей Греции и Рима и рельефно обозначены задачи, данные греко-римским обществом христианским апологетам первых веков». В начале своего исследования автор делает подробный и обстоятельный анализ указанных Цельсом трудов по тем отрывкам из этого сочинения, которые рассеяны в «Contra Celsum» Оригена. На основании сочинений

¹⁸³ Отчеты о состоянии Казанской духовной академии, за 1875—1876 учебный год, стр. 4, 10—12, 20; за 1876—1877 год, стр. 5, 19, 37, 39; Протоколы заседаний Совета Казанской духовной академии, за 1871 год, стр. 319 и 323; за 1875 год, стр. 89 и 92; за 1877 год, стр. 316; Адрес-Календарь на 1878 г., ч. I, СПб. 1878 г., стр. 284. Ив. Давидович. {Половцов} <http://pusk.by/bbe/106097>

¹⁸⁴ Ф.10. Оп.1. Д.6859. Дело Совета казанской духовной академии. О допущении кандидата Ореста Резанова к чтению лекций (в 1-м курсе) по Священному Писанию Ветхого Завета в звании приват-доцента при кафедре сего предмета, с вознаграждением 600 р. в год при казенной квартире. На 6 листах. 26.05.1875–25.11.1875.

¹⁸⁵ НА РТ. Ф.10. Оп. 1. Д. 6919. Л. 62 (13).

¹⁸⁶ Сочинение студента Казанской духовной академии XVI курса Ореста Резанова. Апологетическая деятельность alexandрийских церковных писателей Клиента и Оригена. НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1626.

¹⁸⁷ Там же. Л.2.

Цельса автор определяет и другие задачи христианских апологетов первых столетий в их борьбе с ученым и образованным язычеством: а) христианским апологетам нужно было, по словам автора, «представить защиту монотеизма; б) доказать божественность христианской религии; в) явить в истинном свете лицо Иисуса Христа; г) сравнить Евангелие с творениями греческих философов и д) указать status quo христианской церкви в различных человеческих общинах»¹⁸⁸. Сформулировав задачи древней христианской апологетики, автор далее кратко и бегло прослеживает, как эти задачи были исполнены предшественниками Климента и Оригена — Иустином мучеником, Татианом, Афинагором и Феофилом Антиохийским. В результате автор делает вывод о том, что апологеты-предшественники Климента и Оригена только в общих чертах выполнили указанные задачи и что только великие александрийские апологеты – Климент и Ориген вполне удовлетворительно, подробно и всесторонне исполнили их. Для доказательства последнего утверждения автор подробно анализирует все апологетические произведения, в частности, Климента Александрийского, особенно подробно он останавливается на его «Увещании к эллинскому народу», и далее, уже менее подробно, – «Педагог» и «Строматы», комментируя замечательнейшие места этих сочинений. В завершение работы О. Резанов делает общий обзор и оценку апологетической деятельности Климента.

Как замечает в своем отзыве доцент Дмитрий Гусев¹⁸⁹, сочинение нельзя считать вполне законченным, так как в нем не представлена апологетическая деятельность Оригена. В то же время анализ сочинений Климента, приводимый в работе в порядке книг и глав этих сочинений назван в отзыве излишне полным и подробным. Дмитрий Гусев полагает, что автору следовало бы изложить апологетический материал,

¹⁸⁸ Там же. Л.91.

¹⁸⁹ Там же. Л. 353-355.

закрывающийся в сочинениях Климента, в порядке тех задач, которые выступали из отношений к христианству современного язычества: показать, каким образом Климент осуждает в своих сочинениях иудейство, затем – каким образом он доказывает божественное происхождение христианства, божество Иисуса Христа, и т.д.

Несмотря на вышеуказанные недочеты и стилистические замечания, автор отзыва полностью одобрил сочинение, отдавая должное автору, перечитавшему и изучившему в подлиннике все сочинения Климента и «Contra Celsum» Оригена, представившему свой перевод «Увещаний к эллинскому народу» и отчасти «Contra Celsum» Оригена в виде примечаний к своему сочинению. В отзыве говорится о верном понимании автором задач, стоявших перед древними христианскими апологетами в их борьбе с ученым язычеством, и работа характеризуется как очень хорошее пособие для изучения древней христианской апологетики.

После проведения двух пробных лекций, признанных удовлетворительными, Совет академии назначил О.А. Резанова приват-доцентом на кафедру Священного Писания Ветхого Завета.

25 ноября 1875 года Резанов был допущен к преподаванию студентам 1 курса Академии Священного Писания Ветхого Завета в звании приват-доцента по указанной кафедре с вознаграждением 600 рублей в год¹⁹⁰ и с предоставлением ему помещения в академических зданиях.

Резанов обнаружил в преподавании на 1 курсе трудолюбие и способности, соответствующие академической кафедре. Ректор Академии характеризовал его как «человека даровитого»¹⁹¹. К тому же, на конкурс 1 марта другие соискатели не явились. 8 марта 1876 года Совет Академии допустил Резанова к чтению лекций студентам всех

¹⁹⁰ Дело Совета Казанской духовной академии О допущении кандидата Ореста Резанова к чтению лекций (в 1-м курсе) по Священному Писанию Ветхого Завета в звании приват-доцента при кафедре сего предмета с вознаграждением 600 р. В год при казанной квартире. Ф.10. Оп.1. Д.6859.

¹⁹¹ Там же.

курсов по вакантной кафедре Священного Писания Ветхого Завета в том же звании приват-доцента, с вознаграждением 900 рублей в год.

В 1876 году за кандидатское сочинение *«Клиент и Ориген как апологеты Христианства»* О.А. Резанов был удостоен премии Иосифа, митрополита Литовского в размере 165 рублей, получив семь избирательных и два неизбирательных голоса. Как говорится в Представлении ректора от 25 января 1876 года, вместе с ним были рассмотрены сочинения Николая Кенарского *«Мессия и Его Царство по книге пророка Иеремии»* (три избирательных и шесть неизбирательных голосов) и Василия Дмитриевского *«Об Александрийской школе»* (четыре избирательных и пять неизбирательных голосов).

Неизвестно, как бы сложилась научная деятельность этого одаренного молодого человека, если бы не его скоропостижная кончина 18 ноября 1877 года.

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

В 1873/4 на первом курсе¹⁹² О. Резанов читал Ветхозаветное введение¹⁹³.

Схема его такова:

- I. Ветхозаветное введение.
 1. Общие замечания
 2. История Ветхозаветного Введения
 3. Литература вопроса об исторической достоверности ветхозаветных лиц и событий

¹⁹² Программа Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета студентам 1 курса Казанской духовной академии за 1873/4 учебный год. // Дело Совета Казанской духовной академии. О курсовых испытаниях студентов I, II и III курсов Академии. Ф.10. Оп.1. Д. 7096. Л. 56-58.

¹⁹³ В 1875-76 ветхозаветное введение начиналось со второго семестра. См.: Программа Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета студентам 1-го курса Казанской духовной академии за второй семестр 1875-76 учебного года // Дело Совета Казанской духовной академии с программами испытаний студентов I, II и III курсов в 1878 г. Ф.10. Оп.1. Д.7173. Л. 5-8 без об.

II. Общее ветхозаветное введение.

а) История языка Священного Писания Ветхого Завета.

б) Происхождение и распространение памятников в древние времена.

в) История священного ветхозаветного канона.

г) История священного ветхозаветного текста.

О. Резанов выделяет введение как таковое (вступительного характера) и общее введение, что будет продолжено в программах М.И. Богословского и П.А. Юнгера.

Как и иером. Тихон (Клитин), он рассматривает предмет историко-критического введения в Священное Писание Ветхого Завета и делает подробный обзор литературы предмета по следующим периодам: патристическая литература, литература периода реформации и ортодоксии, периода борьбы ортодоксии с еретиком, периода неологической критики, новейшие (для того времени) труды. Подробно останавливается на литературе вопроса об исторической достоверности ветхозаветных лиц и событий.

Раздел «Общее Ветхозаветное Введение» включает 4 темы: история языков Священного Писания Ветхого Завета, происхождение и распространение памятников в древние времена, история священного ветхозаветного канона, история священного ветхозаветного текста. В отличие от иером Тихона (Клитина), историю языка О.А. Резанов помещает уже не во вступительный, а в основной раздел общего ветхозаветного введения.

Как и в программе иером Тихона (Клитина), обширен раздел, посвященный истории языка Священного Писания Ветхого Завета, где О.А. Резанов рассматривает происхождение и развитие языков вообще и библейского в особенности, характеризует языки потомков Ноя, диалекты семитического языка, языки потомков Иафета и Хама. Говоря о раннем появлении еврейского языка, он указывает на содержащиеся в

нем черты характера первоначального языка. О. Резанов указывает причины того, что еврейский язык оставался единоформенным в период времени от Моисея до вавилонского плена. Характеризуя арамейский язык, О. Резанов говорит о том, что он под влиянием ассирийского, халдейского, вавилонского и мидо-персидского владычества распространился по значительной части Азии и стал народным языком израильтян на выходе их из плена в Палестину и остался письменным языком народа Божия.

О. Резанов показывает, что со времени македонского владычества народным языком израильтян, поселившихся в северной Африке и в юго-западной и северо-западной Азии, стал язык греческий, и в связи с этим характеризует язык перевода Семидесяти.

В отличие от иером Тихона (Клитина), О.А. Резанов не рассматривает здесь поэтический язык евреев и многочисленные виды параллелизма.

Раздел «Происхождение и распространение памятников в древние времена», впервые в Казанской академии введенный О.А. Резановым, будет впоследствии обязательным во всех программах П.А. Юнгерова «Неписьменные памятники событий у древних народов» в первом отделе общего введения – история происхождения священной ветхозаветной письменности.

О. А. Резанов пишет, что в древние времена лицам и событиям давались собственные имена, служившие памятниками происшествий, поэтому на эти имена нужно смотреть как на краткие исторические свидетельства. О. А. Резанов также останавливается здесь на происхождении и сохранении родословных записей, которые являются важными историческими свидетельствами у всех вообще восточных народов.

В связи с необходимостью сохранения Слов Божиих О.А. Резанов указывает на факт достаточно раннего составления и сохранения

нравственных сентенций и небольших поэм.

Далее в качестве примера рассматривается свидетельство о творении мира и доказывается, что повествование Моисея о начале мира запечатлено характером истины. При этом очень интересен раздел «Доказательство достоверности сказания Моисея о начале мира и согласие его с новейшими учеными исследованиями», которого нет ни в одной из программ других преподавателей.

Рассматривая последовательность дела творения, О. А. Резанов также доказывает, что история творения и падения первых людей запечатлена характером истины. Доказывая истинность описания местопребывания прародителей, О. А. Резанов приводит мнения о положении земного рая, говорит об источниках Евфрата и Тигра, источнике Фисона, или Фазиса, земле Хавила, золоте Фисона, о Геоне, земле Хус, орошаемой рекой Геоном. Также указывает на то, что все другие повествования Моисея, изложенные в его книгах, также запечатлены характером истины.

В то же время О. А. Резанов показывает, что саги других народов, напротив, сохранились до нашего времени в искаженном виде, и, несмотря на то, что у этих народов сохранилась вера в первоначальное Божественное откровение, однако же, то, что они выдавали за откровение недостоверно.

О. А. Резанов говорит, что первобытное предание сохранилось в чистом виде только у евреев, что имеет свое основание в том, что со времени смешения языков еврейский народ не переставал быть отдельным целым, и в простоте жизни евреев и в устойчивости характера семитов.

Третий раздел, история священного ветхозаветного канона, построен традиционно для Казанской академии. Он содержит понятие о книгах канонических, каноне церкви иудейской, его расположении и происхождении, сведения о собирателях. О. А. Резанов разбирает

возражения против собрания иудейского канона Ездрой, показывает, что Ездра не диктовал на память священных книг и не сокращал их, и характеризует деятельность Ездры по отношению к иудейскому канону.

О. А. Резанов характеризует канон христианской церкви и разъясняет, почему неканонические места Священного Писания Ветхого Завета не вошли в канон Ездры. В вопросе о неканонических книгах он ссылается на иудейское предание. О. А. Резанов говорит также о книгах апокрифических и книгах потерянных.

В четвертом разделе, история священного ветхозаветного текста, говорится о перемене форм еврейских букв, количестве букв в алфавите, времени происхождения еврейских гласных звуков, разбирается мнение о том, что у евреев не было гласных знаков, разделении слов, разделении на стихи, разделении Пятикнижия на патари, о гафтарях.

Далее характеризуется история еврейского текста со времени александрийского перевода, *Imur Sopherum*, *Ticun Sopherum* и другие замечания в Масоре, Масора, Рецензия Аарона-бен-Ашера и Иакова-бен Нафтали, главные издания Библии, Самарянское Пятикнижие и его отличие от иудейского. О. А. Резанов не рассматривает переводы Священного Писания на другие языки.

На втором курсе О.А. Резанов читал лекции о законоположительных, исторических и учительных книгах Священного Писания Ветхого Завета¹⁹⁴. В разделе, характеризующем Пятикнижие, также, как и у иером Тихона (Клитина) обсуждаются вопросы подлинности, внутренние и внешние ее доказательства, критикуются различные гипотезы происхождения Пятикнижия (система интерполяций и система фрагментов, позднейшие гипотезы), характеризуется Моисей как писатель Пятикнижия. Экзегетический раздел содержит не только 1-9 главы Книги Бытия, как у иером

¹⁹⁴ Программа Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета студентам 2-го курса Казанской духовной академии за 1876-77 учебный год. // Дело Совета Казанской духовной академии с программами испытаний студентов I, II и III курсов в 1878 г. Ф.10. Оп.1. Д.7173. Л. 11-12об.

Тихона (Клитина) но также объяснение важнейших мест из книг Исход, Левит, Числа и Второзаконие.

В отличие от программы иером Тихона (Клитина), после характеристики законоположительных книг следует рассмотрение исторических книг: Иисуса Навина, Судей, Руфь, Царств, Паралипоменон, Ездры, Неемии, Есфирь.

В каждой характеризуется содержание, цель и время написания, в первых двух – объясняются важнейшие места.

Третья глава начинается со вступительного раздела – понятие об учительных книгах Священного Писания. Далее более кратко, по сравнению с программой иером Тихона (Клитина), характеризуются книги Иова, Псалтирь, Книга притчей Соломона, Песнь песней (в основном вопросы содержания), в связи с книгой Иова О. А. Резанов раскрывает характер писателя книги, цель и время написания книги, время собрания книги притчей Соломона, вопросы, связанные с писателем псалмов и книги Екклесиаст, каноническое достоинство книги Песнь песней, цель ее написания и пророческий характер.

В отличие от иером Тихона (Клитина), он объясняет здесь не только мессианские псалмы, но также важнейшие места книги Иова.

В 1876/77 О. А. Резанов читал на третьем курсе Пророческие произведения Ветхого Завета¹⁹⁵.

Программа построена подобно программе иером Тихона (Клитина), в разделе о пророке Исаии при обсуждении вопросов поединности его книги выделяется пункт «Исторический характер лиц и событий книги святого пророка Исаии [гл. 36-39]». Далее следует подробное объяснение книги святого пророка Исаии, с рассмотрением почти тех же пророчеств, что и в программе иером Тихона (Клитина): VII, VIII, IX, XI, XLII, XLIX, LIII, LXI (жирным шрифтом выделены

¹⁹⁵ Дело Совета Казанской духовной академии О курсовых испытаниях студентов I, II и III курсов Академии. НА РТ Ф.10. Оп.1. Д.7096. Л.166-169.
Программа Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета Студентам III курса Казанской духовной академии за 1876/7 учебный год.

отсутствующие у иером Тихона (Клитина) пророчества).

В разделе о пророке Иеремии рассматриваются не только пророчества о Мессии (23, 31 и 33 гл.), но также призвание и посвящение Иеремии в пророка Господня (1 гл. Ст. 4-9. Призвание. Ст. 9-10. Посвящение. Ст. 11-18. Подтверждающие знамения. Общие обличительные речи из времени Иосии, гл. II-XX. Будущее спасение и прославление Израиля. Спасение для всех колен израилевых. Гл. XXX и XXXI).

Говоря о книге пророка Езекииля, О. А. Резанов подробно останавливается на пророчестве о великом Пастыре (34 гл.) и важнейших местах других пророчеств.

Богата историческими подробностями тема о пророке Данииле, с акцентом на историческом характере лиц и событий книги.

В первом разделе, заканчивающемся смертью Навуходоносора, показывается тождество характера Навуходоносора в книге святого пророка Даниила с его характером по клинообразным надписям, расшифрованным Ж. Опертом (1825–1905). О. Резанов приводит исторические свидетельства Геродота и Квинта Курция о золотой статуе, поставленной Навуходоносором в долине Деира, и свидетельство Ж. Оперта о существовании остатков пьедестала золотой статуи в современной долине Деира. О. А. Резанов показывает, что формула эдикта Навуходоносора, цитированного в книге пророка Даниила, тождественна с текстом клинообразных надписей на развалинах Вавилона.

Вторая тема связана с лицами и событиями книги пророка Даниила со времени смерти Навуходоносора, заканчивается смертью самого Даниила. О.А. Резанов говорит об Эвил-Меродахе, наследнике Навуходоносора. Приводя данные хронологических исследований и исторические мотивы по поводу первого чуда во рве львином, он доказывает, что чудо это совершилось в царствование Эвил-Меродаха.

Также он показывает, что ряд вавилонских царей после смерти Эвил-Меродаха оказывается тождественным ряду царей на клинообразных надписях, и говорит о важности открытия Ж. Опертом надписи, содержащей имя Валтасара, сына Набонида.

На основе свидетельств Геродота и Ксенофонта он говорит об осаде Вавилона Киром и делает вывод о месте совершения второго чуда во рве львином, о взаимоотношениях Кира и Даниила.

Он рассматривает пророчества о четырех всемирных царствах и о наступлении царства вечного (гл. 2, 7 и 11) и определенное и точное предсказание времени пришествия Спасителя и Его смерти за грехи людей (гл. 9).

Этот же курс О. А. Резанов продолжал и завершал с 8 марта 1876 года. Он продолжил чтение раздела Пророческих книг, начатого М.И. Богословским.

Внимание привлекает то, что О. А. Резанов снова обращается к книге пророка Даниила, несмотря на то, что эта тема была уже пройдена ранее, и рассматривает вопрос, не затронутый М. И. Богословским: исторический характер лиц и событий книги пророка Даниила (без объяснения пророчеств).

После подробно раскрытой темы об историчности книги пророка Даниила он уже продолжил программу М. И. Богословского и рассмотрел Книгу пророка Амоса, Авдия, Ионы, Книгу пророка Михея, Книгу пророка Наума, Книгу пророка Софонии, книгу пророка Аггея, Захарии и Малахии. На некоторых пророчествах он останавливается более подробно:

пророчество Амоса о Суде Божиим над сирянами, жителями Тира и другими народами;

пророчество Наума о Ниневии;

пророчество Софонии о языческих народах и об Иисусе Христе;

пророчество Аггея о славе второго Иерусалимского Храма;

предсказание Захарии о входе Господнем во Иерусалим, его пророчество о сребрениках и пророчество о Пастыре.

С 8 марта О. А. Резанов продолжал курс Ветхого Завета на четвертом курсе¹⁹⁶, вслед за М. И. Богословским, курс которого назывался «История священной ветхозаветной письменности, или краткий обзор пособий, которыми можно пользоваться при изучении и преподавании Священного Писания Ветхого Завета» (см. М.И. Богословский). До 8 марта студенты уже познакомились с историческими пособиями для преподавания Священного Писания Ветхого Завета в семинарии, поэтому под руководством О. А. Резанова они занимались частными вопросами из области Специального Ветхозаветного Введения и прослушали лекции об историческом характере лиц и событий книги пророка Даниила в связи с новейшими (разумеется, на тот период времени) открытиями ассирийской археологии, объяснении 49 главы книги Бытия, о книгах Эсфирь и пророка Ионы. Помимо этого, в соответствии с требованием Устава православных академий, студенты занимались составлением и произношением лекций по семинарской программе.

Отзывы на студенческие работы

НА РГ. Ф. 10. Оп. 2. № 1594. Белояров Евгений. Пророчество о Мессии и Его царстве в книге св. пророка Даниила. 1876 г., 139 л. С отзывом о сочинении приват-доцента О. Резанова (12 июня 1876 г.), 1 л.

Знаменский Иван. Книга св. пророка Ионы. 1877 г., 332 л. С отзывом о сочинении приват-доцента О. Резанова, 5 с.

¹⁹⁶ Дело Совета Казанской духовной академии о магистерских испытаниях студентов IV курса в 1786 году, о присуждении их к ученым степеням и с подписями относительно вступления в брак и с копиями дипломов. 1876 года. Ф.10.Оп.1. Д.6946. Л.11. Программа Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета студентам IV курса Казанской духовной академии с 8 Марта 1876 года.

3.2. Михаил Иванович Богословский

(годы жизни 1844–1915)

(годы преподавания 1.09.1875–1.03.1876; 18.11.1877–1.04.1879;

1.10.1878–1.04.1879)

Михаил Иванович Богословский (11 января 1844 г. – 4 июля 1915 г.) – выдающийся русский православный богослов, библиист, доктор богословия¹⁹⁷, заслуженный ординарный профессор по первой кафедре Священного Писания Нового Завета Казанской духовной академии (24 янв. 1897 года¹⁹⁸), действительный статский советник (6 мая 1897 года¹⁹⁹), почетный член Киевской (6 июня 1914 года²⁰⁰) и Петроградской (23 января 1914 года²⁰¹) духовных академий, полный кавалер орденов святой Анны и святого Станислава, кавалер ордена святого Владимира 3 и 4 степени.

Выпускник Казанской духовной академии, он более сорока лет, до самой своей кончины преподавал на кафедре Священного Писания Нового Завета.

М. И. Богословский явился авторитетнейшим и старейшим из наставников Академии, «типичным представителем академических преданий и хранителем лучших заветов старой духовной школы»²⁰².

Он родился 11 января 1844 года в селе Эксталь Тамбовского уезда Тамбовской губернии в семье пономаря сельской церкви. Через полтора года его отец был переведен пономарем соборной церкви в город Шацк, еще через три года – в село Печины Шацкого уезда. В 1852 году, когда

¹⁹⁷ Протоколы 1895 г. Казань, 1895. С. 155.

¹⁹⁸ Указ Святейшего Синода от 24 янв. 1897 № 365. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1897 г. Казань, 1897. С. 41–42.

¹⁹⁹ Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1896/97 уч. г. Казань, 1897. С. 36.

²⁰⁰ Утвержден Указом Святейшего Синода от 24 июля 1914, диплом на это звание от 30 сентября 1914. Евсевий (Рождественский), иеромонах Памяти проф. М. И. Богословского // Православный Собеседник. Казань, 1915. Т. 3. С. 415.

²⁰¹ Утвержден Указом Святейшего Синода от 11 февраля 1915. № 1775 (Церковный Вестник. 1915. №7 от 19 февраля. Стлб. 211. №5. Стлб 146 и 147).

²⁰² Евсевий (Рождественский), иеромонах. Памяти профессора М. И. Богословского (1844 г. 11 янв. – 1915 г. 4 июля) // Православный Собеседник. Казань, 1915. Т. 3. С. 169.

мальчику исполнилось 8 с половиной, он поступил в Шацкое духовное училище.

Во время учебы он жил на квартире у псаломщика соборного храма М. Т. Серебрякова, бывшего сослуживца его отца. Годы учебы не оставили у М. И. Богословского приятных воспоминаний. Развивался он тогда медленно, учеба давалась с трудом, и что-то получалось только благодаря особому попечению супруги М. Т. Серебрякова П. И. Серебряковой. Учеников тогда наказывали розгами, и М. И. Богословскому такого рода наказание доставалось весьма часто.

В 1858 году по окончании училища он был допущен к поступлению в семинарию, однако на проверочных испытаниях обнаружил довольно слабые знания и был оставлен на повторительный двухгодичный курс в старшем отделении духовного училища. В эти годы М. И. Богословский жил у смотрителя духовного училища, также сослуживца его отца, настоятеля шацкого собора протоиерея Григория Агишевского. У протоиерея Григория он выполнял роль репетитора для учеников всех отделений по всем предметам. В затруднительных случаях он обращался лично к протоиерею Григорию. Нес послушание по написанию канцелярских бумаг. Протоиерей Григорий относился к мальчику по-отцовски, сам лично занимался с ним: в течение первого семестра ежедневно, особенно по латинскому и греческому, в дальнейшем – по мере необходимости. Появились первые успехи, мальчик учился аккуратно, постиг школьную премудрость. Сам М. И. Богословский называл впоследствии именно эти два года «фундаментом для всего дальнейшего <...> образования и воспитания».

М. И. Богословский окончил училище первым учеником и в 1860 году поступил в Тамбовскую духовную семинарию, которую окончил в 1866 году по первому разряду. Учеба в семинарии давалась ему легко. Его однокурсниками были митрополит Антоний Вадковский, в дальнейшем – профессор по кафедре гомилетики и пастырского

богословия, затем инспектор в Казанской духовной академии, профессор Киевской духовной академии по кафедре догматического богословия М. Ф. Ястребцев, директор Туркестанской учительской семинарии, действительный статский советник Н. П. Остроумов, бывший профессор Казанской духовной академии по кафедре миссионерских противомусульманских предметов, с 1892 ее почетный член. М. И. Богословский успешно овладевал науками риторического, философского и богословского классов. В годы учебы в семинарии 11 сентября 1864 года М.И. Богословский потерял отца.

В 1866 году он был отправлен на казенный счет для поступления в Казанскую духовную академию, куда был принят в августе 1866 года в состав XIII курса. На курсовых испытаниях по предметам низшего отделения он получил общий балл $6 \frac{11}{14}$ из 8, по предметам высшего отделения — $9 \frac{5}{31}$ из 10. Поведение «отлично хорошее». Его курс был одним из талантливейших в Академии. Из этого курса вышли заслуженный ординарный профессор Казанской духовной академии по кафедре истории древней церкви, Ф.А. Курганов, профессор Казанской духовной академии по кафедре патрологии Д.В. Гусев, митрополит Антоний (Вадковский), Н.П. Остроумов, профессор по кафедре истории Императорского Новороссийского университета Н.Ф. Красносельцев, бывший профессором Казанской духовной академии по кафедре литургики и церковной археологии.

В 1870 году М.И. Богословский окончил Казанскую духовную академию и 21 июля 1871 года был утвержден в степени магистра богословия за курсовое сочинение *«О вариантах в книгах Нового Завета, их происхождении, отношении к вопросу о целостности священного текста и критических приемах, употребленных для утверждения общепринятого чтения»*. Эта работа была напечатана под заглавием *«К истории новозаветного текста»* на страницах журнала «Чтения в Обществе любителей духовного просвещения» за 1876-7 гг.

Исследование М.И. Богословского «*К истории новозаветного текста*» (1876-1877)²⁰³ явилось первым русскоязычным трудом по данной теме, в котором на основе анализа рукописных вариантов новозаветного текста утверждается тезис о неподверженности их еретическому искажению.

Оценка этой работы была исключительно высока: профессор Красин поставил 9 баллов, профессор иеромонах Тихон – 9.5 баллов, протоиерей В.Вишневский – 10 баллов. Поэтому публичный диспут и печатание сочинения оказались излишними. На Совете 18 марта 1871 года прозвучали отзывы, и автору была присуждена степень магистра богословия²⁰⁴, утвержденная определением Святейшего Синода от 21–31 июля 1871 года²⁰⁵.

В связи с отсутствием русскоязычных работ по данной проблеме это исследование оказалось особенно актуальным. В отзыве профессора Красина²⁰⁶ отмечены полнота, цельность и стройность сочинения в утверждении его главной мысли о неповрежденности подлинного, апостольского, текста священных книг Нового Завета. К числу несомненных достоинств труда иером. Тихон (Клитин)²⁰⁷ относит обилие научных данных, делающих его еще более полезным, верное расположение материала. По мнению В. Вишневского, сочинение явилось результатом усидчивого и долговременного труда, серьезного отношения и глубокого проникновения в предмет исследования²⁰⁸.

По окончании Казанской духовной академии М. И. Богословский

²⁰³ Этот труд представляет собой напечатанный вариант магистерского сочинения М.И. Богословского «О вариантах в книгах Нового Завета, их происхождении, отношении к вопросу о целостности священного текста и критических приемах, употребленных для утверждения общепринятого чтения». Он был напечатан под таким заглавием на страницах журнала «Чтения в Обществе любителей духовного просвещения» за 1876-7.

²⁰⁴ Протоколы 1871 г. С. 117–120.

²⁰⁵ Указ Св. Синода от 4 августа 1871 № 1791 (Прот. 1871. С. 275-276) и отношение Хозяйственного Управления при Св. Синоде от 2 сентября 1871 № 9491 (Прот. 1871. С. 316-317).

²⁰⁶ Прот., 1871 г. С. 118.

²⁰⁷ Прот., 1871 г. С. 119.

²⁰⁸ Прот., 1871 г. С. 120.

был определен преподавателем словесности в Тамбовскую семинарию²⁰⁹ (с 16 августа²¹⁰), но через несколько дней по собственному прошению вернулся в родные академические стены. С 25 августа 1870 года²¹¹ по 2 ноября 1871 года из десяти кандидатов он был избран на должность помощника библиотекаря Казанской духовной академии.

В 1871 году он представил лекционную программу по Священному Писанию Нового Завета и прочел две пробные лекции на темы «Искушение Иисуса Христа от диавола» и «Внутренние доказательства подлинности книги Деяний апостольских». 2 ноября 1871 года²¹² был избран на должность доцента на свободную тогда кафедру Священного Писания Нового Завета²¹³.

После разделения единой кафедры Священного Писания на две (по Уставу 1869 года) возглавлявший ее иеромонах Тихон (Клитин)²¹⁴ пожелал остаться на кафедре Ветхого Завета, другая же (кафедра Нового Завета) оказалась вакантной²¹⁵. Получив указ об утверждении в степени магистра, М. И. Богословский выдвинул свою кандидатуру²¹⁶ на вакантную кафедру Нового Завета, оказавшуюся самой близкой его научной работе. В конкурсе участвовали также учитель Казанской духовной семинарии по Священному Писанию, магистр богословия Казанской духовной академии²¹⁷, выпускник X курса (1860-1864) А. П. Репьев.

Конкуренты прочли по две пробных лекции, одну по желанию, другую по назначению: М. И. Богословский – «Об искушении Иисуса Христа от диавола», «Изложить внутренние доказательства подлинности

²⁰⁹ Прот. 1896 г. (Казань, 1897). С. 540.

²¹⁰ Прот. 1908 г. (Казань, 1909). С. 188.

²¹¹ Прот. 1870, журн. От 25 августа, ст. I. С. 22-23.

²¹² Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской Духовной академии после ее преобразования (1870-1892). Казань, 1892. С. 355. Прот. 1871, журн. От 2 ноября. С. 357-358.

²¹³ Прот. 871. С. 356-358.

²¹⁴ Определен 11 сентября 1867. См. Знаменский П.В. История Казанской Духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870). Вып. 2. Казань, 1892. С. 189.

²¹⁵ Отчет за 1870-71. С. 6.

²¹⁶ Журн. Прот. за 1871, журн. от 28 августа. Ст. XIX. С. 294. С.311, 357.

²¹⁷ Прот. С. 357.

книги Деяний апостольских»²¹⁸.

Также они представили свои программы. Большинство голосов (восемь против двух) был избран М.И. Богословский²¹⁹. Он был представлен Советом Академии на утверждение Его Высокопреосвященства архиепископа Антония II (Амфитеатрова)²²⁰.

По поручению Совета Академии М. И. Богословский трижды временно преподавал по вакантной кафедре Священного Писания Ветхого Завета. Согласно Уставу 1869 года, после назначения доцента кафедры архимандрита Тихона (Клитина) ректором Самарской духовной семинарии²²¹, он в течение полугода с 1 сентября 1875 года по 1 марта 1876 года²²² временно преподавал на кафедре Священного Писания у студентов II-IV курсов²²³. Поручив временное преподавание М.И. Богословскому, Совет Академии намеревался определить на кафедру Священного Писания Ветхого Завета заканчивавшего в 1875 году курс обучения О. А. Резанова, который в звании приват-доцента²²⁴ с 25 ноября 1875 года читал лекции студентам первого курса, а с 8 марта 1876 года начал читать лекции для всех курсов.

После внезапной смерти О. Резанова преподавание по кафедре Священного Писания Ветхого Завета с 18 ноября 1877 года по 1 апреля 1879 года²²⁵ вторично было поручено М. И. Богословскому.

15 августа 1878 года завершился срок объявленного Советом Академии конкурса на вакантную кафедру. Желающих не оказалось.

²¹⁸ Журнал прот. 1871. С. 356.

²¹⁹ Прот. 1871. С. 356-357.

²²⁰ Прот. 1871. С. 357-358.

²²¹ Указ Святейшего Синода от 9 июля 1875. № 1808. Прот. 1875. С. 124–125.

²²² Прот. 1875. С. 173-174.

²²³ НА РТ. Ф. 10. Оп.1. Д. 6919. Дело Ректора <...> о представлении Его Высокопреосвященству кратких сведений о состоянии Академии. 1876 года. Нач. 4.02.1876, конч. 8.01.1877. 61 об. Указом Св. Синода от 9 июля 1876 г. за № 1808 доцент Казанской Академии по кафедре Священного Писания Ветхого Завета архимандрит Тихон, согласно избранию общего собрания правления самарской духовной семинарии, утвержден в должности ректора означенной семинарии. Конкурс. Срок 1 марта 1876 г. Богословский полгода преподавал с вознаграждением в размере половинного оклада жплования по званию доцента. В конце 1874-5 гг. богословское отделение Академии ходатайствовало перед Советом Академии об оставлении на кафедре окончившего курс воспитанника.

²²⁴ Прот. 1875. С. 101-103.

²²⁵ Прот. 1877. С. 325; 1878 С. 256; 1879 С. 128.

Кафедра в 1878–9 учебном году была свободной. Совет Академии намеревался назначить постоянным преподавателем на кафедру священника Н. Т. Каменского, кандидата XV курса Казанской духовной академии, законоучителя Казанской учительской семинарии (впоследствии доктора богословия, Казанского архиепископа Никанора). Каменский стал кандидатом на кафедру по получении степени магистра²²⁶.

Временное преподавание снова было поручено М. И. Богословскому с 1 октября 1878 года по 1 апреля 1879 года²²⁷. По Уставу 1869 года (§ 65 и 54) продолжать преподавание М. И. Богословский не мог. Совет Академии подал прошение в Святейший Синод о дозволении для Богословского продолжать временное преподавание еще полгода²²⁸. До решения Святейшего Синода он преподавал по благословию правящего архиерея Антония II²²⁹.

Неожиданно Указом Святейшего Синода от 14 января 1879 года назначение на кафедру Священного Писания Ветхого Завета с возведением в звание ординарного профессора получил экстраординарный профессор Киевской духовной академии А. А. Олесницкий²³⁰. Поэтому в начале февраля М. И. Богословский прекратил преподавание Священного Писания Ветхого Завета.

В связи с изменившимися обстоятельствами (официально – по болезни дыхательных путей) Олесницкий отказался занять кафедру в Казанской академии. Поэтому Святейший Синод постановил «оставить без исполнения» предыдущее постановление²³¹ и утвердить распоряжение Владыки ректора о продлении преподавания М. И. Богословского на кафедре Ветхого Завета с 1 октября 1878 года по

²²⁶ Прот. 1878. С. 13.

²²⁷ Прот. 1878. С. 257.

²²⁸ Прот. 1878. С. 257.

²²⁹ Прот. 1878. С. 257-258.

²³⁰ Указ Синода от 24 янв. 1879, № 270. Прот. 1879. С. 31-33.

²³¹ Указ Синода от 16 апреля 1879 № 1299, Прот. 1879. С. 93.

1 апреля 1879 года²³². Однако синодальный указ вышел слишком поздно, и М. И. Богословский уже с начала февраля не читал лекций согласно предыдущему указу²³³. До конца учебного года он читал студенческие семестровые и курсовые сочинения на темы по Священному Писанию Ветхого Завета, на одно написал отзыв. В это же время он руководил занятиями студентов IV курса (среди них был П. А. Юнгер) по специальному изучению Священного Писания Ветхого Завета, проводил окончательное испытание по изучению Ветхого Завета для студентов других курсов²³⁴. М. И. Богословский вместе с Е. А. Маловым рекомендовал своего ученика П. А. Юнгера кандидатом на вакантную кафедру Священного Писания Ветхого Завета²³⁵, это прошение поддержало и богословское отделение²³⁶. Так как другой кандидат, протоиерей Никифор Каменский, по напечатании магистерского сочинения²³⁷ и удостоении степени магистра был избран ректором Казанской духовной семинарии, Совет Академии определил кандидатом на кафедру в звании приват-доцента Павла Юнгера²³⁸. В начале 1879-1880 уч. года после прочтения двух пробных лекций с представлением программы преподавания Совет Казанской духовной академии допустил его к преподаванию в звании приват-доцента²³⁹.

В это же время (2 октября 1884 года²⁴⁰ – 16 сентября 1896 года²⁴¹) по собственному желанию М. И. Богословский преподавал также немецкий язык. Его предшественником в должности лектора немецкого языка был ушедший из Академии В. Я. Кубли²⁴².

²³² Тот же указ, Прот. 1879. С. 93-94.

²³³ Отчет за 1878-79. С. 25, 41-42.

²³⁴ Прот. 1879. С. 127.

²³⁵ Прот. 1879. С. 130.

²³⁶ Прот. 1879. С. 131.

²³⁷ Терновский. С. 88.

²³⁸ Прот. 1879. С. 13-14.

²³⁹ Прот. 1879. С. 233-235.

²⁴⁰ Прот. 1884. С. 240-242.

²⁴¹ Прот. 1896. С. 490-491.

²⁴² Прот. 1884. С. 184-185. Также см.: Дело Совета КДА Об увольнении В. Кубли от должности лектора немецкого языка и о назначении на его должность доцента М. Богословского, о назначении лектором Английского языка э.-орд. проф. А. Волкова. Ф.10. Оп.1. Д. 7800.

С августа 1877 года по август 1886 года М.И. Богословский был временным преподавателем гражданской истории в Родионовском институте благородных девиц сначала по предмету русской истории²⁴³, затем – всеобщей гражданской истории²⁴⁴, в последние два года – сразу двух предметов²⁴⁵.

В 1882 году за отлично-усердную службу в институте М. И. Богословский по представлению начальства был награжден орденом святой Анны 3 степени²⁴⁶.

Оставаясь доцентом²⁴⁷ кафедры Нового Завета, 29 января 1886 года²⁴⁸ по случаю пятнадцатилетия преподавательской и научной деятельности М. И. Богословский был возведен в звание экстраординарного профессора²⁴⁹. Решение Совета Академии²⁵⁰ было утверждено Святейшим Синодом 1 мая 1886 года²⁵¹. Ректор Академии Александр Поликарпович Владимирский в своем обращении к Совету отметил, что М. И. Богословский «постоянным и редким усердием и ревностной исполнительностью по своим преподавательским обязанностям <...> значительно потрудился на учено-литературном поприще <...> приобрел обширное и основательное знакомство с наукой и литературой преподаваемого им предмета <...> его преподавание отличается ясностью и полнотой изложения»²⁵².

Кроме преподавания он исполнял следующие обязанности:

²⁴³ Отчет о состоянии КДА 1876-77. С. 36.

²⁴⁴ Отчеты за 1878-79 (С. 37), 1879-80 (С. 37), 1880-81 (С. 30), 1881-82 (С. 40), 1882-83 (С. 36), 1883-84 (С. 34).

²⁴⁵ Отчеты 1884-85 (С. 47), 1885-86 (С. 44).

²⁴⁶ Протоколы 1882. С. 8.

²⁴⁷ В 1880, согласно смете, доцент получал жалование 882 р., столовые 147 р. и квартирные 150 р. – всего за год 9432 р. См.: Дело Совета и Правления Казанской Духовной Академии со сметой на 1880 г. Ф.10. Оп.1. Д.7413. Л. 18.

²⁴⁸ Прот. 1886. С.14-16, 61-62.

²⁴⁹ О возведении Богословского в звание ординарного профессора см.: НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7996. Л. 3-6.

²⁵⁰ Прот. 1886, журн. от 29 января № 3, ст. II. С.16.

²⁵¹ Указ Св. Синода от 1 мая 1886 № 1572. С.61-62. Отчет о состоянии КДА за 1885-1886 уч. г. Казань, 1886. С. 8.

²⁵² Православный собеседник. 1915. С. 184.

С 10 декабря 1876 года²⁵³ по 18 февраля 1882 года²⁵⁴ – член комиссии по объяснению неудобопонятных слов и выражений в пророческих книгах Священного Писания Ветхого Завета²⁵⁵. Святейший Синод поручил духовным академиям²⁵⁶ составить такие списки по синодальному русскому переводу для их печатания в виде выписок под текстом синодального перевода: Санкт-Петербургской духовной академии – Пятикнижии, Московской – исторических книг, Киевской – учительских книг, Казанской – пророческих книг. Однако комментированная таким образом Библия так и не вышла в свет²⁵⁷.

С августа 1875 года М. И. Богословский входил в состав комиссии по описанию Соловецких рукописей, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии²⁵⁸. В первом томе этого издания он поместил описание рукописей, содержащих ветхозаветные (Пятикнижие, исторические книги и некоторые учительные) и новозаветные писания (Евангелие, Апостол), то есть составил реестр большинства библейских книг из первого отдела собрания²⁵⁹.

В 1877–78, 1882, 1889, 1895 годы он был членом Комиссии по ревизии академической библиотеки²⁶⁰. Самой ответственной была проверка 1882 года в связи со сменой библиотекаря²⁶¹.

В 1884 году в связи с введением нового семинарского устава и, соответственно, перераспределением предметов и новым количеством часов преподавателям духовных академий было поручено пересмотреть программы всех предметов семинарского курса. М. И. Богословский

²⁵³ Прот. 1876. С. 229.

²⁵⁴ Прот. 1882. С. 20-21.

²⁵⁵ Прот. 1876. С.229 и 1882. С. 21.

²⁵⁶ Указ от 20 ноября 1876 Прот 1876. С. 228-229.

²⁵⁷ П.А. Юнгеров. Общее историко-критическое Введение в священные ветхозаветные книги. Казань, 1910. С. 470.

²⁵⁸ Терновский. С. 43, 357, 42-49.

²⁵⁹ Прот. акад. 1885. С. 1889.

²⁶⁰ Прот. акад. 1877. С. 310; 1878. С.149-150; 1882. С. 320, 350-351; 1889. С. 12 и 65; 1895. С. 12-13, 549-550.

²⁶¹ Прот. 1882. С. 350-351.

пересматривал программу по Священному Писанию Нового Завета²⁶².

Экзаменационная комиссия Санкт-Петербургской академии в 1892 году указала на недостаточные знания абитуриентов по Священному Писанию. По поручению Синода профессором Н. Н. Глубоковским была составлена «Записка»²⁶³. Указом Святейшего Синода № 431 от 24 января 1896 года «О пересмотре программы и метода преподавания Священного Писания в духовных семинариях Московской, Киевской, Казанской» духовным академиям было поручено представить свои соображения об изменениях в программе и методах преподавания Священного Писания в духовных семинариях.

В Казанской духовной академии была создана Комиссия по пересмотру программы преподавания Священного Писания в духовных семинариях²⁶⁴, куда, кроме М. И. Богословского, входили профессор Я. Богородский, профессор А. Некрасов, профессор П. Юнгеров и протоиерей А. Смирнов²⁶⁵. В итоге был разработан «Проект соображений об изменениях в программе и методе преподавания Священного Писания в духовных семинариях»²⁶⁶, поданный в Совет Академии и представленный в Святейший Синод²⁶⁷.

В 1895 году М. И. Богословский составил академическую программу по Священному Писанию Нового Завета²⁶⁸ в связи с Указом Святейшего Синода от 10 апреля 1895 года о предоставлении к 1 января 1896 года в Синод каждым преподавателем (за исключением преподавателей древних и лекторов новейших языков) программы по предмету своей специальности²⁶⁹.

По поручению Совета Академии в 1889 году он составил отзыв на сочинение А. Некрасова *«Чтение греческого текста священных*

²⁶² Прот. 1884. С. 248-251.

²⁶³ Прот. 1896. С. 36-50.

²⁶⁴ Прот. 1896. С. 37-38.

²⁶⁵ См. об этом: Ф. 10. Оп. 1. Д. 9534. 7 л.

²⁶⁶ Протоколы <...> за 1896 г. Каз., 1897. С. 207-212

²⁶⁷ Прот. 1896. С. 203-204.

²⁶⁸ Прот. 1895. С. 551-552.

²⁶⁹ Указ Св. Синода от 10 апреля 1895 №1573, Прот. 1895. С. 165-166.

Евангелий», представленное на соискание премии митрополита Макария²⁷⁰.

По поручению высокопреосвященнейшего Павла, архиепископа Казанского и Свияжского, в 1890 году М.И. Богословский написал отзыв о сочинении протоиерея Михаила Хераскова *«Обозрение посланий апостольских и Апокалипсиса»* для представления в Святейший Синод и за это получил благословение Синода и грамоту.

Руководил занятиями профессорского стипендиата И. И. Спасского.

Писал отзывы на работы О.А. Резанова 9 ноября 1875 года, священника Никифора Каменского 28 января 1879 года и П.А. Юнгера 21 октября 1879 г.²⁷¹.

С 1891 году совместно с ректором Казанской Академии профессором А. П. Владимирским²⁷² работал над порученным Святейшим Синодом четырем академиям исправлением Синодального перевода Библии, но составленный ими список, включающий около тысячи подлежащих исправлению слов и выражений из Нового Завета, оказался не востребовавшимся в Святейшем Синоде.

В марте 1893 М.И. Богословский представил в Совет Академии сочинение *«Детство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи по евангелиям святых апостолов Матфея и Луки»* (Казань, 1893) на соискание ученой степени доктора богословия²⁷³. Отзывы писали: профессор П. А. Юнгеров²⁷⁴ и профессор Я. А. Богородский²⁷⁵. М. И. Богословский был утвержден в этой степени Советом Казанской

²⁷⁰ Прот. 1889. С. 303-319.

²⁷¹ Прот. 1879 г. С. 233.

²⁷² Отчет 1893-94. С. 32, 35.

²⁷³ Прот. 1893, Казань, 1895(94). С. 103.

²⁷⁴ Юнгеров П.А. Отзыв о сочинении проф. Богословского, под заглавием «Детство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи по Евангелиям святых Апостолов Матфея и Луки» // Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1894 г. Казань: Типо-лит. Казан. ун-та, 1894. С. 40–107.

²⁷⁵ Богородский Я. Отзыв о сочинении экстр. профессора М.И. Богословского, под заглавием «Детство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи», представленном на соискание степени доктора богословия // Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1894 г. – Казань: Типо-лит. Казан. Унив., 1894. С. 108–139.

академии²⁷⁶, а 24 апреля 1894 года – Святейшим Синодом²⁷⁷, несмотря на критику названия работы К. П. Победоносцевым²⁷⁸ и благодаря заступлению товарища по семинарии и академии архиепископа Финляндского Антония (Вадковского). В 1896 году за диссертацию М. И. Богословский был удостоен премии митрополита Макария (Булгакова). По словам Я. А. Богородского, эта работа стала «выдающимся явлением в богословской литературе не только отечественной, но и всей западной»²⁷⁹. Как отмечает в своем отзыве профессор П. А. Юнгеров, Богословский «первым в русской богословской традиции применил к евангельскому повествованию историко-экзегетический метод исследования»²⁸⁰.

14 декабря 1895 года²⁸¹ за двадцатипятилетнюю службу в Академии и капитальный труд «*Детство Господа нашего Иисуса Христа*» Академический Совет единогласно избрал М. И. Богословского экстраординарным профессором²⁸², и 22 января 1896 года Святейший Синод утвердил его в этом звании²⁸³.

В связи с двадцатипятилетием преподавательской деятельности Святейший Синод по ходатайству Совета Академии²⁸⁴ 24 января 1897 года присудил М. И. Богословскому звание заслуженного ординарного профессора Казанской духовной академии²⁸⁵.

13 ноября 1897 года М.И. Богословский был избран членом

²⁷⁶ Там же. С. 34-36. Отчет за 1893-94. Казань, 1984. С. 20–21.

²⁷⁷ Прот. 1895. Казань, 1897(96). С. 155.

²⁷⁸ См. у С.М. Зарина, некролог в «Церк. вестнике» за 1915, №29-30, столб. 901. В Указе Св. Синода требовалось при следующем издании сочинения изменить его название следующим образом: «Изъяснение Евангельских сказаний, относящихся к детству и отрочеству Господа нашего Иисуса Христа».

²⁷⁹ Протоколы 1896. С. 109

²⁸⁰ Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох (1884-1921): Дис. канд. ... ист. наук. М., 1999. С.

²⁸¹ Прот. 1895. С. 155.

²⁸² Прот. 1895. С. 601-603. Указ Св. Синода №349 от 14 декабря 1895. Дело Совета... Об избрании М. Богословского в звание ординарного, а В. Несмелова в звание экстраординарного профессора. Ф.10. Оп.1. Д. 9398. Л.1-3.

²⁸³ Указ Св. Синода от 22 янв. 1896 №350. Прот. 1896. С. 32.

²⁸⁴ Прот. 1896. С. 540-541.

²⁸⁵ Указ Св. Синода от 24 янв. 1897 №365. Прот. 1897. С. 41-42.

Казанского духовно-цензурного комитета при Академии²⁸⁶.

С 1 июля 1897 года²⁸⁷ по 5 ноября 1909 года состоял членом академического правления. В связи с выходом указа Святейшего Синода № 9652 от 8 июля 1909 года, согласно которому лица, прослужившие более тридцати лет, не могли быть членами Правления духовных академий, М. И. Богословский и профессор Н. И. Ивановский подали прошения об освобождении их от должностей. Совет Академии по представлению ректора²⁸⁸ ходатайствовал перед Святейшим Синодом об оставлении их в Правлении до окончания 1909 года²⁸⁹. После того как это ходатайство было отклонено Святейшим Синодом²⁹⁰, прошения²⁹¹ профессоров были удовлетворены²⁹².

С 1897–98 учебного года М. И. Богословский состоял членом Совета Общества вспомоществования недостаточным студентам Казанской Академии²⁹³.

М. И. Богословский неоднократно временно исполнял обязанности инспектора Академии: в 1897-98, 1901-02, 1902-03, 1903-04, 1904-05, 1905-06 учебных годах²⁹⁴. С 13 июля по 31 июля 1908 года исполнял обязанности ректора Академии²⁹⁵.

Дважды он временно преподавал на вакантной кафедре Священного Писания Ветхого Завета: с сентября 1875 года по март 1876 года и с декабря 1877 года по апрель 1879 года.

В 1905–06 учебном году М. И. Богословский состоял членом Епархиальной Комиссии по пересмотру устава духовно-учебных

²⁸⁶ Указ Св. Синода от 13 ноября 1897 №6216, Прот. 1897. С. 320.

²⁸⁷ Прот. 1897. С. 141.

²⁸⁸ Прот. 1909. С. 205-206.

²⁸⁹ Прот. 1909. С. 207.

²⁹⁰ Указ Св. Синода от 16 октября 1909 №13883, Прот. 1909. С. 240.

²⁹¹ Прот. 1909. С. 240-241.

²⁹² Прот. 1909. С. 240, 243, 247.

²⁹³ Отчеты о состоянии Каз. Д. Акад. За учебные годы с 1897-98 по 1913-14.

²⁹⁴ Отчеты за 1897-98. С. 32; 1901-02. С. 36; 1902-03. С. 36; 1903-04. С. 39; 1904-05. С. 41; 1905-06. С. 30.

²⁹⁵ Отчет за 1907-08. С. 32.

заведений²⁹⁶.

В 1908 году исполнилось тридцать восемь лет его службы в Академии, и по собственному желанию М. И. Богословского²⁹⁷ и ходатайству Совета Академии²⁹⁸ Святейший Синод определением № 3482 от 23–25 октября 1908 года удовлетворил просьбу об освобождении М. И. Богословского от должности штатного преподавателя. Но так как на кафедре отсутствовал штатный преподаватель, М. И. Богословский был оставлен на кафедре в качестве сверхштатного профессора на основании дополнения к академическому уставу от 19 октября 1907 года²⁹⁹.

После введения нового академического устава 2 апреля 1910 года он должен был в связи с более чем тридцатилетним сроком службы оставить кафедру. Однако Совет Казанской духовной академии ходатайствовал об оставлении его на Первой кафедре Священного Писания Нового Завета (так как он почти всю жизнь изучал евангельский текст) сверхштатным заслуженным ординарным профессором³⁰⁰. Согласно Указу Святейшего Синода № 10296 от 31 июля 1910 года³⁰¹, в этом звании он пребывал с 31 июля 1910 года по 16 августа 1911 года³⁰².

Преемником М. И. Богословского по кафедре Совет Академии избрал своего выпускника, оставленного в Академии в качестве профессорского стипендиата,³⁰³ иеродиакона (затем иеромонаха) Евсевия (Рождественского)³⁰⁴. Чтобы не оставить аудиторию на это время без лектора, М. И. Богословский выразил желание бесплатно читать

²⁹⁶ Отчет 1905-06. С. 30.

²⁹⁷ Прот., 1908. С. 188.

²⁹⁸ Прот. 1908. С. 189-190.

²⁹⁹ Церковные ведомости. 1907, №45 (10 нояб.). С. 395а.

³⁰⁰ Прот. 1910. С. 83-84.

³⁰¹ Прот., 1910. С. 185.

³⁰² Прот. 1910. С. 185.

³⁰³ Он состоял профессорским стипендиатом всего только несколько дней – с 16 по 22 августа 1911 г., будучи назначен с этого числа приемником М.И. Богословского по первой кафедре Священного Писания Нового Завета.

³⁰⁴ Прот. 1911. С. 80-84. Об окончательном его избрании см. С. 193, 194.

лекции³⁰⁵. Указом Святейшего Синода от 10 ноября 1911 года № 15633³⁰⁶ ему было предоставлено это право в качестве бесплатного сверхштатного профессора. В 1911-12 учебном году М. И. Богословский читал полный курс лекций и руководил практическими занятиями студентов II курса³⁰⁷. В 1912-13 учебном году при одной теоретической лекции в неделю прочел частное введение в Четвероевангелие и объяснение важнейших мест из него³⁰⁸. Последние месяцы 1912-13 учебного года он одновременно читал лекции по 1-й кафедре Священного Писания Нового Завета и вел занятия по 2-й кафедре. Первый преподаватель второй кафедры экстраординарный профессор священник Н. В. Петров оставил Академию и перешел профессором богословия в Казанский Университет³⁰⁹. Хотя ему разрешили продолжить чтение лекций в Академии³¹⁰, по личному прошению Петров был освобожден от должности с 1 марта 1913 года³¹¹. Распоряжением Казанского архиепископа³¹², утвержденным Святейшим Синодом³¹³, М. И. Богословскому было поручено чтение лекций по вакантной 2-й кафедре Священного Писания Нового Завета с 1 марта³¹⁴ до конца учебного года. М. И. Богословский закончил чтение курса теоретических лекций и практических занятий по программе профессора священника Н. В. Петрова³¹⁵. В 1913-14 учебном году 2-я кафедра осталась вакантной³¹⁶. Определением Святейшего Синода по ходатайству и.о. ректора архимандрита Гурия (Степанова)³¹⁷ М. И. Богословскому было поручено преподавание по данной кафедре на

³⁰⁵ Прот. 1911. С. 271.

³⁰⁶ Прот. 1911. С. 325-326.

³⁰⁷ Отчет 1911-12. С. 34.

³⁰⁸ Прот. 1912. С. 170.

³⁰⁹ Прот. 1914. С.5-6.

³¹⁰ Указ. Св. Синода от 5 февраля 1913 №2215, Прот. 1913. С. 53-54.

³¹¹ Прот. 1913. С. 86-87.

³¹² Прот. 1913. С. 59, 86.

³¹³ Указ Св. Синода от 28 марта 1913 №5054, Прот. 1913. С. 86-87.

³¹⁴ Прот. 1913. С. 59, 86.

³¹⁵ Отчет 1912-13. С. 32.

³¹⁶ Прот. 1913. С. 177.

³¹⁷ Прот. 1913. С. 177.

учебный год. М. И. Богословский прочитал полный курс чтений при четырех лекциях в неделю, отказавшись при этом от преподавания по 1-й кафедре Священного Писания³¹⁸. Это был последний год его преподавания. В 1914-15 учебном году он надеялся, если позволит зрение, вновь преподавать, но зрение ухудшилось. После окончания 1913/14 учебного года в связи с болезнью он был вынужден оставить преподавательскую деятельность.

В последние два преподавательских года он прочел полный курс своих лекций: в первый год по 1-й кафедре Священного Писания Нового Завета, во второй год – по 2-й кафедре. Таким образом, он завершил свое академическое преподавание, высказав свои взгляды по любимому предмету в полном объеме³¹⁹.

В 1878 году по классу должности утвержден в чине надворного советника со старшинством со 2 ноября 1871 года³²⁰. В 1879 году за выслугу лет утвержден в чине коллежского советника со старшинством со 2 ноября 1875 года³²¹. В 1880 году утвержден в чине статского советника со старшинством со 2 ноября 1879 года³²². Ко дню рождения Императора 6 мая 1897 года пожалован чином действительного статского советника³²³. Кавалер орденов: Станислава 1, 2, 3-й степени³²⁴, святой Анны 1, 2, 3-й степени³²⁵³²⁶³²⁷, святого Владимира 3, 4-й степени³²⁸³²⁹³³⁰³³¹. Имеет грамоты от Святейшего Синода: в 1890 году –

³¹⁸ Прот. 1913. С. 231-2.

³¹⁹ Евсевий (Рождественский), иером., цит. соч.. С. 171-194.

³²⁰ Указ Правительствующего Сената (по департаменту Герольдии) от 18 мая 1878, Прот. 1878. С. 207-208.

³²¹ Указ Правительствующего Сената (по департаменту Герольдии) от 31 декабря 1879, Прот. 1880. С. 7-8.

³²² Указ Правительствующего Сената (по департаменту Герольдии) от 3 июля 1880 №105, Прот. 1878. С. 149-150.

³²³ Отчет 1896-97. С. 36.

³²⁴ 9 июня 1878, Прот. 1878. С. 219.

³²⁵ 28 декабря 1881 за «отлично-усердную службу» в Родионовском институте благородных девиц. Прот. 1882. С. 7-8.

³²⁶ 13 июня 1886. Прот. 1886. С. 232.

³²⁷ 15 июня 1890. Отчет 1889-90. С. 39.

³²⁸ 15 мая 1894. Отчет за 1893-94. С. 41.

³²⁹ 6 мая 1902. Отчет 1901-02. С. 11.

³³⁰ 6 мая 1906. Отчет 1905-06. С. 11.

³³¹ 6 мая 1913. Отчет 1912-13. С. 19.

«за усердное исполнение возложенного на него поручения» по рассмотрению рукописи М. Хераскова «Обозрение посланий Апостольских и Апокалипсиса»³³². В 1904 году – за шестилетний труд в должности члена Казанского духовно-цензурного комитета при Академии³³³. В 1910 году – за двенадцатилетнюю «отлично-усердную» деятельность в составе академического правления³³⁴.

М. И. Богословский был избран почетным членом духовных академий: Киевской 6 июня 1914 года³³⁵ и Петроградской 23 января 1914 года³³⁶.

Иеромонах Евсевий (Рождественский) называет М. И. Богословского «любимым сослуживцем и наставником»³³⁷, «строгим поборником долга»³³⁸. Прекрасный семьянин, нежный, любящий, заботливый отец, он после смерти жены (10 февраля 1902 года) с любовью заботился о своих детях, стараясь заменить им мать³³⁹.

Среди привлекательных черт его характера иеромонах Евсевий называет удивительную скромность и глубокое смирение, искреннюю благожелательность и благородную отзывчивость, нравственную чуткость, прирожденную деликатность и чарующую ласковость, порой нежность, простоту в обращении, он был искренне незлобив и миролюбив³⁴⁰. М. И. Богословский никогда не требовал почета и уважения к себе, но все знавшие искренне уважали и любили его. Ко всем он относился с искренней сердечностью и вниманием заботливого

³³² Указ Святейшего Синода от 31 октября 1890 №4142. Прот. 1890. С. 311. Грамота от 3 ноября 1890 за подписью митр. Исидора.

³³³ Указ Святейшего Синода от 21 января 1904 №505. Прот. 1904. С. 24. Грамота от 16 января 1904 за подписью митр. Антония.

³³⁴ Указ Святейшего Синода от 26 июня 1910 №8812. Прот. 1910. С. 171. Грамота от 30 апреля 1910 за подписью митр. Антония.

³³⁵ Утвержден Указом Святейшего Синода от 24 июля 1914, диплом на это звание от 30 сентября 1914. Евсевий (Рождественский), иером. Памяти проф. М. И. Богословского // Православный Собеседник. Казань, 1915. Т. 3. С. 415.

³³⁶ Утвержден Указом Святейшего Синода от 11 февраля 1915 №1775 (Церковный Вестник 1915, №7 от 19 февраля, стлб. 211, № 5, стлб 146 и 147.)

³³⁷ Евсевий (Рождественский), иером., цит. соч. С. 417.

³³⁸ Там же. С. 412.

³³⁹ Там же. С. 417.

³⁴⁰ Там же. С. 417.

отца.

11 января 1911 года, в день его ангела, Казанская духовная академия праздновала сорокалетие его службы. Академическая корпорация преподнесла ему образ Спасителя с надписью на обороте: «XL. Глубокоуважаемому профессору Казанской духовной Академии Михаилу Ивановичу Богословскому от любящих сослуживцев. 11 января 1911 года»³⁴¹. В ответ М.И. Богословский сказал: «служить и прослужить сорок лет среди такой братской семьи, какова наша академическая семья, было для меня истинным счастьем»³⁴².

М. И. Богословский жил на Ново-Горшечной улице в доме профессора богословия Казанского Императорского Университета протоиерея М. М. Зефирова³⁴³, бывшего в свое время профессором Казанской духовной академии и (при М. И. Богословском) ректором Тамбовской духовной семинарии; в 1873 г. М. И. Богословский женился на его дочери Анне Михайловне³⁴⁴.

Богословский скончался 4 июля 1915 года от крупозного воспаления легких³⁴⁵. Чин отпевания совершил архиепископ Иаков (Пятницкий) 7 июля 1915 года в Богоявленской церкви г. Казани. Похоронен на Арском кладбище г. Казани³⁴⁶. Согласно воле профессора, его личная библиотека была передана в библиотеку Академии³⁴⁷.

После смерти М.И. Богословского свой курс Священного Писания Нового Завета иеромонах Евсевий открыл характеристикой жизни и трудов профессора³⁴⁸.

³⁴¹ Там же. С. 418.

³⁴² Евсевий (Рождественский), иером. Памяти профессора М. И. Богословского (1844 г. 11 янв. – 1915 г. 4 июля) // Православный Собеседник, 1915. Т. 3. Казань: 1915. С. 418.

³⁴³ Дело Совета Казанской духовной академии о доставлении сведений в Канцелярию Г. Губернатора о личном составе Академии. Ф.10. оп.1 Д. 7491. 14.05.1881. Лист 4.

³⁴⁴ Дело Совета казанской духовной академии о доставлении сведений в Канцелярию Г. Губернатора о личном составе Академии. Ф.10. Оп.1 Д. 7491.

³⁴⁵ Евсевий (Рождественский), иером. Памяти проф. М. И. Богословского // Православный Собеседник. Казань, 1915. Т. 3. С. 169.

³⁴⁶ НАРТ. Ф.10. Оп.1. Д. 11342. Л.15

³⁴⁷ Отчет 1915/15. С. 58.

³⁴⁸ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11294.

По словам его ученика и преемника, русского богослова П.А. Юнгера, «всю жизнь углубленный в изучение Слова Божия, при святоотеческом его понимании, он проникся и духом Слова Божия, на все смотрел очами веры, просвещаемыми светом Слова Божия: и в общественной и домашней жизни все события освящал светом этой веры»³⁴⁹.

Научная деятельность

Более сорока лет, на протяжении всей своей жизни, М. И. Богословский читал лекции по Новому Завету в родной академии и писал статьи (объединяемые позже в монографии), в которых хронологически последовательно изучал земную жизнь Иисуса Христа и толковал многие сложнейшие отделы Священного Писания Нового Завета.

Научная деятельность профессора пришлась на годы наивысшего расцвета русской богословской мысли, остановленного трагическими событиями советского времени. Современники (проф. П. А. Юнгер, проф. Я. А. Богородский) высоко оценивали труды М.И. Богословского как выдающиеся явления в богословской литературе, в которых на основе православной богословской святоотеческой традиции впервые в российской библеистике соединились экзегетический, исторический, археологический и апологетический аспекты. Поэтому описание и систематизацию научных взглядов профессора нельзя не признать актуальными.

Исследование «*К истории новозаветного текста*» (1876-77)³⁵⁰ Богословского явилось первым русскоязычным трудом по данной теме, в котором на основе анализа рукописных вариантов новозаветного текста

³⁴⁹ Юнгер П. А., указ. соч. С. 166–167.

³⁵⁰ Этот труд представляет собой напечатанный вариант магистерского сочинения М.И. Богословского «О вариантах в книгах Нового Завета, их происхождении, отношении к вопросу о целостности священного текста и критических приемах, употребленных для утверждения общепринятого чтения». Он был напечатан под заглавием на страницах журнала «Чтения в Обществе Любителей Духовного Просвещения» за 1876-7.

утверждается тезис о неподверженности их еретическим искажениям.

Докторская диссертация М.И. Богословского *«Детство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи по евангелиям святых апостолов Матфея и Луки»* (Казань, 1893)³⁵¹, как указано в отзыве профессора П. А. Юнгера, явилась первым и наиболее полным историко-экзегетическим трудом в русской богословской литературе. В работе автор обобщает творения святых отцов и толкователей от древнейших времен до начала XX века и подкрепляет свои выводы фундаментальным богословским знанием, историческими свидетельствами, филологическими, текстологическими, археологическими и др. подробностями. Новаторство автора заключается в детальной и серьезной проработке вопросов о переписи, о звезде и других затруднительных вопросов и кажущихся несоответствиях в евангельских текстах, дающих повод к сомнению в исторической достоверности евангельского повествования. М. И. Богословскому удалось впервые основательно истолковать некоторые затруднительные места и кажущиеся несоответствия евангельского повествования, которые ранее давали повод представителям так называемой ново-тюбингенской школы (Ф.К. Баур, Д.В. Штраус, А. Гарнак) усомниться в исторической достоверности и истинности евангельских текстов. В своем труде М. И. Богословский полностью разоблачает эти достаточно влиятельные в библеистике XIX–XX вв. посылки и выводы.

В данном направлении трудились также современники М. И. Богословского, русские библеисты того времени В. С. Марков, священник Николай Елеонский, священник А. Г. Полотебнов, Н. Д. Молчанов, И. В. Баженов, Д. С. Леонардов, Н.Н. Глубоковский и др.

В отзыве профессора Я. А. Богородского, эта работа названа «выдающимся явлением в богословской литературе не только

³⁵¹ Протоколы заседаний Совета Казанской духовной академии. 1893. Казань, 1895(94). С. 103.

отечественной, но и всей западной»³⁵². В 1896 г. за диссертацию Богословский был удостоен премии митрополита Макария (Булгакова).

Своеобразным продолжением начатого труда стали работы о Крещении, сорокадневном посте Иисуса Христа, беседе с Никодимом, пребывании в Капернауме и Иудее, напечатанные в Православном Собеседнике в 1902-06 гг., вошедшие в монографию *«Общественное служение Господа нашего Иисуса Христа»* (Казань, 1908). Заключительную часть этой трилогии Богословский, уже лишившись зрения, диктовал сыну в последний год своей жизни. Завершить ее ему помешала внезапная смерть. Ее фрагменты, статьи о пребывании Христа в Галилее и Самарии, выходили в Собеседнике в последние годы жизни ученого: в 1911-13 и отдельно в 1914.

В отзыве на сочинение *«Общественное служение Господа нашего Иисуса Христа»* (Казань, 1908), выдвинутом на премию митрополита Макария, П.А. Юнгеров писал: «В русской, переводной <...> и оригинальной, литературе нет соответствия и параллели обозреваемому исследованию, ни по детальности и научности, ни по глубоко православно-богословскому характеру и направлению»³⁵³. Положительную оценку труд М.И. Богословского получил от Д.И. Богдашевского (впоследствии – архиепископ Василий) и профессора Санкт-Петербургской духовной академии А. А. Бронзова. В 1909 г. за это сочинение М. И. Богословский был удостоен половинной премии митрополита Макария.

Богословскому принадлежит также ряд экзегетических очерков, посвященных толкованию различных фрагментов новозаветных текстов, в частности, апостольских посланий.

³⁵² Прот. 1896. Казань, 1897. С. 109.

³⁵³ Прот. 1909. Прил. 7. С. 204-205.

М. В. Барсов, поместивший труды М. И. Богословского в своей хрестоматии, отмечает: «ничего нет лучшего и более ценного в русской литературе»³⁵⁴.

Как сказано в отчете Академии, курс академических лекций по исагогике и экзегетике и печатные труды М. И. Богословского «носят строго православный характер, изобилуя многочисленными цитатами из святоотеческой письменности, на которой главным образом и основывал покойный свои суждения и объяснения, и заключая в себе обширный элемент критический – по разбору западных отрицательных теорий», но еще большее значение для русской православной науки и церкви имеют его труды, связанные с переводом и исправлением священного библейского новозаветного и ветхозаветного текста³⁵⁵. Действительно, переводческие труды ученого стали не менее важным вкладом в библейскую науку.

Событием для русской литературы стал перевод в 1870-1904 гг. «Благовестника» блаженного Феофилакта Болгарского – толкования на послания апостола Павла к Галатам, Ефесянам, Филиппийцам, Колоссянам, Солунянам, Тимофею, Титу, Филимону, Евреям³⁵⁶. П. А. Юнгеров в своем отзыве отмечает, что «этот перевод отличается точностью, правильностью, чистотою речи»³⁵⁷. Духом отеческих толкований блаженного Феофилакта пропитаны все научные труды М. И. Богословского.

В 1907 году М. И. Богословский явился инициатором и активным участником перевода ветхозаветных книг с греческого текста Семидесяти, осуществленного с профессором П. А. Юнгеровым, и трудился над ним до конца своих дней. Как указывает иеромонах Евсевий (Рождественский), чтение Священного Писания вместе с

³⁵⁴ Цит. по: Юнгеров П. А. Профессор Михаил Иванович Богословский. Некролог// Православный Собеседник, 1915. Т. 3. Казань: 1915. С. 161.

³⁵⁵ Отчет за 1914–15. С.14.

³⁵⁶ На страницах журнала Православный Собеседник с 1881 по 1903 гг.

³⁵⁷ Юнгеров П. А., указ. соч. С. 162.

вечерним правилом было традиционным для М. И. Богословского, и именно в связи с этим он осознал, что текст Синодального перевода местами непонятен даже для него, ученого-богослова³⁵⁸. Так родилась идея нового перевода священных текстов. М. И. Богословский занимался проверкой перевода П.А. Юнгера.

В своих работах и отзывах, начиная с 1897 г., М. И. Богословский неоднократно подчеркивает преимущество текста Семидесяти перед масоретским текстом в связи с поврежденностью последнего, особенно, по отношению к мессианским местам. На этом основана его критика Синодального перевода, осуществленного с масоретского текста, который ученый называет искаженным по сравнению с церковнославянским текстом. За обращение к масоретскому тексту в качестве основы для исследования или перевода он порой критикует П. А. Юнгера³⁵⁹ и его ученика И. Ф. Григорьева³⁶⁰.

Свое мнение по этому вопросу он излагает в отзыве на докторскую диссертацию П. А. Юнгера *«Книга пророка Амоса. Введение, перевод и объяснение»* (Казань. 1897 г.), где представлен новый русский перевод масоретского текста, снабженный экзегетическим разбором в соответствии со святоотеческим пониманием перевода Семидесяти, и, таким образом, сопоставляются оба текста.

М. И. Богословский убежден в бесспорном преимуществе перевода Семидесяти перед масоретским, по мнению ученого, не соответствующим по букве и по мысли духу ветхозаветных пророков в мессианских местах. Он говорит также о недопустимости ссылок в подкрепление русского перевода с масоретского текста на переводы иудеев Акилы, Симмаха и Феодотиона, осужденные еще Иоанном

³⁵⁸ Евсевий (Рождественский), иером. Памяти проф. М. И. Богословского // Православный Собеседник. Казань, 1915. Т. 3. С. 399-418.

³⁵⁹ Профессор Михаил Богословский. Отзыв о сочинении э.орд.профессора П.А. Юнгера, представленном на соискание степени доктора богословия, под заглавием: «Книга пророка Амоса. Введение, перевод и объяснение». Казань. 1897 г. Прот. 1897. С. 148-183.

³⁶⁰ М. И. Богословский. Отзыв о сочинении Ив. Григорьева, под заглавием: «Пророчества Исаии о Мессии и Его Царстве». Православный собеседник 1904. I. Прил. С. 10-12.

Златоустом за искажение пророческих мест.

В связи с невозможностью употребления сразу двух Библий, несогласных по тексту, вносящему смущение в умы простых людей и образованных богословов, М. И. Богословский настаивает на осуществлении русского перевода с текста Семидесяти для общецерковного употребления. Русский же перевод с масоретского текста, по его словам, останется не более чем научным трудом.

В составе академических комиссий Богословский принимал участие в описании рукописей Соловецкой библиотеки, содержащих ветхозаветные и новозаветные книги, в частности, он составил реестр большинства библейских книг из 1-го отдела собрания³⁶¹ (с августа 1875). Профессор участвовал в объяснении неудобопонятных слов и речений в русском синодальном переводе ветхозаветных пророческих книг³⁶² (с 10 декабря 1876³⁶³ по 18 февраля 1882³⁶⁴).

Наконец, нельзя не упомянуть о том, что М. И. Богословский воспитал не просто достойного своего преемника, но «ученую славу и красу нашей академии»³⁶⁵ — богослова мировой величины П. А. Юнгера. Юнгер называл М. И. Богословского своим «постоянным ментором»³⁶⁶.

С 13 ноября 1897 г. М. И. Богословский был членом Казанского духовно-цензурного комитета при Академии³⁶⁷. В 1903 г. за девятилетнюю службу он получил благословение Святейшего Синода и

³⁶¹ Прот. 1885. Казань, 1886. С. 1889.

³⁶² Прот. 1876. Казань, 1877. С. 229; Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1882. Казань, 1883. С. 21.

³⁶³ Прот. 1876. Казань, 1877. С. 229.

³⁶⁴ Прот. 1882. Казань, 1883. С. 20-21.

³⁶⁵ Евсевий (Рождественский), иером. Памяти проф. М. И. Богословского // Православный Собеседник. Казань, 1915. Т. 3. С. 405.

³⁶⁶ «Празднование двадцатипятилетия службы профессора П.А.Юнгера» // Православный собеседник. 1905, I. С. 134. Или Евсевий (Рождественский), иером. Памяти проф. М. И. Богословского // Православный собеседник. Казань, 1915. Т. 3. С. 405.

³⁶⁷ Указ Св. Синода от 13 ноября 1897 №6216, Прот. 1897. С. 320.

установленную грамоту³⁶⁸ и снова был утвержден в этой должности.

Важной сферой научной деятельности Богословского явилось написание многочисленных отзывов на докторские диссертации и сочинения, выдвигаемые на различные премии и рекомендованные в качестве учебной литературы, которые он порой «исправлял от корки до корки» (как вспоминает П.А. Юнгеров о работе над магистерской диссертации священника Н.Каменского (впоследствии архиепископа Никанора).

Проф. П.А. Юнгеров, «слушатель в студенчестве (1875–79 гг.) и соэкзаминатор в течение ряда десятилетий (1880–1910)», замечает, что М. И. Богословский «объяснял последовательно текст всех новозаветных книг, успев объяснить за свою 40-летнюю службу все новозаветные книги, с евангелиста Матфея до Апокалипсиса. В течение учебного курса он успевал объяснить, конечно, лишь части новозаветного текста, но зато, из года в год, последовательно подвигаясь вперед, стих за стихом, он успел, как сказано, прочесть весь текст»³⁶⁹.

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

Главным делом всей жизни профессора М. И. Богословского явилось исследование Священного Писания. Несмотря на то, что Священное Писание он преподавал лишь эпизодически, он успел сказать свое, новое слово в преподавании этого предмета в Казанской академии.

О полном курсе преподавания М. И. Богословским Ветхого Завета можно судить на основании программ 1877–78 учебного года³⁷⁰.

В программе 1 курса содержатся предварительные понятия (то, что у иером. Тихона (Клитина) называлось «Введение в историю

³⁶⁸ НА РТ Ф.10. Оп. 1, Д. 10456. Дело Совета Казанской духовной академии Об избрании профессоров М. Богословского и М. Машанова членами духовно-цензурного Комитета. Л. 3. Указ Синода №505 от 21 января 1904 г.

³⁶⁹ Юнгеров П.А. Профессор Михаил Иванович Богословский. Некролог// Православный Собеседник, 1915. Т. 3. Казань: 1915. С. 157.

³⁷⁰ Ф.10. Оп.1. Д.7173. 1878, Л.13–13 об., 14-15.

Священного Писания Ветхого Завета», а у О. А. Резанова – просто «Ветхозаветное введение») и первая часть курса – общее введение, состоящее из четырех тем-глав (см. таблица I, 3 столбец).

Пятая тема-глава «История толкования священных книг Ветхого Завета» здесь отсутствует, но она содержится в программе 4 курса 1875/76 г.³⁷¹

Таблица I. Сравнительная схема построения Ветхозаветного введения в программах иером. Тихона (Клитина), О. А. Резанова и М. И. Богословского.

Иером. Тихон (Клитин)	О. А. Резанов	М. И. Богословский
<u>Введение в историю Священного Писания Ветхого Завета</u>	<u>Ветхозаветное введение</u>	<u>Предварительные понятия</u>
1. Предмет библейского введения. Задача библейского введения. Его составные части. Введение в историю Священного Писания Ветхого Завета. 2. Об основном языке Священного Писания Ветхого Завета.	1. Общие замечания. 2. История Ветхозаветного Введения. 3. Литература вопроса об исторической достоверности ветхозаветных лиц и событий.	Понятие об историко-критическом введении в Ветхий Завет и задача историко-критического введения. Разделение этой науки на части. История и литература историко-критического введения.

³⁷¹ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6946. Л.10-10об.

<u>Общая история Священного Писания Ветхого Завета.</u>	<u>Общее ветхозаветное введение.</u>	<u>Общее Введение.</u>
	а) История языка Священного Писания Ветхого Завета.	
	б) Происхождение и распространение памятников в древние времена.	1. История происхождения Ветхозаветной письменности.
1. История Ветхозаветного канона.	в) История Священного ветхозаветного канона.	2. История Священного Ветхозаветного канона.
2. История священного ветхозаветного текста а) внешняя б) внутренняя)	г) История священного ветхозаветного текста.	3. История Священного ветхозаветного текста.
В) история переводов		4. История переводов Священных Ветхозаветных книг.
		5. История толкования Священных книг Ветхого Завета

Как видно из Таблицы I, в своей схеме М. И. Богословский синтезирует схемы иером. Тихона (Клитина) (Таблица I, 1 столбец) и О. А. Резанова (Таблица I, 2 столбец), вводя новый раздел «История толкования». Исключение составляет раздел об истории языка, впервые введенный у О. А. Резанова, и упраздненный в качестве самостоятельного раздела в программах М. И. Богословского и П. А. Юнгера.

М. И. Богословский конкретизирует ветхозаветное введение, называя его историко-критическим. В качестве предварительных у него рассматриваются понятие, задача, разделение историко-критического введения в Ветхий Завет, его история и литература. На основе Программы магистерских испытаний по науке Священного Писания Ветхого Завета³⁷² можно конкретизировать периодизацию ветхозаветного введения: первые его следы в иудейском предании и патристической литературе, состояние науки в период упадка отеческой литературы, до реформации, время реформации и ортодоксии; борьба ортодоксии с рационализмом XVIII и начала XIX в., состояние науки в новейшее время на Западе и в нашем отечестве). Периодизация совпадает с изложенной в программе О. А. Резанова.

В первой главе рассматривается возникновение письменности у евреев, еврейская литература времен Моисея, расцвет и упадок еврейской ветхозаветной литературы. В отличие от программ иером. Тихона (Клитина) и О. А. Резанова, М. И. Богословский не останавливается подробно на характеристике и истории языка Священного Писания Ветхого Завета.

Во второй главе раскрывается понятие о канонических книгах, история ветхозаветного канона у иудеев, время его заключения, собиратели иудейского канона и его составление трудами Ездры и

³⁷² Ф.10. Оп.1. Д.7519. Л.25-25об.

Неемии, история ветхозаветного канона у иудеев и в христианской церкви.

Наиболее подробно рассматривается здесь вопрос о времени заключения канона. М. И. Богословский доказывает, что заключение Священных ветхозаветных книг произошло непосредственно после плена вавилонского, приводя также и мнения некоторых западных богословов, по которым это заключение отодвигается на более позднее время маккавеев или даже позже.

В программе магистерских испытаний³⁷³ этот раздел открывается предварительными замечаниями: Собрание священных книг со времени Моисея до Самуила; со времени Самуила до Вавилонского плена; со времени Вавилонского плена до окончательного его заключения. Далее рассматривается первоначальный вид еврейского кодекса.

История ветхозаветного канона в христианской церкви: в Новом Завете, у древнейших отцов и учителей церкви, в западной церкви – у католиков и протестантов.

В третьей главе дается периодизация истории Священного ветхозаветного текста:

I) Древнейший период, до собрания Священных Ветхозаветных книг в канон, когда ветхозаветный текст возникал впервые.

II) Со времени завершения канона до завершения талмуда, или период домазоретский, когда были совершены все главнейшие работы относительно текста.

III) Мазоретский период, когда результаты трудов предшествующего времени, сохранявшиеся по преимуществу путем устного предания, были увековечены в письменной форме, доведение ветхозаветного текста до современного его вида.

IV) Послемазоретский период – период тщательного сохранения и распространения мазоретского текста.

³⁷³ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7519. Л.25.

В четвертой главе рассматриваются только перевод Семидесяти и латинские переводы (в программе магистерских испытаний приводятся перевод Семидесяти и греческие переводы Акилы, Симмаха и Феодотиона).

В пятой главе «История толкования священных книг Ветхого Завета», которая, как было указано выше, присутствовала в программе 4 курса 1875–76 г.³⁷⁴, говорилось о различных способах толкования священных книг Ветхого Завета у иудеев и христианских экзегетов.

На втором курсе изучалось частное введение в священные ветхозаветные книги. В программе всего три главы:

- 1) О законоположительных книгах Священного Писания Ветхого Завета.
- 2) Об исторических книгах Ветхого Завета.
- 3) Об учительных книгах Ветхого Завета³⁷⁵: рассматриваются только учительные книги исключая Песнь Песней.

Первые две главы носят обзорный характер. Первая содержит исторические сведения о книге Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие и доказательства их подлинности. Раздел этот строится так же, как и у иером. Тихона (Клитина) и О. А. Резанова. В отличие от иером. Тихона (Клитина) и О. А. Резанова, он толкует из книги Бытия только седьмую главу.

Из исторических книг во второй главе рассматривается только Книга Иисуса Навина³⁷⁶.

В третьей главе, самой обширной, после вступительного раздела с общей характеристикой еврейской поэзии, ее истории и деления на виды рассматриваются следующие учительные книги: Книга Иова, Псалтирь, Книга Притчей, Книга Екклесиаста, Книга Песнь Песней. При изучении Книги Иова раскрывается название, предмет, время происхождения,

³⁷⁴ НА РГ. Ф.10. Оп.1. Д.6946. Л.10-10об.

³⁷⁵ НА РГ Ф.10.оп.1 Д. 7096. 1877 г. 17.02.1877-10.05.1877.

³⁷⁶ В программе 1880-81 Ф.10. Оп.1. Д. 7519. Л.28-28об. Вовсе отсутствует раздел об учительных книгах.

цель, содержание, эстетическое достоинство книги. Особое внимание уделено проблеме подлинности: действительность предмета книги, подлинность истории Иова и исторических сказаний, которыми начинается и оканчивается книга.

Наиболее подробно изучается Псалтирь. После объяснения названия книги, писателей псалмов, состава Псалтири и разделения ее на части говорится о разделении псалмов по содержанию.

Вслед за иером. Тихоном (Клициным) Богословский рассматривает пророчества о Мессии и Его царстве, содержащиеся в псалмах.

Отдельной группой изучаются Псалмы 2, 109, 44, 71 и их общий характер – в них Мессия изображается как царь.

Далее изучаются Псалмы 15, 21, 68 и их общий характер – в них изображается Мессия как человек и его униженное состояние.

В характеристике книги Притчей раскрывается название книги и ее значение, надписи книги Притчей: 1, 1-6 ст.; 10, 1; 17 ст. 22 гл.; 23 ст. 24 гл., 1 ст. 25 гл., 1 ст. 30 и 1 ст. 31 гл. (в 1875-6 году книга Притчей рассматривалась более подробно: Содержание книги Притчей. Введение в книгу Притчей, гл. 1-9. Предисловие и первая речь, гл. 1-3. Вторая речь, гл. 4-5. Третья речь, гл. 6-7. Заключение Введения, гл. 8-9. Первый сборник Притчей с 10-22 гл., 16 ст. Два прибавления к первому сборнику Притчей 22, 17 ст. – 24 гл. Второй сборник Притчей. Притчи Соломона, собранные друзьями Езекии с 25-29 гл. Два прибавления гл. 30 и 31).

В разделе о книге Екклесиаста говорится о трудности ее изучения, раскрывается смысл наименования книги и ее характер.

В характеристике книги Песнь песней основной акцент делается на ее пророческом характере.

На третьем курсе³⁷⁷ изучались пророческие книги Ветхого Завета.

В программе три главы:

³⁷⁷Программа чтений студентам третьего курса Казанской духовной академии по предмету Священного Писания Ветхого Завета с 1-го сентября по 1-е Марта 1876 г. Ф. 10. Оп. 1. Д. 6882. Дело Совета Казанской духовной академии о курсовых испытаниях студентов 1, 3 и 3 курсов. 24.04.75-13.06.75. На 271 листах. Л. 36-37 с об.

1. О пророках ветхозаветных вообще.
2. О четырех великих пророках.
3. О двенадцати малых пророках вообще.

В первой главе рассматриваются: пророческое служение (определение имени «пророк», время пророческого служения, призвание к пророческому служению и частная жизнь пророков), общественная деятельность пророков (способ сообщения пророкам Божественного откровения, близость пророков к Богу и к народу Божию, благотворное влияние их на народную жизнь, внутренняя связь между всеми пророчествами, при всем их видимом разнообразии, способ, каким пророки сообщали другим Божественные откровения).

Во второй главе изучаются книги пророков Исаии, Иеремии, Иезекииля и Даниила. Здесь же характеризуются книги Плач Иеремии (принадлежность книги) и книга пророка Варуха (сведения о лице Варуха, недоумения относительно его книги).

Помимо сведений о жизни каждого из пророков, их значении и главных предметах пророчеств, раскрываются сами пророчества и доказываются подлинность отдельных книг.

Наиболее обстоятельно рассматривается вопрос подлинности книги пророка Исаии: что и когда подвергалось сомнению, основания, приводимые отрицательной критикой в доказательство неканоничности книги, внешние и внутренние доказательства подлинности.

Подробно раскрываются пророчества Исаии о Мессии (в гл. 6-8; в гл. 40, 53 и 60); о жизни и цвете от корене Иессева (гл. 11); пророчества Иеремии о Лице Мессии и Его царстве (в 23 гл ст. 5-8; в 30 гл. ст. 21 и 8-9 ст. 70-й главы), пророчества Иезекииля о великом Пастыре дома Давидова (34 гл.); об очищении и духовном обновлении верующих (гл. 36); о воскресении человека (гл. 37), о последней борьбе церкви с нечистым миром: пророчества на Гога и Магога (гл. 38 и 39), видение нового храма и нового Иерусалима и царства, об источнике, исходящем

из храма и значении его (47, 1-11 ст.); рассматриваются неканонические отделы книги пророка Даниила (3 гл. 24-90. 13 и 14 гл.), изложение и объяснение всемирно-исторического сновидения (гл. 2); объяснение видения четырех всемирных царств царства Бога и Сына человеческого (7 гл.); о семидесяти седмицах (гл. 9).

В третьей главе рассматриваются личности пророков Осии и Иоиля, время их деятельности. Из книги Осии излагается содержание гл. 1-3, после краткого обзора книги пророка Иоиля объясняются пророчества, касающиеся новозаветных сведений.

Сравнивая программу третьего курса следующего, 1877-78 учебного года,³⁷⁸ заметим, что помимо перечисленных выше, опускаются пророчество Исаии о жизни и цвете от корене Иессева (гл. 11), пророчество Иезекииля о последней борьбе церкви с нечистым миром: пророчества на Гога и Магога (гл. 38 и 39), видение нового храма и нового Иерусалима и царства, об источнике, исходящем из храма и значении его (47, 1-11 ст.). Не рассматриваются неканонические отделы книги пророка Даниила (3 гл. 24-90. 13 и 14 гл.), изложение и объяснение всемирно-исторического сновидения (гл. 2); объяснение видения четырех всемирных царств царства Бога и Сына человеческого (7 гл.).

В книге пророка Иеремии рассматриваются и объясняются расхождения между еврейским текстом и текстом 70-ти. Разговор о мессианских пророчествах, содержащихся в этой книге, направлен на обличение попыток рационалистов доказать их естественное происхождение.

Представление о занятиях с 4 курсом дает программа «Обзор занятий со студентами четвертого курса Казанской духовной академии по предмету Священного Писания Ветхого Завета с 1-го Сентября 1875

³⁷⁸ Ф.10.Оп.1 Д. 7096. 1877 г. 17.02.1877-10.05.1877. Л. 46 с об., 49.

по 1-е Марта 1876 г.». ³⁷⁹ Курс этот был окончен О.А. Резановым.

Курс носит подзаголовок: История священной ветхозаветной письменности, или краткий обзор пособий, которыми можно пользоваться при изучении и преподавании Священного Писания Ветхого Завета. Содержит предварительные замечания (История и литература историко-критического Введения в Ветхий Завет) и 5 глав:

1. История происхождения канонических писаний Ветхого Завета (о возникновении письменности, характеристика и история ветхозаветной литературы – еврейская литература времен Моисея, период расцвета еврейской литературы и ее упадок, язык Ветхого Завета).

2. История соединения священных книг Ветхого Завета в один состав или история Канона (происхождение и первоначальное образование собрания ветхозаветных священных книг; обстоятельства, время и виновник заключения канона; разделение канонических книг на три класса; история канона, по заключении его, у палестинских и александрийских иудеев и в христианской церкви).

3. История священного ветхозаветного Текста – со времени образования канона до настоящего времени (изменения, последовавшие во внешнем виде текста; изменения, касающиеся самого содержания текста или внутренней его стороны).

4. История сохранения и распространения священного текста посредством переводов (переводы: Самаританский, перевод 70-ти, Акилы, Симмаха и Феодотиона; гекзаплы Оригена, труды Лукиана и Исихия. Вульгата. Таргумы – Онкелоса и Ионафана. Пешито. Масора).

5. История толкования священных книг Ветхого Завета. О различных способах толкования священных книг Ветхого Завета у иудеев и христианских экзегетов.

³⁷⁹ см. Ф.10. Оп.1. Д.6946. Дело Совета Казанской духовной академии о магистерских испытаниях студентов IV курса в 1786 году, о присуждении их к ученым степеням и с подписями относительно вступления в брак и с копиями дипломов. 1876 года. Л.10 об.

Другой курс, Священного Писания Ветхого и Нового Завета, прочитанный студентам IV курса в 1877/78 уч.г.³⁸⁰, носил подзаголовок «Священная ветхозаветная и новозаветная библиология и экзегетика» и был построен хронологически:

1. Период отеческий. а) Свидетельства мужей апостольских о книгах Ветхого и Нового Завета и характер этих свидетельств. Иринеи, Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген и Евсевий: их свидетельства о священных книгах и их критическое начало при суждении о них. Иероним и Августин: труды их по Священному Писанию Ветхого и Нового Завета. б) О направлениях в толковании: а) аллегорическое, развившееся преимущественного в александрийской школе. Климент Александрийский и Ориген как представители аллегорического направления в толковании; господство этого направления вообще в древней церкви; почитатели и подражатели Оригена в толковании Священного Писания. б) Историко-буквальное направление в толковании, развившееся особенно в Малой Азии; начатки этого направления у Диодора Тарсийского (+393 г.), развитие до крайности у Феодора Монсуетского. в) Среднее направление между аллегоризмом и буквализмом в экзегетике. Представитель этого направления – святой Иоанн Златоуст. Общий взгляд на состояние библиологии и экзегетики на Востоке и Западе в отеческий период.

2. Период послеотеческий до реформации. Упадок образования вообще и в частности богословского в Европе; отражение этого упадка образования на толковательных трудах до XII века: появление и распространение глосс и схолий. С XII в. толковательные труды на Западе постепенно улучшаются, а на востоке совершенно падают. Ксименез, Эразм и др. как издатели подлинных текстов.

3. Третий период от реформации до настоящего столетия.

³⁸⁰ Дело Совета Казанской духовной академии с программами испытаний студентов IV курса. Ф.10. Оп. 1. Д. 7169. 1 мая 1878-12 мая 1878. на 31 листах. Лист 30-31.

Лютер, Кальвин и Цвингли и их критические начала при изучении Священного Писания. Ограничение свободного толкования изданием общеобязательного текста (*textus receptus*) и протест против него. Состояние толкования у католических и протестантских богословов. Ричард Симон (+1712 г.), Давид Михаелис и Иоанн Землер как библиологи.

4. XIX столетие. Штраус и его последователи; крайность их. Баур и новотюбингенская школа, сущность их возражений на Евангелия и евангельскую историю, крайность; суждение о них. Школа Шлейермахера и школа Генгстенберга как совершенная противоположность первым трем.

5. Труды по изучению Священного Писания Ветхого и Нового Завета в нашем отечестве.

Как пишет далее в своей программе М. И. Богословский, согласно требованиям Устава православных академий, студенты занимались составлением лекций по семинарской программе «студенты в продолжение года под руководством преподавателя знакомились со многими лучшими пособиями, составляли по ним лекции и говорили». Вот темы лекций, подготовленных студентами:

По Ветхому Завету:

- 1.) О Священном Писании вообще.
- 2.) История Ветхозаветного канона.
- 3.) История Ветхозаветного текста.
- 4.) О переводах Священного Писания.
- 5.) О Пятикнижии вообще.
- 6.) Объяснение из книги Исход гл. 7-11.
- 7.) Объяснение 7 гл. книги пророка Исаии.
- 8.) Объяснение из книги пророка Иезекииля гл. 1 и 37.
- 9.) Объяснение из книги пророка Даниила 9 гл.

По Новому Завету:

- 1.) История новозаветного канона.
- 2.) История новозаветного текста.
- 3.) Подлинность и неповрежденность новозаветных книг.
- 4.) Объяснение Матф. 20, 1-16.
- 5.) Объяснение из Евангелия от Матфея 21, 28-32 ст.
- 6.) Объяснение Лук. 16, 1-13 ст.
- 7.) Объяснение 2 Петр. 3 гл.
- 8.) Объяснение 2 Солун. 2 гл.
- 9.) Объяснение из 1 послания к Коринфянам. гл. 12-14.
- 10.) Послание к Галатам.

Печатные труды

Исследования.

Детство Господа нашего Иисуса Христа и его предтечи, по евангелиям святых апостолов Матфея и Луки: Историко-экзегетическое исследование М. Богословского. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1893. 460 с.

Идея царства Божия в Ветхом и Новом завете: Речь, произнесенная на торжественном годовом собрании Казанской духовной академии 1887 г. экстраординарным профессором М. Богословским. Казань: тип. Имп. ун-та, 1887. 31 с. Напечатано также в: Годичный акт в Казанской духовной академии 8 ноября 1887 года.

Общественное служение господина нашего Иисуса Христа по сказаниям святых евангелистов : Историко-экзегетическое исследование / [Соч.] М. Богословского. Вып. 1. Казань, 1908. 270 с.

Отличительный характер Евангелия святого Иоанна Богослова. М., 1872.

Статьи.

Беседа Иисуса Христа с Никодимом // Православный Собеседник, 1906. Апрель-май;

Библейское учение о совести. Ветхий Завет // Православный собеседник, 1901, Т. II. С. 226-242; т. III. С. 424-428.

Благовестие Ангела Пресвятой Деве Марии о рождении Мессии (Лук. I, 26–38). Православный собеседник, 1884. Т. 1. С. 231-265;

Господь в храме Иерусалимском // Православный собеседник. 1893. Март. С. 179-198;

Господь в Капернауме и в Иерусалиме на презднике первой Пасхи // Православный Собеседник, 1903. Апрель.

Детство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи Иоанна Крестителя (Матф. I, 18 – II, 23. Лук. I, 5 – II, 52) // Православный собеседник. 1881, III. 103.

Идея царства Божия в Ветхом и Новом завете: Речь на академическом акте // Православный собеседник. 1887, III. 246-266.

Искушение Господа нашего от диавола // Православный Собеседник, 1899.

К истории ветхозаветного текста // Чтение в обществе любителей духовного просвещения. 1877, 1878.

К истории новозаветного текста // Чтение в Обществе Любителей Духовного Просвещения, 1876. Т. 1. С. 3-21, 189-204; Т. 2. С. 14-28, 210-220, 411-431; 1877. Т. 1. С. 139-147, 573-581; Т. 2. С. 418-430, 479-494, 661-671;

Крещение Господа нашего Иисуса Христа (Мф 3. 13-17; Мк 1. 9-11; Лк 3. 21-22) // Православный Собеседник. 1897. Январь. С. 79-104;

Начало общественного служения Господа нашего Иисуса Христа // Православный Собеседник, 1900.

О двух генеалогиях Иисуса Христа (Матф. I, 1–17. Лук. III, 23–38 ст.) // Православный собеседник. 1880, I. С. 29-75.

Открытие Иосифу, обрученнику Пресвятой Девы Марии, тайны воплощения Сына Божия // Православный собеседник. 1886, III. 127.

Посещение Пресвятою Девою Елисаветы (Лук. I, 39–56) // Православный собеседник. 1885, III. 3.

Пребывание Иисуса Христа в Иудее и последнее о нем свидетельство Иоанна Предтечи // Православный Собеседник, 1908.

Пребывание Иисуса Христа в Самарии // Православный Собеседник, 1913, II, 571-591, 733-751.

Пребывание Иисуса Христа в Самарии (Ин 4. 4-42). Казань, 1913.

Призвание Господом нашим Иисусом Христом первых учеников // Православный Собеседник, 1901.

Притча о добром семени и плевелах. Православное обозрение, 1876, № 12.

Пролог Евангелия святого апостола Иоанна (I, 1-18) // Православный собеседник, 1878, I. С. 400-433;

Пролог святого Евангелия Луки (I, 1 – 4) // Православный собеседник. 1879, I. С. 3-34;

Рождение Иоанна Предтечи, его обрезание и хвалебная песнь Захарии (Лук. I, 57–80 ст.) // Православный собеседник, 1889, I. С. 3-34;.

Рождество Иисуса Христа, Спасителя мира (Лук. II, 1—20) // Православный собеседник, 1892, I, 143.

Служение Господа нашего Иисуса Христа в Галилее // Православный собеседник. 1911. Т. 1. С. 151-166;

Человек беззакония (История толкования 2 Солун. II, 1–12) // Православный собеседник. 1885. Т. 2. С. 261-297; Т. 3. С. 125-155;

Чудо на браке в Кане Галилейской // Православный Собеседник, 1902. Февраль;

Переводы.

Толкование блаженного Феофилакта на послания к Галатам, Ефесеям, Филиппийцам, Колоссяам, Солунянам и Тимофею в русском переводе. (Напечатано в приложении к журналу Православный Собеседник за 1882–1889 год и издано отдельно).

Современные переиздания

Электронные переиздания

Отзыв о сочинении профессора П.А. Юнгера «Книга пророка Амоса: введение, перевод и объяснение». Казань, 1897 // Православный Собеседник, 1899, 1, с. 143-183. М.: Изд. КБ МДА и Фонд "Серафим", 2006. 44 с. Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-mda.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Отзыв о сочинении Священника Никифора Каменского: «Изображение Мессии в Псалтири. Экзегетико-критическое исследование мессианских псалмов, с кратким очерком учения о Мессии до пророка Давида»³⁸¹ // Прот. 1878 г. С. 155–159;

Отзыв о сочинении Священника Михаила Троицкого: «Послание святого апостола Павла к Тимофею и Титу»³⁸² // Прот. 1884. С. 108–111).

Отзыв о сочинении законоучителя Казанской учительской семинарии, священника Михаила Троицкого, под заглавием: Послание Святого апостола Павла к Тимофею и Титу. // Дело Совета КДА «О соискании степени магистра священником Михаилом (Никол.) Троицким». НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д. 7805. 29.01.1884-30.01.1885. Л. 7-8.

Отзыв о сочинении А.А. Некрасова «Чтение греческого текста святых Евангелий» // Прот. 1889. С. 303–319),

Отзыв о сочинении В.В. Кошурникова «Экзегетический анализ послания святого апостола Павла к Филиппийцам» // Прот. 1891. С. 264).

³⁸¹Прот., 1878 г. С. 155–159. Издано «Изображение Мессии в Псалтири. Экзегетико-критическое исследование мессианских псалмов, с кратким очерком учения о Мессии до пророка Давида». Казань, 1878; 1901.

³⁸²Прот., 1884 г. С. 108–111. Издано «Послание св. апостола Павла к Тимофею и Титу». 1884.

Отзыв о сочинении священника М. Фивейского «Духовные дарования в первоначальной христианской церкви, опыт объяснения 12-14 гл. первого послания к Коринфянам». Годичный акт. 1910. С. 40.

Отзывы на студенческие сочинения

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 387. Пятницкий Александр. Какими началами руководствовалась Церковь при утверждении новозаветного канона? 1873, 49 л. Между 30 и 31 с. находится отзыв на сочинение доцента М. Богословского, 1 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1946. Доцент Богословский М. Отзыв о сочинении К. Любимова на тему: «О подлинности послания к Евреям». 1874, 2 л. Ф. 10. Оп. 2. Д. 1946. О сочинении студента 16 курса. ... Отзыв доцента Богословского. 1874. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1947. Доцент Богословский М. Отзыв о сочинении студента III курса Геннадия Махровского на тему: «О втором послании Павла к Коринфянам». 1880, 2 л. (22 выпуск 1877-81). Ф. 10. Оп. 2. Д. 1947 О сочинении студента 3 курса Г. Махровского на тему «О втором послании святого апостола Павла к коринфянам». Отзыв доцента Богословского. 1880 г. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. Фаресов Николай. Второе послание апостола Петра. 1880. 355 с. С отзывом о сочинении доцента М. Богословского (12 июня 1880), 3 с.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1796. Смирнов Алексей. О соборном послании святого апостола Иуды. 1881, 246 с. С отзывом о сочинении доцента М. Богословского (13 июня 1881 г.), 3 с.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1778. Мстиславский Валентин. Пророческая речь Иисуса Христа о судьбе Иерусалима и Иерусалимского храма и о кончине мира. 1883, 190 с. С отзывом о сочинении доцента М. Богословского (8 июня 1883 г.). Прим.: С. 191-224.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1625. Троицкий Иван. Путешествие апостола

Павла на Апостольский Собор по Деяниям и Посланию к Галатам. 1883, 467 с. С отзывом о сочинении доцента М. Богословского (30 августа 1883 г.), 3 с.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1805. Владимиров Николай. Послание святого апостола Павла к Колоссянам. Историко-критическое исследование. 1886, 147 л. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1779. Мстиславский Вячеслав. Первое послание св. апостола Иоанна. 1886 г., 204 с. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1805. Владимиров Николай. Послание св. апостола Павла к Колоссянам. Историко-критическое исследование. 1886, 147 л. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1780. Мышкин Алексей. Второе послание св. апостола Павла к Солунянам. Историко-критический очерк. 1886, 107 с. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 397. Спасский Иван. Отношение сирийского текста Пешито к греческому тексту в Евангелии Марка. 1886, 137 с. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1175. Чижов Николай. 27 вып. 1882-86. Опыт объяснения содержания послания апостола Павла к Евреям. 1886, 193 с. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Д. 388. Покровский Александр. 26 вып. 1881-85. Евангельские свидетельства в творениях святого Иустина Мученика. 1884, 49 л. С отзывом о сочинении доцента М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 225. Ивановский Василий. 28 вып. 1883-87. Сказание евангелистов о крестных страданиях, смерти и погребении Господа нашего Иисуса Христа. Мф. 27, 31-66; Мк. 15, 20-47; Лк. 23; 26-55 и Ин. 19, 17-42. 1887, 348 с. С отзывом экстраординарного

профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 184. Соколов Николай. Первое послание святого апостола Петра. Опыт исагогическо-экзегетического исследования. 1887, 253 с. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. № 1804. Вадковский Сергей. 28 выпуск 1883-87. Послание святого апостола Павла к Галатам. Опыт историко-критического введения. 1888, 158 с. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1955. Богословский М., профессор. Отзыв о курсовом сочинении студента 3 курса Константина Ложкина, писавшего на тему: «Опыт толкования послания апостола Павла к Ефесеям». 1888, 2 л.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 1955 О сочинении студента 4 курса К. Аложкина на тему «Опыт толкования посланий апостола Павла к ефесеям». Отзыв профессора Богословского. 1888. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 312. Остроумов Тихон. Экзегетический анализ учения святого апостола Павла в послании к Римлянам об оправдании человека верою I-VIII гл.. 1888, 175 с. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 183. Сато Пантелеимон. Образование канона Священных книг Нового Завета в апостольский век и обозрение состояния его в течение второго и третьего века в главнейших апостольских церквах. 1888, 123 с. С отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1776. Малиновский Александр. Призвание язычников в царство Христово (опыт экзегетического анализа 9-11 глав послания к Римлянам). 1889, 159 с. С заметкой экстраординарного профессора А. Некрасова и отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1969 О сочинении студента 30 курса П. Абрамовича «Святой Димитрий Ростовский, как проповедник». Отзывы доцента Говорова и профессора Богословского. 1889. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 591. Галахов Яков. Экзегетический анализ послания святого апостола Павла к Галатам. 1890, 342 с. С отзывами доцента П.Юнгера и экстраординарного профессора М.Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1982 О сочинении студента 31 курса П. Андреева «Исторические обстоятельства, вызвавшие написание первых посланий святого апостола Павла к фессалоникийцам, коринфянам, галатам и римлянам с кратким изложением их содержания». Отзывы доцента Юнгера и профессора Богословского. 1890. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2020. Богословский М., профессор, Юнгеров П., доцент. Отзыв о сочинении свящ. Василия Кошурникова: «Экзегетический анализ послания св. апостола Павла к Филиппийцам». 1891 г., 3 л. Ф. 10. Оп. 2. Д. 2020 О сочинении В. Кошурникова «Экзегетический анализ послания святого апостола Павла к филиппийцам». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1891 г. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1979. Юнгеров П., доцент, Богословский М., профессор Отзывы о сочинении студента 31 курса Димитрия Добромыслова «Инения отцов и учителей Церкви о ветхозаветном обрядовом законе Моисея». 1890, 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2017. Богословский М., профессор Отзыв о сочинении священника Николая Бокова «Изображение духа и жизни первенствующих христиан по книге Деяний Святых Апостолов и по посланиям Апостольским». 1891, 1 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2017 О сочинении Н. Бокова «Изображение духа и жизни первенствующих христиан по книге деяний и о посланиям апостольским». Отзыв профессора Богословского. 1891. 1 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2018 О сочинении А. Матюшинского «Речи святого апостола Павла в книге деяний апостольских». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1892. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2019. Богословский М., профессор, Будрин Е., профессор Отзыв о сочинении Ивана Говорова «Учение апостола Павла о превосходстве первосвященства Христова пред первосвященством Ветхозаветным – левитским» (Евр. IV, 14, VIII, 6). 1891 г., 2 л.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 2019 О сочинении И. Говорова «Учение апостола Павла о превосходстве первосвященства Христова перед первосвященством ветхозаветным - левитским». Отзыв профессора Богословского. 1891 г. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2016. Богословский М., профессор, Юнгеров П., доцент Отзывы о сочинении А. Дружинина: «Опыт экзегетического анализа нравоучительной части послания апостола Павла к Евреям (X – 19 – XIII)».

НА РТ. Ф.10. Оп. 2. Д.2016 О сочинении А. Дружинина «Опыт экзегетического анализа нравоучительной части посланий апостола Павла к евреям». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1891 г. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2018. Богословский М., профессор, Юнгеров П., доцент Отзыв о сочинении Алексея Матюшинского «Речи св. апостола Павла у книге Деяний Апостольских (XIII-XXVIII) - Опыт историко-критического и экзегетического исследования». 1891 г., 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2015. Богословский М., профессор, Юнгеров П., доцент Отзыв о сочинении Александра Спасского «Экзегетический анализ соборного послания св. апостола Иакова». 1891, 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2015 О сочинении А. Спасского «Экзегетический анализ соборных посланий апостола Иакова». Отзывы

профессора Богословского и доцента Юнгера. 1891. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 231. НЗ. Тюфилин Иван. Об отношении новозаветного закона к ветхозаветному по учению Христа Спасителя в Его Нагорной проповеди. Матф. V гл. 17-48 ст. 1891, 303 с. С суждением профессора Н. Ивановского и отзывом экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1806. НЗ. Волковский Сергей. Первое послание святого апостола Павла к Фессалоникийцам (Опыт экзегетического исследования). 1891/92 гг., 173 с. С отзывами экстраординарного профессора М.Богословского и экстраординарного профессора П.Юнгера.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2034. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзывы о сочинении 33 курса Михаила Керинского «Речи апостола Петра в книге Деяний Апостольских (Опыт историко-критического и экзегетического исследования)». 1892, 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2034. О сочинении М. Керинского «Речи апостола Петра в книге деяний апостольских». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1892. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2035. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзывы о сочинении Иоанна Крещенского «О милостыне, молитве и посте по учению Иисуса Христа в Нагорной проповеди. Объяснение Евангелия Иоанна VI гл. 1-18 ст.».

НА РТ. Ф. 10. Оп. 2. Д. 2035. О сочинении И. Крещенского «О милостыне, молитве и посте по учению Иисуса Христа в нагорной проповеди». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1892. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2031. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзывы о сочинении 33 курса Александра Попова «Книга Деяний Апостольских (опыт историко-критического введения)». 1892, 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2031. О сочинении А. Попова «Критика деяний апостольских (опыт историко-критического введения)». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1892. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2059. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении 34 курса Валентина Иорданского «Послание святого апостола Павла к Филимону (Опыт историко-критического и экзегетического исследования)». 1893, 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2055. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении священника Виктора Коблова «Экзегетическое исследование Ветхозаветных изречений в четырех Евангелиях». 1893, 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2056. Богословский М., профессор. Отзыв о сочинении И. Святославского «Об истинном богатстве по учению Иисуса Христа в Нагорной проповеди (опыт толкования Матф., VI, 19-34)». 1893 г., 1 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2056. И. Святославского «Об истинном богатстве по учению Иисуса Христа в нагорной проповеди». Отзыв профессора Богословского. 1893. 1 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2057. О сочинении П. Руссова «Святой Ефрем Сирийский, его язык и литературные труды в области экзегетики и догматики». Отзывы профессоров Гусева и Богословского. 1893. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2059. О сочинении В. Иорданского «Послание святого апостола Павла к Филимону». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1893. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2095. Богородский Я., профессор, Богословский М., профессор. Отзыв о сочинении Глебова И. «Воскресение Господа и явление Его ученикам по воскресении (критико-экзегетическое исследование)». 1895, 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2120. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении священника П. Иванова

«Опыт изъяснения XVI главы Евангелия Луки. 1. О неправедном управителе, 2. О богаче и нищем Лазаре». 1895, 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2090. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении С. Красовского «Первое великое путешествие св. апостола Павла (XIII и XIV гл. книги Деяний Апостольских) (Опыт историко-экзегетического исследования)». 1895, 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2086. Юнгеров П., профессор. Богословский М., профессор, Отзыв о сочинении В. Любавского «Первосвященническая молитва Господа нашего Иисуса Христа (экзегетический анализ Иоанна XVII, 1-16)». 1894, 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2084. Нравственное богословие. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении Г. Ампелонского «Учение святого апостола Павла о христианской любви». 1894, 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2084. О сочинении Г. Ампелонского «Учение святого апостола Павла о христианской любви». Отзывы профессоров Богословского и Юнгера. 1894. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2085. О сочинении К. Спендерова «Год рождения и крестных страданий Иисуса Христа». Отзывы профессоров Некрасова и Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2086. О сочинении В. Любовского «Преосвященническая молитва Иисуса Христа». Отзывы профессоров Юнгера и Богословского. 1894. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2088. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении Н. Дуберовского «Опыт изъяснения видения Иоанна Богослова 7-ми таинственных печатей (Апокалипсис. 4-7 гл.)». 1895.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2088. О сочинении Н. Дуберовского. «Опыт изъяснения видения Иоанном Богословом семи таинственных печатей». Отзывы профессоров Богословского и Юнгера. 1895. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2089. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзывы о сочинении Димитрия Русанова «Учение Господа о неосуждении ближнего, об охранении святыни, о постоянстве в молитве, о широком и тесном пути, о лжепророках, о необходимости исполнять волю Божию, об истинной и ложной мудрости (опыт толкования седьмой главы Евангелия Матфея)». 1895, 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2090. О сочинении С. Красовского «Первое великое путешествие святого апостола Павла». Отзывы профессоров Богословского и Юнгера. 1895. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2095. О сочинении И. Глебова «Воскресение Господа и явление Его ученикам по воскресении». Отзывы профессоров Богородского и Богословского. 1895. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2120. О сочинении П. Иванова «Опыт изъяснения 16-й главы Евангелия Луки». Отзывы профессоров Богословского и Юнгера. 1895. 4 л.

Опубликованные отзывы о кандидатских сочинениях студентов Академии:

Богословский М.И. Отзыв о сочинении священника Василия Кошурникова на тему: «Экзегетический анализ послания святого апостола Павла к Филиппийцам» // Протоколы 1891 г. С. 264–265.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении Боброва Алексея на тему: «Отношение Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи к фарисеям и саддукеям» // Протоколы, 1910 г. Прил. 2. С. 89–91.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении Добровольского Михаила на тему: «Объяснение XII главы второго послания Апостола Павла к Коринфянам» // Там же. С. 130–131.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении Куванова Кирилла на тему: «Блоготворительность в век апостольский» // Там же. С. 232–234.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении свящ. Петра Певницкого на тему: «Отношение Нового Завета к Ветхому Завету, по учению Св. Апостола Павла в послании к Евреям» // Там же. С. 307–309.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении Хаматова Николая на тему: «Евреи ко времени пришествия Мессии» // Там же. С. 419–421.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении иерод. Евсевия (Рождественского) на тему: «Апокалипсис святого Апостола Иоанна Богослова и его историческая судьба при свете древнехристианской письменности. Исогогический очерк» // Протоколы 1911 г. Прил. С. 281–285.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении Успенского Петра на тему: «Учение св. Апостола Павла о Лице Иисуса Христа» // Там же. С. 434–436.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении Попова Сергея на тему: «Первое путешествие Господа из Капернаума по Галилее, Его учение в синагогах Галилейских и чудотворение (Матф. IV, 23–42; Мк. I, 35–45 и Лк. IV, 15–30, 42–44 и V, 12–16 ст.). (Историко-эзегетическое исследование)» // Протоколы, 1912 г. С. 209–213.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении Хлебникова Феофила на тему: «Учение святого Иоанна Златоустого о богатстве и бедности» // Там же. С. 304–305.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении священника Константина Шагурина на тему: «Чудесные исцеления Господом больных. Историко-апологетическое исследование» // Там же. С. 312–315.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении иеромонаха Ионы (Покровского) на тему: «Библейско-святоотеческое учение о Духе Святом, как Утешителе» // Протоколы, 1914 г. С. 329–334.

Опубликованные отзывы на кандидатские сочинения студентов, оставленных по рекомендации М.И. Богословского на профессорский стипендиат:

Богословский М. И. Отзыв о курсовом сочинении Ивана Спасского (1882 – 1886 гг.) «Отношение Сирского текста Пешито к греческому тексту в евангелии Марка». Протоколы, 1886 г. С. 124.

Богословский М. И. Отзыв о курсовом сочинении Иосифа Боркова (1899 – 1903 гг.) «Учение Нового Завета о знамениях второго пришествия Господа нашего Иисуса Христа» // Протокол, 1903 г. С. 50.

Богословский М. И. Отзыв о курсовом сочинении Николая Доктусова (1903 – 1907 гг.) «Второе послание к Солунянам св. апостола Павла. Опыт экзегетического анализа» // Протоколы, 1907 г. С. 91.

Богословский М. И. Отзыв о курсовом сочинении Стефана Песчанского (1905 – 1909 гг.) «Об отношении Евангелия Иисуса Христа к благовестию апостолов о Христе. (Самосвидетельство Господа Иисуса Христа и апостольское учение о Лице Его)» // Протокол, 1909 г. С. 118.

Богословский М. И. Отзыв о курсовом сочинении иерод. Евсевия (Рождественского) (1907 – 1911 гг.) «Апокалипсис святого апостола Иоанна Богослова и его историческая судьба при свете древнехристианской письменности. Исагогический очерк» // Протоколы, 1911 г. С. 193–194.

Отзывы на магистерские диссертации:

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении свящ. Никифора Каменского «Изображение Мессии в Псалтири. Экзегетико-критическое исследование мессианских псалмов, с кратким очерком учения о Мессии до пророка Давида» Издано «Изображение Мессии в Псалтири. Экзегетико-критическое исследование мессианских псалмов, с кратким очерком учения о Мессии до пророка Давида». Казань, 1878; 1901 // Протоколы, 1878 г. С. 155–159.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении свящ. Якова Галахова «Послание св. апостола Павла к Галатам. Историко-критическое введение и экзегетический анализ» Издано «Послание св. апостола Павла к Тимофею и Титу». 1884 // Протоколы, 1884 г. С. 108–111.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении свящ. Михаила Троицкого «Послание св. апостола Павла к Тимофею и Титу» Издано «Послание св. апостола Павла к Галатам». Казань, 1897 // Протоколы, 1894 г. С. 212–218.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении Ивана Григорьева «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве» Издано «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве. Библейско-экзегетическое исследование». Казань, 1901 // Протоколы, 1901 г. Прил. 2. С. 10–12.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении свящ. Димитрия Поликарпова «Предъизображение Иисуса Христа в ветхозаветных пророчествах и прообразах по святоотеческому пониманию их»³⁸³. Издано «Предъизображение Иисуса Христа в ветхозаветных пророчествах и прообразах по святоотеческому пониманию их». Казань, 1903 // Протоколы, 1903 г. Прил. 1. С. 10–12.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении Иосифа Боркова: «О знамениях второго пришествия Господа Иисуса Христа – по Евангелиям и посланиям св. Апостолов» Издано «О знамениях второго пришествия Господа Иисуса Христа – по Евангелиям и посланиям св. Апостолов». Казань, 1906 // Протоколы, 1905 г. Прил. 5. С. 84–88.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении архим. Михаила (Богданова): «Преображение Господа, Его предсказание о Своей смерти и воскресении и Его наставление ученикам в Капернауме. Опыт экзегетического исследования XVII и XVIII глав Евангелия

³⁸³ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10237. Дело Совета Казанской Духовной Академии. О соискании степени магистра богословия священником Императорской яхты «Штандарт» Димитрием Поликарповым. 1901 года. 35 л.

Матфея». Издано «Преображение Господа, Его предсказание о Своей смерти и воскресении и Его наставление ученикам в Капернауме. Опыт экзегетического исследования XVII и XVIII глав Евангелия Матфея». Казань, 1906 // Протоколы, 1906 г. Прил. 1. С. 1–4.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении Ивана Баженова: «Опыт характеристики четвертого Евангелия со стороны его содержания и языка, в связи с вопросом о происхождении Евангелия». Издано «Характеристика четвертого Евангелия со стороны содержания и языка, в связи с вопросы о происхождении Евангелия». Казань, 1907 // Протоколы, 1906. Прил. 5. С. 61–64.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении Ивана Глебова: «Воскресение Господа и явление Его ученикам по воскресении» (Новочеркасск, 1905) // Прот. 1906 г. Прил. 10. С. 196–200.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении свящ. Василия Богоявленского: «Вторая книга Маккавейская. Опыт исагогического исследования». Издано «Вторая книга Маккавейская. Опыт исагогического исследования». Казань, 1907 // Протоколы, 1907 г. Прил. 1. С. 7–14.

Богословский М. И. Отзыв о магистерском сочинении Стефана Песчанского: «Свидетельство Иисуса Христа о Своем Божестве по первым трем Евангелиям». Издано «Свидетельство Иисуса Христа о Своем Божестве по первым трем Евангелиям». Казань, 1913 // Протоколы, 1912 г. Прил. С. 49–53.

Отзывы на докторские диссертации:

Профессор Михаил Богословский. Отзыв о сочинении экстраординарного профессора П.А. Юнгера, представленном на соискание степени доктора богословия, под заглавием: «Книга пророка Амоса. Введение, перевод и объяснение» (Казань. 1897). Протоколы, 1897. С. 148–183.

Профессор Михаил Богословский. Отзыв о сочинении епископа Никанора (Каменского), представленном на соискание степени доктора богословия, под заглавием: «Экзегетико-критическое исследование послания святого апостола Павла к Евреям» (Казань. 1904). // Протоколы, 1905 г. Прил. 3. С. 37–49.

Литература о жизни и деятельности:

Богородский Я. Отзыв о сочинении экстраординарного профессора М.И. Богословского, под заглавием «Детство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи», представленном на соискание степени доктора богословия // Протоколы, 1894 г. Казань, 1894. С. 108–139.

Евсевий (Рождественский), иеромонах Памяти проф. М.И. Богословского (1844 г. 11 янв. – 1915 г. 4 июля) // Православный собеседник. 1915. Т. 3. С. 169–194, 399–418; 1916. Т. 1. С. 443–459; Т. 2. С. 139–155, 227–252, 382–425.

Журавский А.В. М.И. Богословский. Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2000. Т. 5. С. 530–531.

Зарин С. Профессор М. И. Богословский: Некролог // Церковный вестник. 1915. № 29/30. Стб. 900-903.

Констанский М.Ш. М.И. Богословский // Казанский телеграф. № 6627 (от 17 июля 1915). С. 4, стлб. 1-2.

Памяти проф. М. И. Богословского. Казань, 1916.

Православная Богословская Энциклопедия. Т. 2. С. 819–22.

Русские писатели-богословы: Биобиблиогр. указ. Вып. 2. М., 1999. С. 23-26.

Сорокалетие службы профессора Михаила Ивановича Богословского / [Сост. П.П. Пономарев]. Казань: Центр. тип., 1911. 14 с. Сост. указан в конце текста; установлен по изд.: Масанов. Словарь псевдонимов. М., 1957, Т. 2.

Терновский С. Историческая записка о состоянии КазДА после ее преобразования 1870-1892. Казань, 1892. С. 355-358.

Церковный Вестник. 1907. № 45 (10 ноября). С. 395а.

Церковный Вестник 1915, № 7 от 19 февраля, стлб. 211; № 5, стлб 146 и 147.

Юнгеров П.А. Отзыв о сочинении проф. Богословского, под заглавием «Детство Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи по Евангелиям святых Апостолов Матфея и Луки» // Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1894 г. Казань, 1894. С. 40–107.

Юнгеров П.А. Профессор Михаил Иванович Богословский // Православный Собеседник. 1915. Т. 3. С. 157–168.

Юнгеров П. Профессор Михаил Иванович Богословский, в кн.: Памяти проф. М. И. Богословского. Казань, 1916.

Архивные источники:

НА РТ. Ф.10. Оп. 1. Д.11352. Л. 39-42; Д. 11481. Л. 217-223.

НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7413. Дело Совета и Правления Казанской Духовной Академии с сметой на 1880 г. Л. 18.

НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7996. Л. 3–6.

НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.9398. Дело Совета Казанской духовной академии об избрании М. Богословского в звание ординарного, а В. Несмелова в звание экстраординарного профессора. Л. 1–3.

НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11342. Л. 15.

НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11294.

НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10456. Дело Совета Казанской духовной академии об избрании профессоров М. Богословского и М. Машанова членами духовно-цензурного Комитета.

3.3 Аким Алексеевич Олесницкий

(годы жизни 1842 - 1907)

С 1 апреля 1879 г., когда на кафедру в звании ординарного профессора³⁸⁴ был назначен православный библеист, профессор Киевской духовной академии А.А.Олесницкий. Академия начала ждать своего нового, но уже прославленного в церковной науке наставника. К сожалению, этим надеждам не суждено было сбыться, так как в связи с изменением личных обстоятельств Аким Алексеевич предпочел остаться в Киеве и отказался от назначения.

Научные труды

Олесницкий А.А. Книга Притч Соломоновых и ее новейшие критики.— ТКДА, 1883, № 11, с. 337-443; № 12, с. 535-616.

Олесницкий А.А. Учение Ветхого Завета о бессмертии души. М., 1883.

³⁸⁴Присвоение этого звания было обусловлено желанием самого А.А.Олесницкого и поставлено им условием перевода.

3.4. Павел Александрович Юнгер

(годы жизни 1856–1922)

(годы преподавания 31.10.1879–21.03.1921)

П. А. Юнгер – русский православный библеист-ветхозаветник, стоящий в ряду ученых с мировым именем, появившихся в 80-90 гг. в отечественной науке вместе с А. С. Павловым, Н.Ф. Красносельцевым, А. А. Дмитриевским, И. С. Бердниковым, Д. Ф. Гусевым, Ф. А. Кургановым³⁸⁵ и, по словам А.В. Журавского, ставший первым и величайшим ученым на кафедре Священного Писания Ветхого Завета³⁸⁶.

С именем П. А. Юнгера связана новая эпоха в истории ветхозаветной исагогики и экзегетики.

Родился он в 1856 г. в селе Балаково Самарской губернии, Николаевского уезда, в семье священника Александра Юнгера, выдающегося пастыря, к которому «за духовным советом народ сходил не десятками, не сотнями, а тысячами»³⁸⁷. Современники ставили Александра Юнгера в один ряд с Иоанном Кронштадтским, Феофаном Затворником, Амвросием Оптинским. Старец Александр Чагринский (Юнгер) был прославлен в лике святых. Его святые мощи, обретенные недавно в Самаре, хранятся ныне в Самарском Иверском женском монастыре. В Балакове же после отъезда отца Александра с матушкой Елизаветой в Чагры во вновь отстроенном еще отцом Александром Свято-Троицком соборе остался служить их сын Василий. Возможно, глубокая религиозность, которая проявилась и в научных трудах П.А. Юнгера, сформировалась под влиянием отца.

В 1874 г. П. А. Юнгер окончил Самарскую Духовную семинарию, а в 1879 г. блестяще окончил богословское отделение Казанской Духовной академии. Как следует из архивных документов,

³⁸⁵ Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884-1921 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1999. С. 238.

³⁸⁶ Цит. соч. С.131

³⁸⁷ Мень А.В. (1935-1990). Библиологический словарь. М.: Фонд им. Александра Меня, 2002. Т. 3: Р-Я. 2002 (Б.м.: ОАО Иван Федоров). С. 488-489.

учился Юнгеров почти на «отлично». За 2 курс он имел всего одну четверку – по догматике, по сочинениям – 4, 3, 5³⁸⁸. На IV курсе в числе практически-специальных предметов он изучал Священное Писание³⁸⁹.

21 октября 1879 г. на заседании Совета Академии была представлена работа Юнгерова «История и значение пророческого служения в иудейском народе», за которую ему была присуждена кандидатская степень. 31 октября 1879 он был назначен приват-доцентом кафедры Ветхого Завета Казанской академии. Для этого он составил программу лекций по предмету Священного Писания Ветхого Завета и прочитал две пробные лекции: «Объяснение VII гл. 8 ст. – XII гл. 30 ст. книги Исход» (24 октября) и «Повествование о творении мира и человека в I, II и V главах книги Бытия в отношении к вопросу о происхождении и писателе книги» (31 октября)³⁹⁰ (Православный собеседник, 1880, № 4), признанные экстраординарным профессором Вященником Е. Маловым и доцентом М. Богословским удовлетворительными³⁹¹.

14 июня 1880 г. он представил Совету академии магистерское сочинение «Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни»³⁹². Как следует из отзыва протоиерея А. П. Владимирского и книги С. А. Терновского³⁹³, в 1878 г. Юнгеров писал кандидатскую работу на ту же тему. Однако в следующем году, как видно из источников, он написал работу о ветхозаветном пророческом служении, что говорит о его научной плодовитости и удивительной работоспособности.

³⁸⁸ Дело Совета КДА О курсовых испытаниях студентов I, II и III курсов Академии. Ф.10. Оп.1. Д. 7096. Л. 3об.

³⁸⁹ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7264. Л.10, 19, 26, 27, 28.

³⁹⁰ Протокол 1879 г. С. 233–236.

³⁹¹ Дело Совета Казанской духовной академии о сдаче пробных лекций студентами в 1879 г. // НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7267.

³⁹² НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7484 Дело Совета Казанской духовной академии о соискании степени магистра Павлом Юнгеровым. 81-82 года. 14.06.1880-15.12.82. На 11 л.

³⁹³ Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892 гг.). Казань: Университетская типография, 1892. С. 530.

12 июня 1881 г.³⁹⁴ работа была возвращена автору для некоторых исправлений. Ректор признал исправленное сочинение удовлетворительным для соискания степени магистра богословия и рекомендовал его к публикации. Юнгеров получил сочинение для печати 19 августа 1882 г. В 1882 оно было напечатано на средства автора: «Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни» (Казань, 1882).

14 июня 1882 г. богословское отделение постановило сочинение признать удовлетворительным для степени магистра. Отзывы писали ректор Академии, протоиерей А. П. Владимирский и профессор Е. А. Малов³⁹⁵. 5 декабря 1882 г. Юнгеров был удостоен степени магистра и 9 декабря утвержден Его Высокопреосвященством³⁹⁶. (См. Приложение IV.5. Магистерский диплом П. А. Юнгера от 29 декабря 1882 г.³⁹⁷).

31 января 1883 года приват-доцент Юнгеров был избран Советом Академии в звание доцента и утвержден Его Высокопреосвященством.

17 декабря 1891 года, по предложению о. ректора, доцент Юнгеров был избран Советом Академии в звание экстраординарного профессора³⁹⁸ и утвержден Святейшим Синодом.

Кроме преподавательских обязанностей, с 12 декабря 1880 г. по 14 января 1882 г. Юнгеров был членом комиссии по объяснению неудобопонятных слов в пророческих книгах Священного Писания Ветхого Завета³⁹⁹, в 1888 – членом комиссии для обсуждения вопроса об

³⁹⁴ Как указывается в сведениях о личном составе Академии, в 1881 году Юнгеров жил на квартире при Академии. См.: НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7491. Л. 4об. Возможно, это было его единственное пристанище в Казани.

³⁹⁵ Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892 гг.). Казань: Университетская типография, 1892. С. 77.

³⁹⁶ Протокол академии 1880 г. С. 93; 1882. с. 155-160, 267, 301, 321.

³⁹⁷ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7484. Л.8.

³⁹⁸ Протоколы 1891 г. С. 306.

³⁹⁹ Протоколы 1880 г. С. 269-270; 1881. С. 270. В начале 1882 г., как сообщает С.А. Терновский (Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892 гг.). Казань: типография Казан. ун-та, 1892. С. 42), Комиссия закончила работу и передала свои труды Совету Академии для представления их Св. Синоду (Прот. акад. 1881. С. 56; 1882. С. 20).

обязательности изучения всеми студентами 1 курса Академии еврейского языка⁴⁰⁰, в 1891 – членом комиссии для проверки академической библиотеки⁴⁰¹; с сентября 1891 года – член Переводческой комиссии при Православном миссионерском обществе, участвует в переводе священных книг на татарский язык⁴⁰². П. А. Юнгеров писал отзыв на работу А. И. Троицкого, которая обсуждалась на академическом совете 7 октября того же года.

Указом Святейшего Синода №3511 от 26 мая 1901 г.⁴⁰³ П. А. Юнгеров был избран членом цензурного Комитета.

В 1910 г. был введен новый Устав Академии. В соответствии с §89 нового устава, профессора, выслужившие 30-летние сроки службы, должны покинуть свои кафедры⁴⁰⁴. Совет Академии должен был подыскать еще девять новых преподавателей по девяти кафедрам, занимаемым ныне профессорами, выслужившими предельные сроки службы. Не имея никакой возможности подыскать в короткий срок такое большое количество новых преподавателей и в тоже время считая неизбежным, при единовременном массовом увольнении заслуженных профессоров с заменой их молодыми преподавателями, значительное понижение уровня академического образования, Совет Академии 19 Мая 1910 г. прежде всего постановил ходатайствовать пред Святейшим Синодом об оставлении выслуживших предельные сроки службы профессоров Академии на занимаемых ими кафедрах. Можно предположить, что с этим и было связано разделение кафедр Ветхого и Нового Завета, старейшие профессора П. А. Юнгеров и М. И. Богословский были временно оставлены на первых кафедрах, а на вторые кафедры были назначены молодые ученые. Так, в заседаниях 20 и 28 Мая и 12 июня Совет избрал: на вторую кафедру Священного

⁴⁰⁰ Прот. 1888 г. С. 261-262, 283-284.

⁴⁰¹ Прот. 1891 г. С.21, 210.

⁴⁰² Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892). Казань: типография Казан. ун-та, 1892. С. 466.

⁴⁰³ НА РТ Ф.10. Оп.1. Д.10232. Л.3.

⁴⁰⁴ Годичный акт. 1910. С.22.

Писания Нового Завета пожелавшего перейти на эту кафедру экстраординарного профессора по кафедре истории философии, магистра богословия, священника Николая Петрова, на вторую кафедру Священного Писания Ветхого Завета – преподавателя Саратовской духовной семинарии, магистра богословия, Ивана Григорьева со званием доцента.

В 1910 г. П. А. Юнгеров на кафедре Ветхого Завета уступает место М. Ершову и И. Ф. Григорьеву, становясь сверхштатным профессором.

Имеет чин коллежского советника со старшинством с 10 февраля и ордена Станислава третьей степени и Святой Анны третьей степени⁴⁰⁵.

П. А. Юнгеров проживал на ул. Вторая Академическая в доме Берг (после 1902г.)⁴⁰⁶.

После конфискации в 1918 г. здания Академии профессор проводил лекции на квартире⁴⁰⁷, как и некоторые другие преподаватели, которым было тяжело – по дальности проживания, состоянию здоровья или иным причинам, читать лекции в Епархиальном управлении, где проводились тогда занятия Академии (ректор, протоиерей Н. П. Виноградов, профессор Н. Д. Терентьев, священник А. В. Лебедев, В. А. Нарбеков, М. Н. Васильевский).

В 1921 году положение Павла Александровича было бедственным. Измотанного постоянным недоеданием профессора увез на родину в Самарскую губернию дальний родственник Серапион Максимович Маслаков. 27 марта 1922 года П. А. Юнгеров скончался в Самарской губернии⁴⁰⁸ и был похоронен в семейном склепе Юнгеровых.

⁴⁰⁵ Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892). Казань: Университетская типография, 1892. С. 467.

⁴⁰⁶ Из личного архива профессора Казанской духовной академии Ивана Михайловича Покровского, хранящегося у внучки профессора И.М. Покровского Ольги Викторовны Троепольской, проживающей в г. Казани.

⁴⁰⁷ Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884-1921 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999. С. 213.

⁴⁰⁸ Дата и место смерти П.А. Юнгера были определены нами на основании Записной книги профессора Казанской духовной академии Ивана Михайловича Покровского, из его личного архива.

Как сообщает Е. Фатьянова⁴⁰⁹ со слов старожилов села Балакова, в двадцатые годы могилы осквернились, и останки усопших Юнгеровых были перезахоронены Глафирой Серапионовной Маслаковой-Юнгеровой. К сожалению, место перезахоронения неизвестно.

Научная деятельность

Всю свою педагогическую научную деятельность Юнгеров посвятил исагогике, экзегезе и переводу ветхозаветных книг.

Уже в магистерском сочинении обобщается ветхозаветное учение о загробной жизни.

Как указывает в своем отзыве от 12 июня 1881 г. прот. А. П. Владимирский⁴¹⁰, несмотря на сходство плана, содержания, отчасти метода исследования с кандидатским сочинением, писавшимся в 1878 г., магистерская диссертация значительно шире и полнее по содержанию и знанию обширной западной литературы.

Монография Юнгера явилась первым и единственным на тот период времени в русской богословской литературе сочинением по названному вопросу, вызвавшему на Западе обширную полемику. Как замечает автор в тезисах⁴¹¹, поводом к написанию работы послужило распространение еретического и рационалистического мнения об отсутствии в древнейших священных еврейских книгах учения о бессмертии души и загробной жизни и его заимствовании из египетских и персидских религиозных воззрений в священных ветхозаветных книгах более позднего времени.

В первой части автор излагает принципы, на основе которых делается вывод о существовании в священных ветхозаветных книгах учения о бессмертии души:

⁴⁰⁹ Фатьянова Е. Род Юнгеровых: Электронный ресурс. // Благовест. Православная газета. Личность. <http://www.cofe.ru/blagovest/article.asp?heading=32&article=5753> (7.03.2011).

⁴¹⁰ НА РГ. Ф.10. Оп.1. Д.7484. Дело Совета Казанской духовной академии о соискании степени магистра Павлом Юнгером. 81-82 года. 14.06.1880-15.12.82. На 11 л. Лист 5-6 с об.

⁴¹¹ Ф.10. Оп.1. Д.7484. Дело Совета Казанской духовной академии о соискании степени магистра Павлом Юнгером. 81-82 года. 14.06.1880-15.12.82. На 11 л. Л.11.

1. Ветхий Закон не ограничивал стремлений своих последователей благами земной и временной жизни, но направлял их к благам жизни высшей и будущей;

2. Живой союз с Богом и вера в будущего Искупителя устремляли древних Патриархов не к временному счастью, но к отдаленному будущему.

3. Основой для веры в бессмертие души служит учение священных ветхозаветных книг об образе Божиим в человеке и духовности души человеческой;

4. Смерть по учению ветхозаветных книг есть случайное в человеческой жизни, следствие нарушения человеком божественной заповеди.

Автор подробно рассматривает учение о бессмертии души в канонических (в особенности, Пятикнижие, также книги Царств, Иова, Псалмов, Притчей и Екклесиаста) и неканонических (Товит, Премудрости Соломона и сына Сирахова и 2-й Маккавейской) ветхозаветных книгах. Он приходит к выводу, что «все Ветхозаветные писатели и описываемые ими праведники верили в загробную жизнь»⁴¹², что учение о бессмертии проходило через все ветхозаветные канонические и неканонические книги и было обусловлено религиозными, нравственными, мессианскими и антропологическими идеями Ветхого Завета. Он говорит о сходстве неканонических книг «по своим воззрениям на загробную жизнь» и их опоре на канонические книги (стр. 72 на об.).

«Признавая в человеке существование духа, отличного от тела, ветхозаветные писатели верили, что по смерти тела дух человеческий продолжает свое существование. Наблюдения над нравственным состоянием людей приводили к убеждению, что загробное состояние

⁴¹² Ф. 10. Оп. 1. Дело 7484. Дело Совета Казанской духовной академии о соискании степени магистра Павлом Юнгером. 81-82 года. 14.06.1880-15.12.82. Л. 11.

людей должно находиться в соответствии с земной жизнью: оно должно быть различно для праведников и грешников. Вера в божественное правосудие приводила Ветхозаветных писателей к вере в будущий загробный суд. Загробное состояние грешников изображается у ветхозаветных писателей как смертоподобная, мрачная духовная жизнь в шеоле и воскресение для вечного позора. Умершие праведники, по Ветхозаветному воззрению, награждаются свободой от шеола и воскресением для вечной жизни»⁴¹³.

Вторая часть посвящена рассмотрению учения о загробной жизни египтян и персов и его сопоставлению с учением священных ветхозаветных книг. На основе разности характеров – космологического и материального у египтян и персов и нравственного и духовного – в Ветхом Завете, автор отрицает какое-либо заимствование.

«Основываясь на духе и характере высоких Ветхозаветных религиозных воззрений, Ветхозаветное учение о загробной жизни существенно отличается от воззрений Египтян и Персов. Между языческими и Ветхозаветными представлениями о загробной жизни нет никакого сходства, а потому Ветхозаветное учение о загробной жизни можно считать вполне свободным от влияния Персидских и Египетских религиозных воззрений»⁴¹⁴.

В отзыве отмечается наибольшая полнота исследования и его соответствие Православной Церкви, глубокое знание автором Священного Писания и еврейской филологии.

Интенсивная научная работа началась уже в первые годы преподавания и во многом уже тогда она была самостоятельна в связи с вакантностью кафедры в годы учебы (с 1875, после хиротонии иеромонаха Тихона (Клитина) и по 1879). В качестве «наставника», а затем, на протяжении всей жизни, коллеги, выступил казанский

⁴¹³ Ф.10. Оп.1. Д.7484. Дело Совета Казанской духовной академии о соискании степени магистра Павлом Юнгером. 81-82 года. 14.06.1880-15.12.82. Л. 11.

⁴¹⁴ Там же.

профессор по кафедре Нового Завета, временно преподававший на кафедре Ветхого Завета, М. И. Богословский.

В ранний период круг научных интересов находится в русле ветхозаветной экзегетики: «Повествование о творении мира и человека в I, II и V главах книги Бытия в отношении к вопросу о происхождении и писателе книги» (1880), «Основные идеи и характер ветхозаветного учения о бессмертии души в сравнении с учением египтян и персов» (1883), «Библейский характер видений пророка Иезекииля» (1884), напечатанные в «Православном Собеседнике».

В середине 80-х годов приоритетной становится историческая проблематика, что требует новых исследовательских подходов, исследовательское внимание сосредоточивается на пророческих книгах: «Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Аввакума» (1885-1886), «История вопроса о подлинности книги пророка Исаии» (1886), «Внебиблейские свидетельства о событиях, описываемых в книге пророка Даниила» (1888).

Новый, экзегетический, этап научной деятельности Юнгера открывают две его заграничные научные командировки, совершенные вопреки материальным затруднениям. Летом 1888 года он изучает археологию и древнееврейский язык, святыне места Палестины.

В июне-июле 1889 года он едет в Лейпциг и Берлин, где в университетах слушает лекции по библейской экзегетике известных протестантских ученых-библеистов Ф. Делича, Х. Ф. А. Дилльманна, К. Э. Люгарда, Г. Л. Штрака, Гутэ⁴¹⁵ и самостоятельно занимается в научной библиотеке лейпцигского университета⁴¹⁶.

Юнгер убегается, что «православный русский толковник имеет право и долг уяснить буквально-исторический смысл ветхозаветных писаний и пользоваться выработанными в современной западной

⁴¹⁵ Протокол 1897 г. С. 247.

⁴¹⁶ Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892 гг.). Казань, 1892. С. 466.

исторической, археологической и ориенталистической науке данными и выводами, но не забывать и высшего Христо-пророчественного и морального смысла их, раскрытого отцами Церкви, и его всесторонне раскрывать и утверждать»⁴¹⁷.

Воплощением этих идей стало исследование *«Книга пророка Михея. Библиологическое и экзегетическое исследование»* (Казань, 1890), в котором рассматривался, переводился и комментировался еврейский, греческий и славянский текст Книги Михея. В результате у исследователя сложились принципы определения в еврейском тексте и древних переводах наиболее древнего прочтения.

Это исследование и другие труды, написанные в этот период: *«Книга Есфирь и внебиблейские памятники»* (1891), *«Вероучение псалтири, его особенности и значение в общей системе библейского вероучения»* (1895-1896 Казань, 1897). *«Книга пророка Амоса»* (Казань, 1897), внесли вклад в ветхозаветную экзегетику.

Ректор Академии архимандрит Антоний в своем отзыве⁴¹⁸ отмечает, что исследование книги Амоса так же богато исagogически и экзегетически, как и работа о книге пророка Михея, но гораздо компактнее по форме.

Содержание работы настолько объемно, что кроме традиционных для библейских работ глав о личности писателя, его эпохе, содержании, характере и цели написания книги, о ее главнейших вероучительных и нравоучительных истинах, в нее введена глава «Об отношении пророка Амоса к другим пророкам израильского и иудейского царства», написание которой было нереальным в то время для подобных исследований, как для русских, так и для зарубежных. Только двадцатилетний преподавательский опыт позволил Юнгеру, по словам А. Владимирского, «охватить своей мыслью как содержание, так и

⁴¹⁷ Мень А.В., указ. соч. С. 498.

⁴¹⁸ Ректор Академии архимандрит Антоний. Отзыв о сочинении профессора П.А. Юнгера: «Книга пророка Амоса. Введение, перевод и объяснение». Прот. 1897. С. 143-147.

словесные выражения всей св. Библии и потому выдержать, как в этой главе, так и во всем толковании ее принцип библейского параллелизма, составляющий высокое преимущество лучших святоотеческих толкователей и в значительной степени утраченный толкователями современными»⁴¹⁹. Следует пояснить, что, говоря о параллелизме, которым богата работа, автор отзыва имел в виду параллелизм не словесный (*parallelismus verbalis*), а параллелизм идей (*parallelismus realis*). Соотнося пророчества Амоса с параллельными местами других библейских пророчеств, Юнгеров опирается на святоотеческие толкования, «выходящие далеко за пределы современных пророку событий и вводящие нас в царство вечное Божественных истин или же событий новозаветных»⁴²⁰. Эрудицию, параллелизм и согласие с отеческими толкованиями автор отзыва считает главными достоинствами работы, отмечая в ней качества, присущие лучшим немецким библеистам: богатство лексического материала, соотнесение списков, восточных переводов (арабского, сирийского), сведений из библейской археологии и талмудической литературы.

В основе толкования лежит славянский текст, затем предлагается авторский перевод с еврейского текста, далее Юнгеров приводит толкование того и другого и дает в подстрочнике лексические примечания и археологические сведения к каждому стиху. Каждая глава завершается обобщением содержания и установлением связей как между стихами, так и между главами.

К первоочередным задачам автор не относит объяснение происхождения разночтений между греческим и еврейским масоретским текстом, что характеризует большинство русских и западных работ, что сам А. Владимирский называет «голым празднословием»⁴²¹, однако в заключительной главе, представляющей собой самостоятельный и

⁴¹⁹ Прот. 1879 г. С. 144–145.

⁴²⁰ Прот. 1879 г. С. 145.

⁴²¹ Прот. 1879 г. С. 145.

весьма кропотливый труд, анализирует греческие разночтения текста, собранные из древних манускриптов и святоотеческих цитат.

Несмотря на то, что А. Владимирский не во всех толкованиях соглашается с автором, упрекая его за то, что тот не все пророческие слова соотносит с новозаветными изречениями, эпизодическую вялость речи, излишнее пристрастие к географии и археологии, «как бы ни был хорош экзегетический труд, он не будет никогда совершенством толкования, потому что слово Божие неисчерпаемо для человеческой мысли»⁴²².

По словам А. Владимирского, уникальность этого труда для русской экзегетики состоит в том, что при использовании всех «немецких» экзегетических приемов, автор не зависит от их религиозно-библейских идей и протестантской окраски.

«Диссертация Юнгера представляет собой прекрасный образец православно-ученого истолкования и совершенно полный ценный материал для извлечения из него более кратких и популярных толкований библейского текста, столь необходимых для всей целиком русской Библии»⁴²³.

Как указывает М.И. Богословский⁴²⁴, исследование о книге пророка Амоса является логическим продолжением предшествующих работ о пророческих книгах, составляющих большую часть научных трудов Юнгера, представленных как отдельными статьями, так и фундаментальными библиографическими и экзегетическими исследованиями, и тесно связано с исследованием книги пророка Михея. Богословский называет этот труд обстоятельным библиологическим исследованием, содержащим новый перевод книги на русский язык и объяснение текста. Само библиологическое исследование включает

⁴²² Прот. 1879 г. С. 147.

⁴²³ Прот. 1897 г. С. 147.

⁴²⁴ Профессор Михаил Богословский. Отзыв о сочинении экстраординарного профессора П. А. Юнгера, представленном на соискание степени доктора богословия, под заглавием: «Книга пророка Амоса. Введение, перевод и объяснение». (Казань. 1897 г.) // Прот. 1897 г. С. 148-183.

библейско-историческую и исагогическую части. В первой, краткой, но ясной и отчетливой, раскрывается значение пророческого служения Амоса, рассматриваются вопросы: о личности пророка (пастух в иудейской пустыне близ Фекои – его родины, Бог послал его пророчествовать в Вефиль), времени его служения (кон. 9-нач. 8 в. при Озии и Иеровоаме II), современном ему политическом состоянии израильского царства (период наивысшего расцвета израильского царства), последовательно излагается содержание книги (вводная, обличительная и пророческая, с 5 видениями). Автор делает вывод об основной идее книги – идее правды Божией и правды человеческой, обличении неверия израильтян и предсказании им грозного Божия суда, а также ее вероучительных и нравоучительных истин и указывает на точность пророчества Амоса о Царстве Мессии, приводимого апостолом Иаковом на Иерусалимском соборе.

Из систематического изложения особенностей пророческого служения Амоса и его соотнесения со служением других израильских и иудейских пророков, П.А. Юнгеров приходит к выводу о том, что тот был единственным пророком, осуждавшим преступления и свидетельствовавшим о религиозно-нравственном состоянии израильского царства в период правления Иеровоама II.

Автор показывает, что библейско-историческое и богословское значение книги пророка в системе ветхозаветных писаний и в домостроительстве спасения рода человеческого в Ветхом Завете состоит в том, что он был единственным из всех пророков, наиболее ясно и всесторонне предвозвестившим «полное и безвозвратное, политическое и теократическое, падение израильского царства, оставшееся навеки осуществившимся»⁴²⁵, посланным именно в период его славного расцвета.

Во втором, исагогическом, отделе характеризуется сама книга, ее

⁴²⁵ Прот. 1897 г. С. 152.

изложение, язык, время происхождения, подлинность, каноническое достоинство, оригинальный текст и переводы, толковательная литература, характер предлагаемой экзегезы книги, доказывається ее происхождение от самого пророка и на основе способа изложения и языка – ее подлинность.

П.А. Юнгеров предполагает, что она была написана Амосом по возвращении его на родину, без разбора, в силу экзегетического характера труда, гипотез отрицательной критики.

Доказательства канонического достоинства книги автор находит в ее содержании и признании со стороны иудейской и христианской церкви. Автор намеренно опускает здесь вопрос о целостности и неповрежденности текста, обстоятельно раскрытый в исследовании книги пророка Михея, где доказывається подлинность и неповрежденность еврейского мазоретского текста, на котором был основан перевод Семидесяти и др., и отступления от него в переводах объясняются трудностью передачи подлинного текста на греческом языке, ошибками переписчиков и т.п. Однако в случае с книгой Амоса Юнгеров отдает предпочтение тексту 70-ти перед мазоретским, особенно в тех местах, которые цитируются в Новом Завете.

В вопросе о соотношении еврейского текста и перевода 70-ти Юнгеров наиболее ценным и авторитетным признает перевод 70-ти в связи с его новозаветным, святоотеческим и православно-церковным употреблением. И несмотря на то, что сам он переводит книгу Амоса с еврейского текста на русский и историко-филологически разбирает ее по еврейскому тексту, в то же время последовательное объяснение он ведет по славянскому переводу согласно со святоотеческим пониманием перевода 70-ти.

Следует отметить, что здесь еврейский текст рассматривається менее подробно, чем в работе о книге Михея, и целиком не печатается, с остановкой на затруднительных местах, а варианты древних переводов, в

особенности перевода 70-ти, таргума, пешито, Иеронима и др., рассматриваются в связи с вопросом о понимании отдельных еврейских слов и оборотов.

Автор также не делает подробного лексического и грамматического разбора перевода 70-ти, но экзегетически определяет его смысл по святоотеческому толкованию. Сам перевод 70-ти на книгу пророка Амоса помещен в приложении в виде критического издания, сверенного с его чтением, принятым в Православной Церкви.

История толковательных трудов, изложенная в исследовании о книге пророка Михея, за исключением новейших исследований Митчеля (Бостон, 1893) и Вержбиловича (Киев, 1891), здесь также опускается.

Таким образом, в этом своем исследовании Юнгеров представляет новый русский перевод книги пророка Амоса с еврейского текста, согласованный с лучшими русскими и иностранными переводами (автор «советовался с ними и выбирал лучшее из них»⁴²⁶, Юнгеров оставляет многое из «общераспространенного и очень почтенного»⁴²⁷ синодального перевода, часто приближаясь к славянскому переводу и его словоупотреблению в местах, близких еврейскому тексту, с целью близости и точности перевода по отношению к еврейскому тексту и его удобочитаемости.

Для Богословского новый русский перевод книги Амоса и объяснение ее по русскому и славянскому переводам с обстоятельным филологическим разбором текста в подстрочных примечаниях гораздо важнее библиологической части работы.

Богословский указывает на те места, где Юнгеров «точнее и вернее, чем в синодальном, передает мысль еврейского текста, а в слововыражениях приближается к славянскому переводу»⁴²⁸.

Для удобства толкования Юнгеров делит книгу Амоса на 3 части:

⁴²⁶ Прот. 1897 г. С. 156.

⁴²⁷ Там же.

⁴²⁸ Там же. С. 157.

водную (первые 2 главы), обличительную (3-6 гл.) и пророческую (7-9 гл.), делая в начале каждой части краткий обзор содержания. Объяснение дается не по стихам, но по отделам, в начале каждого отдела выписывается текст славянского и собственного русского перевода.

Богословский, убежденный в бесспорном преимуществе перевода 70-ти перед мазоретским, как не соответствующим по букве и по мысли духу ветхозаветных пророков в мессианских местах, говорит о недопустимости ссылок в подкрепление русского перевода с мазоретского текста на переводы иудеев Акилы, Симмаха и Феодотиона как затемняющих мессианские пророческие места и осужденных еще Иоанном Златоустом.

Юнгеров наглядно показывает различие между переводом Семидесяти и еврейским и в приложении к книге помещает греческий текст книги пророка Амоса с критическим обзором и доступными ему проверками. Как указывает сам Юнгеров, он осуществил «первую попытку в русской литературе критического издания этого текста, применительно к чтению его у отцов церкви и в кодексах, распространенных в Православной восточной церкви»⁴²⁹.

В связи с невозможностью употребления сразу двух Библий, несогласных по тексту, Богословский настаивает на необходимости русского перевода с текста 70-ти толковников, русский же перевод с мазоретского текста, по его словам, останется не более чем научным трудом.

Работа Юнгера представляет собой не только библиологический и экзегетический труд, но и новый русский перевод с мазоретского текста, снабженный обширными и ценными филологическими примечаниями, а также объяснение текста славянского перевода в соответствии со святоотеческим пониманием перевода 70-ти. Оба толкования объективны и беспристрастны. Такой тщательно собранный

⁴²⁹ Прот. 1897 г. С. 182.

и беспристрастно изложенный автором материал дает возможность исследователю оценить мазоретский текст по сравнению с переводом 70-ти.

15 мая 1894 Юнгеров был награжден орденом святого Станислава второй степени (до этого – святого Станислава третьей степени, святой Анны третьей степени, чин статского советника).⁴³⁰

По этому поводу в представлении Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Арсению, Архиепископу Казанскому и Свияжскому ректор Казанской духовной академии епископ Чебоксарский Антоний, пишет:

«Юнгеров, преподающий в Академии Священное Писание восемнадцать лет, отличается особенной ревностью к исследованию священного текста; за последнее время он напечатал «Псалтирь и ее значение» и «Книга пророка Амоса». Сверх того, он состоял деятельным членом Переводческой Комиссии с 1891 года, снабжая переводчиков св. книг соответственными богословскими и лексическими сведениями»⁴³¹.

За последнее из перечисленных сочинений («Книга пророка Амоса» (Казань, 1897) в 1897 году Указом Святейшего Синода №743 (5117) от 24 августа 1897 г. Юнгеров был удостоен степени доктора богословия и звания ординарного профессора⁴³².

На слушании 18 августа 1897 года было отмечено, что «помимо усердного и ревностного преподавания своего предмета, постоянно трудился и на литературном поприще. Не перечисляя всех его ученых трудов, укажу только на последний капитальный его труд «Книга пророка Амоса», доставивший ему ученую степень доктора богословия. Сверх того, не могу обойти молчанием две заграничные поездки П. Юнгера, предпринятые им с научной целью: в 1888 на Восток для

⁴³⁰ НА РТ Ф. 10. Оп. 1. Д. №9733.

⁴³¹ НА РТ Ф. 10. Оп. 1. Д. №9733. Л. 11.

⁴³² НАРТ Ф. 10. Оп. 1. Д. №9721.

осмотра святых мест Палестины и в 1889 в Германию, где он слушал лекции по Священному Писанию известных своими экзегетическими трудами немецких профессоров (писал М. И. Богословский)»⁴³³.

Последующие исследования посвящены истории канона и древних переводов ветхозаветных книг, экзегетике Пятикнижия, Второзакония и Псалтири.

Исследование «Верочение Псалтири, его особенности и значение в общей системе библейского Верочения» (Казань, 1897) восполнило существующий пробел в библейском богословии. В нем Псалтирь рассматривается не только как древний памятник, но как «живое боговдохновенное свидетельство веры»⁴³⁴.

Как обобщение научного опыта профессора Юнгера, появляются его фундаментальные труды: «Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги» (1902) и «Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги», выпуски 1 и 2 (1907), составившие «первый в России научный свод ветхозаветной исагогики»⁴³⁵, так как к тому времени в русской православной исагогической литературе существовали лишь изданные посмертно записи лекций митрополита Филарета (Дроздова) и епископа Михаила (Лузина).

В обобщающем труде «Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги» (Казань, 1902) были объединены многочисленные исагогические статьи автора, опубликованные им до этого в «Православном Собеседнике» и посвященные истории происхождения священных книг, истории канона, текста и переводов. Важно, что труд этот автор рассматривал гораздо шире, чем просто академическое пособие, но как руководство для всех интересующихся Библией.

⁴³³ НАРТ Ф. 10. Оп. 1. Д. №9721. Л. 1.

⁴³⁴ Мень А.В. Юнгер П.А. // Библиологический словарь. М., 2002. Т. 3: Р-Я. 2002. С. 489.

⁴³⁵ Там же.

Подобным же образом в двухтомном курсе «Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные Книги», выпуски 1 и 2 в 1907 г. был объединен цикл статей о происхождении отдельных книг Ветхого Завета. В этом вопросе Юнгеров отвергает как недостаточно обоснованные все теории новой исагогики, в частности документарную теорию происхождения Пятикнижия и теорию коллективного авторства Книги Исаяи.

В 1910 году в Казани вышел «Очерк истории толкования священных ветхозаветных книг Свящ. Писания», который в том же году был включен в качестве дополнения во 2-е изд. его исагогики.

Эти труды, по словам А. Меня, явились итогом старой русской исагогики⁴³⁶.

Другим делом всей его жизни, в котором научная деятельность получила практическую реализацию, явился перевод ветхозаветных книг на русский язык⁴³⁷.

Так, в издании русских переводов Септуагинты в отдельных книгах параллельно приводятся греческие и церковнославянские тексты, сопровождаемые экзегетическими и текстологическими комментариями.

С этого времени научная деятельность модулирует из экзегетической сферы в сравнительно-текстологическую. Этот новый период научного творчества ознаменовался ежегодным изданием в «Православном Собеседнике», а затем отдельными оттисками переводов целого ряда ветхозаветных книг: Амоса (1897), Книга Притчей Соломоновых (1908), Книга пророка Исаии (1909), Книга пророка Иеремии и Плач Иеремии (1910), Книга Иезекииля (1911), Книга Даниила (1912), «Малые пророки» 12 малых пророков (1913), Книга Иова (1914), Псалтирь (Казань, 1915, переиздан в Пекине

⁴³⁶ Мень А.В. Юнгеров П.А. // Библиологический словарь. М., 2002. Т. 3: Р-Я. 2002. С. 489.

⁴³⁷ Переводческая деятельность П.А. Юнгера поддерживалась Советом Академии. Так, например, в 1910 г. он получил тысячу рублей по ходатайству Совета Академии из сумм Св. Синода в качестве вознаграждения за труды по переводу священных ветхозаветных книг с греческого текста Семидесяти и в качестве пособия на издание этих переводов. Указ Святейшего Синода от 10 марта 1910 г. № 3394. Отчет 1910. С. 40.

миссионерским обществом в 1925, переиздан в 1997), Екклесиаст и Песнь Песней (1916)⁴³⁸, Пятикнижие Моисеево (1917, 1918 не до конца).

Говоря о переводах Ветхого Завета, следует отметить, что, в отличие от Синодального перевода, они были основаны на «Септуагинте» в издании Г.Б. Суита (1887-1894) и, в дополнение, на масоретском тексте и славянских переводах. Каждый перевод предварялся вступительной статьей, посвященной филологическим вопросам и существующей литературе, и содержал подробные комментарии с филологическим разбором греческого оригинала и богословскими разъяснениями. П.А. Юнгеров указывал на неточности славянского перевода.

Эти переводческие труды Ю. Глубоковский назвал «великим научно-церковным подвигом»⁴³⁹.

В работе Д. Добыкина *«Перевод книги пророка Даниила П.А. Юнгером в свете достижений современной библеистики»*⁴⁴⁰ сформулированы общие принципы переводческой работы П.А. Юнгера.

Во-первых, П.А. Юнгеров первым после славянского перевода обращается к тексту Семидесяти. Между тем в богослужении Русской Православной Церкви до сих пор используется именно славянский перевод с древнегреческого текста.

П. А. Юнгеров ставил целью своих переводов «дать ясное и точное понимание книги»⁴⁴¹, то есть славянского литургического текста. Для этого он, помимо славянского перевода, использует различные текстологические варианты: еврейский, русский синодальный, латинский, проводя, таким образом, еще и серьезную текстологическую и экзегетическую работу. П.А. Юнгеров придерживается строго-

⁴³⁸ НА РГ. Ф.10. Оп.1. Д.11391. Л.62–62 об.

⁴³⁹ Мень А.В. Юнгеров П.А. // Библиологический словарь. М., 2002. Т. 3: Р-Я. 2002. С. 490.

⁴⁴⁰ Добыкин Д. Перевод книги пророка Даниила П. А. Юнгером в свете достижений современной библеистики: Дис. ... канд. богословия. СПб., 2006. Ркп.

⁴⁴¹ Там же, с. 143.

православного понимания священного текста, основываясь на святоотеческих толкованиях Иоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Феодорита Критского, Иеронима Стридонского. Текст П. А. Юнгера, верный с филологической точки зрения, в то же время абсолютно точен и ясен богословски.

К тому же, П. А. Юнгеров учитывает не только славянский перевод, но также и связанную с ним богослужебную традицию Православной Церкви.

Говоря об актуальности переводческой деятельности П. А. Юнгера, Д. Добыкин пишет, что в наши дни «существование хорошего, современного русского перевода с греческого текста 70-ти, несомненно, было бы полезно для лучшего понимания смысла и глубины богослужения, святоотеческих комментариев и экзегезы Ветхого Завета»⁴⁴². Оно означало бы «восстановление в Русской Православной Церкви богатых богословских традиций, ранее в ней существовавших»⁴⁴³.

Переводческие труды П. А. Юнгера появились в предреволюционное десятилетие (1908–1918) и, к сожалению, не получили должной известности. Анализируя современные исследования относительно жизни и научной деятельности П. А. Юнгера, можно утверждать, что последняя из известных его публикаций датируется концом 1917 г.⁴⁴⁴ Лишь в работе А. В. Журавского присутствует ссылка на публикацию 1918 г.⁴⁴⁵ Эта публикация перевода П. А. Юнгеровым 25–30:40 (40-й стих обрывается) глав книги Бытия находится в последнем номере «Православного собеседника» 1918 г.⁴⁴⁶ Она оказалась неизвестной в научном мире, равно как и сам номер «Собеседника». В

⁴⁴² Там же, с. 147.

⁴⁴³ Там же, с. 147.

⁴⁴⁴ Юнгеров П.А. Пятикнижие Моисея в греко-славянском и русском переводах // Православный собеседник, 1917, октябрь-декабрь. С. 409–425.

⁴⁴⁵ Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884-1921 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.

⁴⁴⁶ Пятикнижие Моисея в греко-славянском и русском переводах // Православный собеседник. 1918. Т. I. январь–апрель. С. 67–82.

Казани он сохранился лишь в двух экземплярах: один находится в научной библиотеке им. Н. И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета, второй – в библиотеке Казанской духовной семинарии. Учитывая революционную обстановку того времени, можно предположить, что это единственные сохранившиеся номера «Православного собеседника» 1918 г.

Указанные главы перевода П. А. Юнгера, по-видимому, до сих пор являются сокрытыми для научного мира. В нашей работе эти главы перевода книги Бытия приводятся целиком (См.: Приложение V).

Дальнейшая научная деятельность профессора П.А. Юнгера по сей день остается неизвестной. В результате исследования материалов архива Казанской духовной академии в фондах НА РТ (Ф.10) неопубликованных научных работ и переводов П. А. Юнгера обнаружено не было. Есть лишь неопубликованные отзывы на кандидатские работы студентов Академии и программы преподавания Священного Писания Ветхого Завета. Надежда на то, что неопубликованные научные работы последних лет жизни Юнгера могли храниться в рукописном фонде Академии (НА РТ. Ф.10. Оп.2) не оправдалась. Можно предположить, что научная деятельность профессора продолжалась и после 1918 г., хотя это может вызывать сомнения в связи с тем, что политическая обстановка в стране, возникшие гонения на Церковь, сложное положение Казанской духовной академии и тяжелое материальное и моральное состояние самого П.А. Юнгера не способствовали научной работе. Если какие-то неопубликованные труды и имели место, то, вероятно, хранились в личном архиве автора, и судьба их в настоящий момент неизвестна. На основании того, что прямых наследников и близких родственников у него не было и последний год жизни и обстоятельства смерти малоизвестны, можно лишь предположить, что они утрачены.

Преподавательская деятельность на кафедре Священного Писания

В 1885–86 П.А. Юнгеров прочитал значительное количество семестровых сочинений⁴⁴⁷: сорок восемь, кандидатских – два. Для сравнения, М.И. Богословский – два, Знаменский – семь.

П.А. Юнгеров приступил к преподаванию по кафедре Ветхого Завета 31 октября 1879 г., через десять дней после присуждения Советом Академии магистерской степени.

Нам удалось проследить, кто были учителями П.А. Юнгера по Священному Писанию на протяжении всех четырех лет в Академии.

На первых двух курсах он учился у О. А. Резанова. На первом курсе слушал лекции по ветхозаветному введению и общему ветхозаветному введению. На втором курсе ему было прочитано «О законоположительных, исторических, учительных книгах». Третий и четвертый курсы прошли под руководством М. И. Богословского. На третьем курсе он прослушал лекции о пророческих книгах, а на четвертом курсе – по священной ветхозаветной и новозаветной библиологии и экзегетике. М. И. Богословский также преподавал ему Новый Завет.

Как вспоминает П. А. Юнгеров, в самом начале преподавательской деятельности ему «трудно было ориентироваться в обширном предмете при чтении лекций». При построении курса ветхозаветного введения его не устраивала схема, поданная в лекциях О. А. Резанова: История языка священных ветхозаветных книг, происхождение и распространение памятников в древние времена, история священного ветхозаветного канона, история священного ветхозаветного текста. Ему помогла «лишь схема <...>, установленная Михаилом Ивановичем для новозаветного

⁴⁴⁷ Отчет за 1885-86. См. Ф.10. Оп. 1. Д. 7987.1886 года. 3.11.86. Дело Совета КДА С отчетом о состоянии Академии за 1885/6 учебный год. Л. 40об-41.

введения»⁴⁴⁸ (См. Таблица II, 1 столбец).

Таблица II.

М. И. Богословский Новозаветное введение.	М. И. Богословский Ветхозаветное введение.	П. А. Юнгеро Общее историко- критическое введение в Священные Ветхозаветные книги.
	<u>Предварительные понятия</u>	<u>Предварительные сведения</u>
	Понятие об историко- критическом введении в Ветхий Завет и задача историко- критического введения. Разделение этой науки на части. История и литература историко-критического введения.	Понятие об Историко-критическом Введении в священные ветхозаветные книги. Задача и характер историко- критического Введения. Научный принцип и метод его. Разделение на общее и частное Введение; предмет того и другого.
	<u>Общее ветхозаветное введение</u>	<u>Общее Введение.</u>
История происхождения священных книг Нового Завета	1. История происхождения Ветхозаветной письменности.	1. История происхождения священной ветхозаветной

⁴⁴⁸ Празднование двадцатипятилетия службы профессора П.А.Юнгера // Православный собеседник. 1905. Т. I. Казань, 1905. С. 133 – 134.

		письменности;
История образования священных новозаветных книг в одно целое, или история канона	2. История священного ветхозаветного канона.	2. История ветхозаветного канона (здесь же вопрос о богодухновенности священного ветхозаветного текста);
О богодухновенности канонических книг Нового Завета		
История текста	3. История священного ветхозаветного текста.	3. История ветхозаветного текста; а) Внешняя история текста. б) Внутренняя история ветхозаветного текста.
История перевода	4. История переводов Священных Ветхозаветных книг.	4. История переводов ветхозаветных книг;
История толкования	5. История толкования священных книг Ветхого Завета	5. История толкования ветхозаветных книг.

Уже в первой программе М. И. Богословского общее ветхозаветное введение имеет следующую схему: см. Таблица II, 2 столбец, пункты 1-4.

Пятая тема-глава «История толкования священных книг Ветхого Завета» здесь отсутствует, но она содержится в программе 4 курса

1875/76 г.⁴⁴⁹

Как мы видим, схема П. А. Юнгера по ветхозаветному введению (см. Таблица II, 3 столбец) полностью повторяет схемы М.И. Богословского.

Дополним лишь, что деление истории текста священных книг Ветхого Завета на внешнюю и внутреннюю присутствует уже в программах иером. Тихона (Клитина).

Характеристика программы Юнгера.

На первом курсе в 1881-82 учебном году изучалось «Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги».⁴⁵⁰ Этот курс содержит вступительный и пять основных разделов.

Во вступительном разделе, «Предварительные сведения», раскрывается понятие об историко-критическом введении, его предмете и задачах, научном принципе и методе исследования, сообщается о разделении историко-критического введения на общее и частное и их предмете.

В программе 1877–8 года рассматривается история и литература историко-критического введения⁴⁵¹.

Первый раздел – «История происхождения священной Вехозаветной письменности». Первая тема посвящена неписьменным памятникам событий у древних народов: собственным именам лиц и топонимам; пословицам и нравственным изречениям; вещественным памятникам (столбы, камни и пр.). Во второй теме древнееврейская письменность характеризуется на основе следующей периодизации: зарождение письменности у евреев, период патриархов и пребывания евреев в Египте, исход из Египта, век Моисея, период от смерти Моисея

⁴⁴⁹ НА РГ. Ф.10. Оп.1. Д.6946. Л.10-10об.

⁴⁵⁰ Программа чтений по Священному Писанию Ветхого Завета студентам I курса Казанской Духовной Академии в 1881/82 учебном году Ф.10. Оп.1. Д.7713. Дело Совета Казанской духовной академии с программами для магистерских диссертаций для студентов IV курса. 1883 г.) Л. 195-197.

⁴⁵¹ Там же. Л. 14-15.

до Самуила, время Самуила, период царствования Давида и Соломона, время от смерти Соломона до Езекии, от Езекии до Вавилонского плена, период Вавилонского плена и после плена до пророка Малахии, время от пророка Малахии до Рождества Христова.

Во втором разделе рассматривается «История Ветхозаветного канона»: понятие о каноне священных ветхозаветных книг; место и способ хранения священных книг у древних языческих народов: египтян, греков и римлян.

История собрания и хранения священных книг до заключения канона у П. А. Юнгера, в отличие от М. И. Богословского, имеет более дробную периодизацию (см. Таблица III):

Таблица III. Периодизация истории собрания и хранения священных книг до заключения канона в программах М.И. Богословского⁴⁵² и П.А. Юнгера⁴⁵³.

М.И. Богословский	П.А. Юнгер
со времени Моисея до Самуила; со времени Самуила до Вавилонского плена; со времени Вавилонского плена до окончательного его заключения	при Моисее, при Иисуса Навине, при Самуиле, от пророка Самуила до Езекии, деятельность «друзей» Езекии

Здесь же указывается на существование сборника священных ветхозаветных книг до Вавилонского плена и даются свидетельства о нем в Ветхозаветных книгах.

В отдельной теме, как и у М. И. Богословского, рассматривается вопрос о времени заключения Ветхозаветного канона на основании

⁴⁵² НА РГ. Ф.10. Оп.1. Д. 7519. Л. 25.

⁴⁵³ Ф. 10. Оп. 1. Д. 7713.Л.14-15.

свидетельства самих неканонических Ветхозаветных Книг и иудейских историков и приводятся внутренние основания иудейского деления Ветхозаветного канона. Наконец, разбираются мнения отрицательной критики о времени заключения Ветхозаветного канона.

История Ветхозаветного канона после его заключения рассматривается у П. А. Юнгера более подробно, чем у М. И. Богословского (в следующем перечне жирным шрифтом выделены пункты, отсутствующие у М. И. Богословского):

– **в связи с палестинскими и александрийскими иудеями и Иудейскими сектантами: самарянами, саддукеями, ессеями и ферапевтами (или терапевтами).**

– в священных новозаветных книгах, отношение новозаветных писателей к ветхозаветным неканоническим книгам.

– у отцов и учителей Восточной и Западной Церкви,

– у протестантов, реформаторов и католиков,

– **Канон Греческой Церкви по определению Иерусалимского собора 1672 года,**

– **Канон, принятый в Русской Церкви.**

«История Ветхозаветного текста» в третьем отделе разделяется на **внешнюю**, посвященную общему виду древнееврейского текста, материалу, на котором писались священные книги, древнееврейскому алфавиту и его переходу в квадратный, времени изобретения последнего, гласным знакам и Мазоретской системе обозначения гласных звуков и ее происхождению, отделению слов, синагогальному и частному (для домашнего употребления) делению Ветхозаветного текста и **внутреннюю** (внутреннее состояние Ветхозаветного текста по периодам. Периодизация П. А. Юнгера здесь в целом соответствует периодизации М.И. Богословского (См. Таблица IV). Но уже в программе 1893/94 гг. П. А. Юнгер несколько расширяет и уточняет эту периодизацию (См. Таблица IV, 3 столбец).

Таблица IV. Периодизация внутренней истории ветхозаветного текста в программах М. И. Богословского⁴⁵⁴ и П. А. Юнгера⁴⁵⁵.

М. И. Богословский	П. А. Юнгер ⁴⁵⁵	П. А. Юнгер ⁴⁵⁶
<p>I) Древнейший период, до собрания Священных Ветхозаветных книг в канон, когда ветхозаветный текст возникал впервые.</p>	<p>Древнейший период до заключения Ветхозаветного канона,</p>	<p>до заключения канона</p>
<p>II) Со времени завершения канона до завершения талмуда, или период до-мазоретский, когда были совершены все главнейшие работы относительно текста.</p>	<p>со времени заключения Канона до составления Талмуда, труды талмудистов</p>	<p>с заключения канона до составления Талмуда</p>
<p>III) Мазоретский, когда результаты трудов предшествующего времени, сохранявшиеся по преимуществу путем устного предания, были увековечены в письменной форме, доведение ветхозаветного текста до</p>	<p>и соферимов по хранению и исправлению ветхозаветного текста,</p>	<p>в период деятельности талмудистов и масоретов</p>
<p>ветхозаветного текста до</p>	<p>состояние текста с</p>	<p>с окончания собрания</p>

⁴⁵⁴ НА РГ. Ф.10. Оп.1. Д. 7519. Л. 25.

⁴⁵⁵ Ф. 10. Оп. 1. Д. 7713.Л.14-15.

⁴⁵⁶ Ф.10. Оп. 1. Д. 9162.Л.95-96.

современного его вида. IV) После- мазоретский период – период тщательного сохранения и распространения мазоретского текста.	VI-XV вв. по Р.Х., первые печатные издания Ветхозаветных книг, печатные критические издания и сборники вариантов.	Масоры до книгопечатания с книгопечатания до настоящего времени
---	--	--

В четвертом отделе, «История переводов Ветхозаветных книг», рассматриваются перевод Семидесяти толковников (свидетельства о его происхождении Аристее и Иисуса сына Сирахова, характеристика перевода, близость к подлинному тексту и сравнительное достоинство перевода отдельных книг, общий парафразистический характер перевода, влияние богословских воззрений переводчиков на перевод, значение перевода для критики текста, исправление перевода у Оригена, Исихия и Лукиана. Позднейшие труды по исправлению текста перевода 70-ти), греческие переводы Акилы, Феодотиона и Симмаха (время их происхождения и их авторы, отношение переводов к печатному тексту, переводы: quinta, sexta и septima), таргумы (понятие о них, исторические обстоятельства, вызвавшие появление таргумов, время их появления, таргум Онкелоса на Пятикнижие (его автор и место происхождения, современные появлению этого таргума богословские иудейские воззрения и их влияние на таргум, язык таргума); таргум Ионафана на пророков (его автор, место и время происхождения таргума, отражение на таргуме современных богословских верований иудеев); таргумы на

Учительные книги (Кетубим) и их авторы, сравнительное достоинство таргумов на различные книги; Иерусалимский таргум на Пятикнижие (время его происхождения, влияние на него современных иудейских верований и преданий), славянский перевод ветхозаветных книг (его происхождение, его древнейшие списки, первоначальный текст, с которого сделан Славянский перевод, исправление Славянского перевода в Острожском издании Библии, при Алексее Михайловиче, Петре Великом и Елизавете Петровне, характеристика последнего исправления), русский перевод ветхозаветных книг – перевод библейского общества, перевод ветхозаветных книг по благословию Святейшего Синода, переводы Пумпянского, Мандельштама и Левисона; Самарянское Пятикнижие (его происхождение, характеристика и значение для критики текста, отношение его к переводу 70-ти).

Интересно сравнить, какие переводы фигурируют в программах преподавателей:

Таблица V. Переводы Ветхого Завета, рассматриваемые в программах преподавателей.

Иером. Тихон (Клитин)	О.А. Резанов	М.И. Богословский	П.А. Юнгеров
Семидесяти Гекзаплы Оригена, О трудах Лукиана, Исихия, Греческие переводы	Семидесяти	Семидесяти греческие переводы Акилы,	Семидесяти исправление перевода Семидесяти у Оригена, Исихия и Лукиана. греческие переводы

<p>Акилы, Феодотиона, Симмаха. Таргумы. Таргумы Онкелоса Иоанафана Таргумы на Учительные книги (Кетубим) Таргум Иерусалимский.</p> <p>Италийский перевод Иеронимов перевод а)psalterium Romanum, б)psalterium Gallicanum. Вульгата. Переводы, составленные по сирскому переводу Пешито. Об арабских</p>		<p>Симмаха и Феодотиона</p> <p>латинские переводы.</p>	<p>Акилы, Феодотиона и Симмаха Таргумы Таргумы Онкелоса, Ионафана Таргумы на Учительные книги (Кетубим) Иерусалимский таргум на Пятикнижие, Вульгата</p> <p>Пешито⁴⁵⁷</p>
--	--	--	---

⁴⁵⁷ Пешито Вульгата, перевод Лютера, появляются в программе 1884/85 гг. НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7925. Л.29-30 об.

<p>переводах. О Мазоре. Ее содержание.</p> <p>Самарянская рецензия Пятикнижия</p>			<p>Немецкий перевод М. Лютера. Славянский перевод Ветхозаветных книг исправление Славянского перевода в Острожском издании Библии, при Алексее Михайловиче, Петре Великом и Елизавете Петровне, Русский перевод Ветхозаветных книг Перевод Библейского Общества, Синодальный перевод переводы</p>
---	--	--	---

			Пумпянского, Мандельштама и Левисона; Самарянское Пятикнижие
--	--	--	--

Получается, что перевод Семидесяти рассматривают все преподаватели, греческие и латинские – все, кроме О.А. Резанова, Пешито – иером. Тихон (Клитин) и П. А. Юнгеров, арабские переводы – только иером. Тихон (Клитин), немецкий перевод М. Лютера, славянские и русские переводы – только П.А. Юнгеров, чей список переводов наиболее объемный из всех приведенных в Таблице IV. Следует сказать, что в дальнейших программах П. А. Юнгера⁴⁵⁸, даже в годичных, все эти разделы остаются: перевод 70-ти, греческие переводы Акилы, Феодотиона, Симмаха, Таргумы Онкелоса и Ионафана, латинские переводы, Пешито, перевод М. Лютера, славянский, русский синодальный переводы.

Как было отмечено выше, пятый отдел, «История толкования Ветхозаветных книг», фигурировал лишь в программах (и то далеко не во всех) М. И. Богословского, который рассматривал здесь различные способы толкования священных книг Ветхого Завета у иудеев и христианских экзегетов. На IV курсе в 1877/78 уч. г.⁴⁵⁹ уже подробно эту тему М. И. Богословский раскрывал в курсе «Священная ветхозаветная и новозаветная библиология и экзегетика», который был построен хронологически.

Думается, содержание этого отдела программы П. А. Юнгера уместно привести в таблице (Таблица VI, 2 столбец), в сопоставлении с тематикой курса М.И. Богословского (Таблица VI, 1 столбец).

⁴⁵⁸ НА РГ. Ф.10. Оп.1. Д.9365. Л.103-104об.

⁴⁵⁹ Дело Совета КДА С программами испытаний Студентов IV курса. Ф.10. Оп. 1. Д. 7169. 1 мая 1878-12 мая 1878. на 31 листах. Л. 30-31.

Таблица VI. Содержание курса «Священная ветхозаветная и новозаветная библиология и экзегетика» (IV курс) М. И. Богословского и V отдела Общего ветхозаветного введения (I курс) П. А. Юнгера.

<p>М. И. Богословский</p> <p>Священная ветхозаветная и новозаветная библиология и экзегетика⁴⁶⁰.</p>	<p>П. А. Юнгер</p> <p>Общее ветхозаветное введение⁴⁶¹</p> <p>5 отдел. История толкования Ветхозаветных книг</p>	<p>П. А. Юнгер</p> <p>Общее ветхозаветное введение⁴⁶².</p> <p>5 отдел. История толкования ветхозаветных книг</p>
	<p>1. Древнеиудейское толкование Ветхозаветных книг и два его вида, теоретически аллегорическое толкование Александрийских иудеев (отношение его к современным греческим, философским толкованиям, история аллегорического толкования до Филона, толкование Филона, влияние Филона на Иосифа Флавия и</p>	

⁴⁶⁰ Дело Совета Казанской духовной академии С программами испытаний Студентов IV курса. Ф.10. Оп. 1. Д. 7169. 1 мая 1878-12 мая 1878, на 31 листах. Л. 30-31.

⁴⁶¹ Ф.10. Оп. 1. Д. 7713.Л.14-15.

⁴⁶² Ф.10. Оп.1. Д. 7925. Дело Совета Казанской духовной академии А С программами испытаний студентов за 1884/5 учебный год 1885 года. Л. 29-30об.

	<p>каббалистов) и практическое иудейское толкование соферитов и талмудистов (исторические обстоятельства, вызвавшие толкование этого рода, история и принципы практического толкования).</p>	
<p>1. Период отеческий. а) свидетельства мужей апостольских о книгах Ветхого и Нового Завета и характер этих свидетельств. Ириней, Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген и Евсевий. Иероним и Августин: труды их по Священному Писанию Ветхого и Нового Завета. б) О направлениях в толковании: а) аллегорическое,</p>	<p>2. Христианское толкование Ветхозаветных книг. Толкование Мужей Апостольских (его характер, вызываемый современными историческими обстоятельствами жизни Христианского общества). Святоотеческое толкование. Александрийская и Антиохийская школы. (крайние и умеренные представители их и толкование последних).</p>	<p>Толкование Ветхозаветных книг в христианской Церкви. Толкование Мужей Апостольских. Святоотеческое толкование. Его главные представители в Восточной и Западной Церкви.</p>

<p>развившееся преимущественно в александрийской школе.</p> <p>Климент Александрийский и Ориген, как представители аллегорического направления в толковании; почитатели и подражатели Оригена в толковании Священного Писания.</p> <p>б) Историко-буквальное направление в толковании, развившееся особенно в Малой Азии; Диодор Тарсийский (+393 г.), развитие до крайности у Феодора Монсуетского.</p> <p>в) Среднее направление между аллегоризмом и буквализмом в экзегетике. св. Иоанн</p>		
---	--	--

<p>Златоуст. Общий взгляд на состояние библиологии и экзегетики на Востоке и Западе в отеческий период.</p>		
<p>2. Период послеотеческий до реформации. Упадок в Европе образования вообще и в частности, богословского; отражение этого упадка образования на толковательных трудах до XII века: появление и распространение глосс и схолий. С XII в. толковательные труды на западе постепенно улучшаются, а на востоке совершенно падают. Ксименез, Эразм и другие как издатели подлинных текстов.</p>	<p>Средневековое толкование Христианское и Иудейское.</p>	<p>Средневековое Иудейское и Христианское толкование.</p>

<p>3. Третий период от реформации до настоящего столетия. Лютер, Кальвин и Цвингли и их критические начала при изучении Св. Писания. Ограничение свободного толкования изданием общеобязательного текста (<i>textus receptus</i>) и протест против него. Состояние толкования у католических и протестантских богословов. Ричард Симон (+1712 г.), Дав. Михаелис и Иоанн Землер как библиологи.</p>	<p>Принципы и характер толкования первых представителей Реформации и современных им Католических богословов. Наиболее видные представители рационалистического и ортодоксального толкования 17-18 ст.</p>	<p>Толкование первых представителей реформации и современных им католических богословов.</p>
<p>4. Девятнадцатое столетие. Штраус и его последователи; крайность их. Баур и новотюбингенская школа, сущность их возражений на Евангелия и</p>	<p>Характер и представители Западного толкования 19-го столетия.</p>	<p>Наиболее видные представители ортодоксального и рационалистического толкования 17-19 вв.</p>

<p>евангельскую историю, – крайность; суждение о них.</p> <p>Школа Шлейермахера и школа Генгстенберга как совершенная противоположность первым трем.</p>		
<p>5. Отечественные труды по изучению Священного Писания Ветхого и Нового Завета.</p>	<p>3. История толкования ветхозаветных книг в России. Древнерусские переводные толковательные труды. Время появления самостоятельных толковательных трудов. Толковательные труды русских богословов 18 и 19 столетий.</p>	<p>История толкования Ветхозаветных книг в России.</p>

Заметим, что у П. А. Юнгера это не самостоятельный курс, но лишь часть Общего ветхозаветного введения, прочно закрепившаяся в дальнейших программах (см. Таблица V, 3 столбец).

Наконец, следует указать, что обобщением преподавательского опыта по ветхозаветному введению явилась монография *«Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги»*. Казань, 1902. XV, 591 с., уже через восемь лет переизданная снова: 2-е изд. Казань, 1910. 524, 3 с. В 1910 г. вышел *«Очерк истории толкования ветхозаветных книг Священного Писания»*. Казань, 1910. 50 с.,

вошедший в качестве пятого отдела во второе издание «Общего историко-критического введения в священные ветхозаветные книги».

Непосредственным продолжением этого труда, второй частью этого фундаментального исследования явился двухтомник П. А. Юнгера *Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги: Вып. 1. Книги законоположительные, исторические и учительные*. Казань, 1907. XI, 390, II с. и *Вып. 2. Пророческие и неканонические книги*. Казань: Центр. тип., 1907. 298 с.

О научном авторитете этого труда говорит уже тот факт, что он переиздан в наши дни: *Юнгер П.А. Введение в Ветхий Завет. Кн. 1: Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги*. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 2003. 442 с.; *Юнгер П.А. Введение в Ветхий Завет. Кн. 2: Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги*. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 2003. 476 с.

Наглядно продемонстрировать, как лекционный курс «переплавлялся» в монографию, можно в следующей таблице.

Таблица VII. Схема общего историко-критического ветхозаветного введения в лекционном курсе и в монографии П.А. Юнгера.

П.А. Юнгер Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги. Программа преподавания ⁴⁶³ .	П.А. Юнгер Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги
---	---

⁴⁶³ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10439. Л.4-6. С некоторыми дополнениями из других программ. См.: НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 10439. Л. 4–6. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 10329. Л. 59, 60. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 10222. Л. 35, 49. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 10013. Л. 27, 55. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 9861. Л. 20, 38. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 9713. Л. 25, 52. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 9162. Л. 95–96. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7836. Л. 125–126. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 9365. Л. 5, 6. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7836. Л. 123–124об. НА РТ. Ф.

<u>Предварительные сведения</u>	<u>Введение.</u>
<p>Понятие об историко-критическом введении в священные ветхозаветные книги. Задача и характер историко-критического введения. Научный принцип и метод его. Разделение на Общее и Частное Введение; предмет того и другого.</p>	<p>Понятие об Историко-критическом Введении в Священные ветхозаветные книги.</p>
<p><u>Общее введение.</u></p>	
<p>1. История происхождения священной ветхозаветной письменности;</p>	<p>Первый отдел. История происхождения священной ветхозаветной письменности.</p>
<p>1.История ветхозаветного канона (здесь же вопрос о богодухновенности священного ветхозаветного текста);</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие о каноне священных ветхозаветных книг. 2. История Ветхозаветного канона после его заключения: <ol style="list-style-type: none"> а) в иудейской церкви - у Палестинских и Александрийских иудеев; у иудейских сектантов: самарян, саддукеев, ессеев и терапевтов. б) ветхозаветный канон у священных новозаветных писателей; 	<p>Второй отдел. История канона священных ветхозаветных книг.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие о каноне и история его происхождения и заключения. Разбор отрицательно-критических мнений о заключении ветхозаветного канона. 2. Канон палестинских и александрийских иудеев. 3. Ветхозаветный канон у новозаветных писателей. 4. История ветхозаветного канона в Церкви.

10. Оп. 1. Д. 7836. Л. 121–122. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7836. Л. 92об. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7522. Л. 9–10об.

<p>в) ветхозаветный канон у отцов и учителей Восточной и Западной Церкви; канон у католиков, протестантов и реформаторов. Канон Греческой Церкви по Иерусалимскому собору 1672 года и Русской Церкви. Деление ветхозаветного канона по содержанию священных книг.</p>	<p>Первый период (I-III вв.) Второй период (IV-V вв.). Третий период (VI-XVI вв.). Четвертый период: с XVI-XX вв.</p>
<p>3. История ветхозаветного текста; а) Внешняя история текста. Материал, на котором писались священные книги. Древнееврейский алфавит, сохранившийся на Маккавейских монетах. Отношение его к спрофиникийскому и самарианскому алфавитам. Перевод его на квадратный алфавит и время введения квадратного алфавита. Гласные знаки. Масоретская система обозначения гласных звуков и ее происхождение. Отделение слов и мыслей. Синагогальное и частное (для домашнего употребления) деления ветхозаветного текста. Б.) Внутренняя история Ветхозаветного текста. А.) Состояние Ветхозаветного</p>	<p>Третий отдел. История ветхозаветного текста. Внешняя история текста. 1) Материал и способ еврейского письма. 2) История еврейского алфавита. 3) Еврейская пунктуация. 4) Вавилонская пунктуация. 5) Словоразделение. 6) Разделение ветхозаветных книг на отделы. Внутренняя история ветхозаветного текста.</p>

<p>текста в древнейший период - до заключения канона; б.) состояние текста со времени заключения канона до составления Талмуда;</p> <p>в.) труды талмудистов соферитов по хранению Ветхозаветного текста до составления Масоры;</p> <p>г.) труды масоретов по хранению и исправлению текста. Состояние текста до книгопечатания.</p> <p>Д.) Первые печатные издания отдельных книг и всей Библии.</p> <p>Последующие критические издания и сборники вариантов.</p>	<p>Первый период.</p> <p>Второй период.</p> <p>Третий период (III-VI вв.).</p> <p>Четвертый период (VII-X вв.).</p> <p>Пятый период (XI-XV вв.).</p> <p>Шестой период (XVI-XX вв.).</p>
<p>4. История переводов ветхозаветных книг;</p> <p>LXX,</p> <p>исправление перевода LXX у Оригена, Исихия и Лукиана.</p> <p>греческие переводы Акилы, Феодотиона и Симмаха</p>	<p>Четвертый отдел.</p> <p>История переводов ветхозаветных книг.</p> <p>1. Перевод LXX толковников.</p> <p>а) Происхождение перевода LXX.</p> <p>б) Язык перевода LXX.</p> <p>в) Значение перевода LXX толковников.</p> <p>г) История текста перевода LXX толковников.</p> <p>2. Греческие переводы: Акилы, Феодотиона, Симмаха, Пятой, Шестой и Седьмой.</p> <p>Перевод Акилы.</p>

<p>Таргумы Таргумы Онкелоса, Ионафана</p> <p>Таргумы на Учительные книги (Кетубим) Иерусалимский таргум на Пятокнижие,</p> <p>Пешито⁴⁶⁴</p> <p>Вульгата</p> <p>Немецкий перевод М. Лютера. Славянский перевод Ветхозаветных книг</p>	<p>Перевод Симмаха. Перевод Феодотиона. Пятый, Шестой и Седьмой переводы.</p> <p>3. Таргумы Таргум Онкелоса на Пятикнижие. Таргум Ионафана на пророков. Палестинские таргумы на Пятикнижие. Таргумы на Писания. Таргумы на пять свитков- мегиллот: Руфь, Есфирь, Екклезиаств, Песнь Песней и Плач Иеремии. Таргумы на Иова, Притчи, Псалтирь и Паралипоменон. 4. Сирский перевод Пешито. 5. Переводы: Арабские, Коптский, Эфиопский, Армянский, Грузинский и Готфский. Арабские переводы. Коптский перевод. Эфиопский перевод. Армянский перевод. Готфский перевод. Грузинский перевод.</p>
---	---

⁴⁶⁴ Пешито Вульгата, перевод Лютера, появляются в программе 1884/85 гг. НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.7925. Л.29-30 об.

<p>исправление Славянского перевода в Острожском издании Библии, при Алексее Михайловиче, Петре Великом и Елизавете Петровне,</p> <p>Русский перевод Ветхозаветных книг</p> <p>Перевод Библейского Общества, Синодальный перевод</p> <p>Переводы Пумпянского, Мандельштама и Левисона;</p> <p>Самарянское Пятокнижие</p>	<p>6. Латинский перевод Вульгата.</p> <p>Древне-италийский перевод. Перевод бл. Иеронима.</p> <p>7. Славянский перевод. Его происхождение. История текста славянского перевода в рукописном виде.</p> <p>История текста славянского перевода в печатном виде.</p> <p>8. Русский перевод.</p>
<p>5. История толкования ветхозаветных книг</p> <p>Древнеиудейское толкование Ветхозав. книг, и два его вида.</p> <p>Христианское толкование Ветхозаветных книг.</p> <p>Толкование Мужей Апостольских Святоотеческое толкование. Александрийская и Антиохийская школы.</p> <p>Средневековое толкование христианское и Иудейское.</p> <p>Принципы и характер толкования первых представителей Реформации и современных им католических богословов.</p>	<p>Пятый отдел (добавлен во втором издании 1910 г.).</p> <p>История толкования ветхозаветных книг.</p> <p>Иудейское толкование. Христианское толкование. Первый период. Второй период.</p> <p>Послеотеческое и средневековое толкование (VII-XVI вв.).</p> <p>Третий период.</p> <p>Толкование нового времени: протестантское и католическое.</p> <p>а) Протестантская экзегетика</p>

<p>Наиболее видные представители рационалистического и ортодоксального толкования 17-18 ст.</p> <p>Характер и представители Западного толкования 19-го столетия.</p> <p>История толкования ветхозаветных книг в России.</p> <p>Древнерусские переводные толковательные труды. Время появления самостоятельных толковательных трудов. Толковательные труды Русских богословов 18 и 19 столетий.</p>	<p>(XVI-XX вв.).</p> <p>б) Католическая экзегетика (XVI-XX вв.).</p> <p>Толкование ветхозаветных книг в России.</p>
--	---

На втором курсе в 1881/82 изучалось «Частное Историко-критическое введение в священные книги Ветхого Завета»⁴⁶⁵ – законоположительные, исторические, учительные, каждый открывается характеристикой понятия о соответствующих книгах, их числа и наименования.

В первом отделе, «Законоположительные книги», рассматривалось Пятикнижие Моисеево, и, помимо исторических сведений (происхождение, история вопроса о происхождении Пятикнижия) и вопроса о подлинности его (разбор возражений против подлинности Пятикнижия, положительные внешние и внутренние основания подлинности Пятикнижия), формулируются вопросы содержания и единства писателя (их нет у М. И. Богословского, но они присутствуют у иером. Тихона (Клитин)). В отличие от О. А. Резанова, в программе которого содержится наиболее полный экзегетический раздел, связанный

⁴⁶⁵ Программа чтений по Священному Писанию Ветхого Завета студентам II курса Казанской духовной академии за 1881/82 учебный год Ф.10. Оп.1. Д.7713. Дело Совета Казанской духовной академии с программами для магистерских диссертаций для студентов IV курса. 1883. Л. 193-194.

со всеми книгами Пятикнижия, П. А. Юнегров, вслед за М. И. Богословским, не останавливается подробно на экзегезе Пятикнижия, обращаясь лишь к Быт 4.

Во втором отделе изучались «Исторические книги», в полном объеме, как у О. А. Резанова. Если до П. А. Юнгера рассматривались вопросы содержания, цели и времени написания книг, то в его программах появляются новые. Выделим их жирным шрифтом:

1. Книга Иисуса Навина, ее название и содержание, самостоятельность книги и отличие от Пятикнижия, единство книги, **разбор возражений против единства и положительные основание его**, время написания и **писатель книги**. Объяснение Нав. с 5:13 по 6:26.

2. Книга Судей, **название книги**, период времени, обнимаемый содержанием книги, содержание книги, **единство писателя**, время написания и **писатель книги**, **понятие о судьях еврейского народа**.

3. Книга Руфь, название и содержание книги, время происхождения и **писатель книги**, **исторический характер книги и время событий, описываемых в ней**.

4. 1-я и 2-я книга Царств, **название в еврейской и греческой библии**, содержание и деление книг – в еврейской и греческой библии, цель и **пророческий характер книг**, **разбор возражений против единства писателя и положительные основания единства**, время жизни и личность писателя, письменные источники, упоминаемые писателем, **исторический характер книг**.

5. 3-я и 4-я книга Царств, **название и деление книг в еврейской и греческой библии**, содержание книг, **пророчески-исторический характер книг**, **единство писателя книг**, **разбор возражений против единства писателя и положительные основания единства**, время жизни и лицо писателя, письменные документы, упоминаемые писателем, **достоверность описываемых в книге**

событий.

6. 1-я и 2-я книга Паралипоменон, **название и деление книг в еврейской и греческой библии**, содержание книг, **отношение книг Паралипоменон к другим ветхозаветным книгам**, **план и цель книг**, время происхождения и **писатель книг, исторический характер книг.**

7. Книга Ездры, содержание, деление и происхождение книги.

8. Книга Неемии, содержание и происхождение книги.

9. Книга Эсфирь, ее содержание, **писатель**, время происхождения и **исторический характер книги.**

Нетрудно заметить, что появились вопросы, связанные с названием и делением книг в еврейской и греческой библии, содержанием книг, пророчески-историческим или историческим характером книг, временем жизни, личностью и единством писателя книг, достоверностью описываемых в книге событий.

Следующий, третий отдел, «Учительные книги», у П. А. Юнгера также расширился по содержанию за счет новых вопросов, но, в отличие от программ Т. Клитина, была значительно сокращена экзегетическая часть:

Книга Иова, название и содержание книги, **идея книги и важность этого вопроса для западных библиологов и экзегетов**, исторический характер книги, **время написания книги и разбор мнений по этому вопросу**, личность и единство писателя книги. Объяснение Иов 4; 5.

Псалтирь, **название книги в еврейской и греческой библии**, Еврейские написания псалмов, их происхождение и значение, деление Псалтири в Еврейской библии, деление псалмов по содержанию, писатели псалмов, расположение псалмов.

Книга Притчей, ее **название в Еврейской и Греческой библии**, **понятие о притче**, содержание и деление книги, писатель 1-29 глав книги, писатель 30 и 31 глав книги, собрание притчей и время его

окончания.

Книга Екклесиаст, ее название в Еврейской и Греческой библии, и его значение по отношению к содержанию книги, история вопроса о происхождении книги, разбор возражений против подлинности и положительные основания подлинности книги, учение Екклесиаста о благе и суете.

Книга Песнь Песней, наименование и содержание книги, писатель книги, ее идея и цель.

На 3 курсе изучалось «Историко-критическое введение в Ветхозаветные Пророческие книги»⁴⁶⁶. Во вступительном разделе рассматривались общие вопросы: понятие о ветхозаветных пророках, история и значение пророческого служения в иудейском народе, ветхозаветные пророки-писатели, название отдела пророческих книг в еврейском каноне.

Далее рассматривались книги четырех великих пророков: пр. Исаии, пр. Иеремии, пр. Иезекииля и пр. Даниила.

В связи с каждой книгой затрагивались вопросы современного пророкам политического и религиозно-нравственного состояния иудеев, содержания пророческих книг и вопросы их подлинности.

Для книги пр. Иеремии актуальным оказался вопрос о единстве писателя и об отношении перевода LXX к Еврейскому тексту (последний вопрос будет занимать П. А. Юнгера и в отношении других пророческих книг). В книге пророка Иезекииля автор характеризует язык книги. Особо подробно разбирает он содержание и происхождение книги Плач Иеремии. В связи с книгой пр. Даниила говорится о неканонических прибавлениях.

После книг четырех великих пророков рассматривается Книга двенадцати малых пророков, время происхождения этой книги и

⁴⁶⁶ Программа Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета студентам III курса Казанской академии в 1881/82 учебном году. Приват-доцент П. Юнгер. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7713. Дело Совета Казанской духовной академии с программами для магистерских диссертаций для студентов IV курса. 1883 г. Л. 191-192 об.

свидетельства об этой книге, расположение книги малых пророков в каноне.

Из пророческих книг рассматриваются: Книга пр. Осии, Книга пророка Иоиля, Книга пр. Амоса, Книга пр. Авдия, Книга пр. Ионы, Книга пр. Михея, Книга пр. Наума, Книга пр. Аввакума, Книга пр. Софонии, книги т.н. «ослепленных пророков» (Книга пророка Аггея, Книга пр. Захарии, Книга пророка Малахии). Их описание предваряется характеристикой задачи их пророческого служения в соответствии с современными потребностями иудеев. В каждом разделе характеризуется содержание пророческой книги.

Если О. А. Резанов останавливается на времени жизни пророков Иеремии, Иезекииля, Даниила, то для Юнгера актуальным является определение времени служения пророков Иоиля, Авдия, Ионы, Наума, Аггея, Захарии, по отношению к Аввакуму он разбирает различные мнения.

У иером. Тихона (Клитина), О. А. Резанова основной акцент делался на сведениях о пророке, времени его деятельности, содержании книги, и раскрытии самих пророчеств. У М. И. Боголовского вместе с этим появляются вопросы подлинности Исаяи и Даниила, делается акцент на раскрытии мессианских пророчеств Исаяи, Иеремии, Иезекииля.

У П. А. Юнгера из самих пророчеств подробно рассматриваются лишь пророчество Иоиля об излиянии Святого Духа и пророчество Михея о рождении Христа. В трех пророческих книгах было выделено по одному отрывку для объяснения: XI глава книги пр. Исаяи, 23 – пр. Иеремии, 1-8 ст., 3 – пр. Даниила. При этом усложняются исагогические вопросы.

Расширен по сравнению с соответствующим у М. И. Боголовского раздел о подлинности книги пр. Исаяи. Так, в связи с книгами пр. Исаяи и пр. Иезекииля особо тщательно рассматривались

вопросы подлинности отдельных глав, разбор возражений и защита подлинности с приведением положительных исторических свидетельств или внутренних признаков, как, например, в 40-66 главах книги пр. Исаии. В книге пр. Исаии: 13-14 глав – пророчеств о Вавилоне, 15-16 глав – пророчеств о Моавитянах, 21, 1-10 – пророчества о Вавилоне, 24-27 глав, 34-35 глав – пророчеств об Идумее. В книге пророка Иеремии: 10, 1-16 ст., 25, 11-14 ст., 48 главы – пророчество о Моавитянах, 50-51 глав – пророчеств о Вавилоне.

Вопросы подлинности рассматриваются также в связи с книгами пророков Осии, Амоса, Михея и Захарии. В последнем случае для этого разбираются возражения и положительные основания подлинности 9-14 глав книги пророка Захарии.

О личности пророка говорится только по отношению к Малахии: Юнгеров разбирает мнения о личности пророка Малахии и писателе книги пророка Малахии. Вопросы происхождения затрагиваются в связи с фигурой Амоса. Юнгеров указывает на исторический характер книги Ионы. Для характеристики книг Михея, Амоса, Осии и Софонии потребовалось описать современное пророку политическое и религиозно-нравственное состояние Иудейского или Израильского царства. Юнгеров также поднимает вопросы о поводе к произнесению речей Иоиля, главном предмете пророчества Наума, отличительных чертах пророчеств Захарии об иудеях в их отношении к Мессии.

Программа III курса могла заканчиваться обзором неканонических книг, как, например, в 1882–3 уч.г⁴⁶⁷: пророческих (Книга пророка Варуха, Послание Иеремии), учительных (Книга Премудрости Соломона, Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова), исторических (Товит, Иудифь, 1,2,3 Мак, 3 Ездры) с рассмотрением вопросов происхождения, писателя, содержания и неканоничности.

⁴⁶⁷ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д. 7836. Л.128, 129.

В соответствии с требованиями Устава 1884 г., определившего преподавание Ветхого Завета только на первом курсе, в 1884-85 уч. г. Юнгеров ведет свой предмет сразу для студентов 1 и 2 курса, а со следующего, 1885/86 уч. г. и до 1910-11 уч. г. Священное Писание Ветхого Завета преподавается только на I курсе.

В связи с этим представляется необходимым рассмотреть программу годового курса Ветхого Завета 1894-95⁴⁶⁸.

В программе есть вступительный раздел, «Предварительные сведения (Понятие об историко-критическом введении в Священное Писание Ветхого Завета. Задача, характер и предмет науки. Общее и частное историко-критическое введение. Вопросы, в нем рассматриваемые)», и три раздела:

а) Общее историко-критическое введение.

1-й отдел. История происхождения священной ветхозаветной письменности (Неписьменные памятники событий у древних народов. Устное предание. Начало письменности у евреев. Происхождение священной письменности от Моисея; – это с Моисея до Самуила; – с Самуила до Соломона; с Соломона до Езекии; – с Езекии до пр. Малахии; – с Малахии до Рождества Христова).

2-й отдел. История канона (Понятие о каноне священных книг. Богодуховенность ветхозаветных книг. Собрание и хранение священных книг в период времени с Моисея до Ездры. Время заключения канона. Состав и разделение канона ветхозаветных книг, принятые у евреев. История канона после его заключения: Канон Палестинских и Александрийских иудеев. Отношение к ветхозаветному канону Иисуса Христа и апостолов. История его в христианской церкви).

3-й отдел. История священного текста (Материал, на котором писались древнейшие автографические списки священных

⁴⁶⁸ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д. 9365. Дело Совета Казанской духовной академии с программами преподавания за 1894-5 уч. год. Л. 103-104об.

ветхозаветных книг. История еврейского алфавита. История пунктуации. Разделение слов в священном еврейском тексте. Разделение ветхозаветных книг на параши, гафтары, сидры, главы и стихи. Внутренняя история текста. Способы охранения в возможной чистоте и неповрежденности священного текста ветхозаветных книг: – до заключения канона; – в период деятельности соферимов, талмудистов и масоретов; – до книгопечатания и печатного текста. Предположения отцов церкви о намеренной порче евреями священного текста. Суждение о них).

4-й отдел. История переводов (Переводы непосредственные и опосредованные. Их значение для богословской науки, экзегетики и апологетики. Происхождение и значение перевода 70 толковников. Последующая история его Текста. Переводы Акилы, Феодатиона и Симмаха. Таргумы Онкелоса и Ионафана. Их происхождение и критическое значение. История перевода ветхозаветных книг на латинский язык. Сирийский перевод Пешито. Его происхождение и значение. Перевод Лютера и его значение. Славянский перевод. Его происхождение, история его исправления и издания и его значение. Русский синодальный перевод. Его происхождение и значение).

б) Частное историко-критическое введение.

1-й отдел. Законоположительные книги (Понятие о них и их значение. Содержание. Доказательства их подлинности и разбор возражений. Единство их писателя. Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в них, и его значение в Иудейском и Христианском богословии).

2-й отдел. Исторические книги (Понятие о них. Их число и наименование. Книга Иисуса Навина. Содержание книги, единство писателя, время происхождения и личность ее писателя. Книга Судей. Содержание, единство писателя, время происхождения книги и личность

ее писателя. Книга Руфь. Содержание, происхождение и исторический характер книги. Первая и вторая книги Царств. Содержание, единство писателя, время происхождения книг и личность их писателя. Исторический характер книг. Третья и четвертая книги Царств. Содержание, единство писателя, время происхождения книг и личность их писателя. Внешние и внутренние свидетельства их историчности. Первая и вторая книги Паралипоменон. Содержание, единство писателя, время происхождения книг и личность их писателя. Письменные исторические памятники, упоминаемые в книгах. Исторический характер книг. Первая книга Ездры. Содержание, время происхождения и личность писателя книги. Книга Неемии. Содержание и происхождение книги. Книга Эсфирь. Содержание, происхождение и исторический характер книги).

Общее значение исторических книг в иудейском и христианском богословии.

3-й отдел. Учительные книги (Понятие о них. Их число и наименование. Книга Иова. Содержание, исторический характер, время происхождения и личность писателя книги. Догматическое и нравственное учение книги. Псалтирь. Наименование и разделение ее в еврейском каноне. Разделение псалмов по содержанию. Происхождение, писатели и собрание псалмов. Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в псалтири. Книга Притчей. Происхождение и собрание притчей. Догматическое и нравственное учение книги. Книга Екклесиаст. Наименование, время происхождения и личность писателя книги. Догматическое и нравственное учение книги. Песнь Песней. Наименование, содержание, писатель и учительный характер книги, по церковному пониманию).

Общее значение учительных книг в иудейском и христианском богословии.

4-й отдел. Пророческие книги (Понятие о ветхозаветных пророках и их служении. Отличительные черты пророческих книг и их обозрение. Основные положения пророческого богословия.

Книга пророка Авдия. Личность пророка, время его служения, исторический повод для его пророчеств и содержание его пророчеств.

Книга пророка Иоила. Личность пророка, время его служения, исторический повод для его пророчеств и содержание последних.

Книга пророка Ионы. Личность и время жизни пророка. Исторический характер его книги. Современное пророку политическое состояние Ассирии. Время происхождения и писатель книги. Прообразовательное значение служения пророка Ионы.

Книга пророка Амоса. Личность пророка, время его жизни и современное ему политическое состояние Израильского царства. Содержание и анализ его обличительных и пророческих речей.

Книга пророка Осии. Личность и время служения пророка. Современное ему политическое состояние Израильского царства. Содержание и анализ обличительных и пророческих речей Осии. Значение их для современников.

Книга пророка Исаии. Жизнь пророка. Современное ему политическое состояние Иудейского царства. Содержание и систематический анализ его обличительных и пророческих речей. Подлинность его книги.

Книга пророка Михея. Личность пророка, время его служения и содержание его обличительных и пророческих речей.

Книга пророка Наума. Личность пророка, время его служения, содержание и исполнение его пророчеств.

Книга пророка Аввакума. Личность пророка, время его служения и содержание его пророчеств.

Книга пророка Софонии. Личность пророка, время его служения и

содержание его обличений и пророчеств.

Книга пророка Иереми. Жизнь пророка. Современное ему политическое состояние Иудейского царства. Содержание, систематический анализ и отличительные черты его обличительных и пророческих речей. Подлинность его книги. Плач Иереми. Содержание, время происхождения и личность писателя книги.

Книга пророка Иезекииля. Личность пророка. Его призвание. Состояние Иудеев в вавилонском плену. Содержание, систематический анализ и отличительные черты его обличительных и пророческих речей. Особенности его языка и подлинность его книги.

Книга пророка Даниила. Жизнь пророка и характер его служения. Содержание, систематический анализ и особенности его речей. Положительные доказательства подлинности его книги.

Книга пророка Аггея. Личность пророка, время его служения, исторический повод для его пророчеств, их содержание.

Книга пророка Захарии. Личность пророка, время его служения. Содержание его обличительных и пророческих речей. Подлинность книги.

Книга пророка Малахии. Личность пророка, время его служения, содержание и отличительные черты его обличительных и пророческих речей).

Общее значение пророческих книг в системе иудейского и христианского богословия.

5-й отдел. Неканонические книги (Понятие о них. Их число и наименование. Взгляд на них Отцов Православной Церкви.

Книга Товит. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Вторая книга Ездры. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Книга Иудифь. Содержание, происхождение и исторические погрешности книги. 1, 2 и 3 Маккавейские книги. Их содержание, происхождение и степень исторической достоверности.

Книга Премудрости Соломона. Содержание, происхождение и неканоничность учения книги. Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова. Содержание, происхождение оригинала и греческого перевода книги. Неканоничность учения книги. Книга пророка Варуха. Содержание, неподлинность, неисторичность и неканоничность книги. Послание Иеремии. Содержание, неподлинность и неканоничность книги).

Значение неканонических книг в христианском богословии.

в) Экзегетика.

1-й отдел. История толкования ветхозаветных книг (Понимание ветхозаветных книг, в их основной идее и цели, освященное Иисусом Христом и Апостолами. Понимание их преимущественно в пророческом и преобразовательном смысле, у Апостольских мужей и первых христианских учителей. Толкование их у Отцов восточной и западной Церкви. Толкование их в средние и новые века в восточной и западной Церкви, в связи с общей историей церкви, богословской науки и, в частности, с научным исследованием Библии. История толкования ветхозаветных книг в России).

Таким образом, пятый отдел общего историко-критического введения, история толкования, переносится в третий раздел – экзегетику.

Обращает на себя внимание следующий, 2-й отдел: Объяснение Мессианских пророчеств.

Для экзегетики выбраны: Быт. 3, 14-15. 12,13. 18,18. 22,18. 26, 4. 28, 14. 44, 8-12. Втор. 18, 15-20. 2 Цар. 7, 12-16. Псс. 2, 21, 109. Ис. 7, 14. 53 гл. Иер. 23, 5-6. Иез. 34, 11-12. Дан. 9, 24-27. Мал. 3, 1.

Угол зрения, под которым рассматриваются данные пророчества, выбран необычайно широко: общее систематически-историческое обозрение ветхозаветных Мессианских пророчеств; идея постепенного уяснения образа Мессии в ветхозаветных книгах и раскрытие учения о Нем, как о Спасителе всех народов; ветхозаветное и новозаветное

понимание пророчеств. П. А. Юнгеров дает тем самым возможность студентам не только истолковать избранные пророчества, но и рассмотреть их в ряду других ветхозаветных пророчеств с библейско-богословской точки зрения. Такой взгляд на пророческие книги характерен для работ самого П. А. Юнгера, а впоследствии и его ученика И. Ф. Григорьева, который в заключительном разделе своей магистерской работы, систематизируя все мессианские пророчества Исаии, делает библейско-богословские выводы о роли пророчеств Исаии в общей системе мессианских откровений Ветхого Завета. Сам П. А. Юнгеров говорит в своем отзыве⁴⁶⁹ об особой ценности этого раздела работы для ветхозаветной мессиологии. Подобные разделы не были свойственны русским богословским трудам того времени, а в западной традиции они часто носили рационалистический характер.

В Примечании к программе П. А. Юнгеров приводит новейшие (на тот период времени) сочинения, которые рассматриваются им в качестве научно-литературных пособий в наступающем учебном году (все на языке оригинала): Smend *Leerbuch deer Alttestamentliehen Reliegiuns geschichte*. Leipzig. 1893. Smith. *Das Alte Testament, Seine Entstehung und Uberlieferung*. Leipzig. 1894. Koenig *Einleixung in das Alte Testament*. Bonn. 1893. Vigouroux. *Manuel biblique*. Paris. 1892-94.

Сравнивая новую и старую программы, можно указать, что 2-5 разделы заканчиваются обобщением, раскрывающим общее значение книг в иудейском (не всегда) и христианском богословии.

Обращает на себя внимание сокращенный характер некоторых тем. Например, характеристика исторических книг строится практически одинаково: содержание, происхождение и исторический характер книг.

Сокращен и раздел пророческих книг. Так, в программе III курса 1881-82 гг. очень подробно разбираются вопросы подлинности Ис 13-14,

⁴⁶⁹ Юнгеров П.А. Отзыв о магистерском сочинении Ив. Григорьева «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве» // Православный собеседник. 1904. Вып. I. Прил. С. 7.

Ис 15-16, Ис 21: 1-10; Ис 24-27, Ис 40-66, объясняется Ис 11, а также Иер 10:1-16; Иер 25:11-14; Иер 48, Иер 50-51.

Уже не выделяются самостоятельно такие вопросы как:

- разбор возражений против единства Пятикнижия и положительные основания его;

- объяснение Иов 4-5;

- названия Псалтири, книги Притчей, Екклесиаст в еврейской и греческой Библии.

- разбор возражений против подлинности и положительные основания подлинности книги Екклесиаст.

- название отдела пророческих книг в еврейском каноне,

- отношение перевода 70-ти к еврейскому тексту в книге пророка Иеремии, объяснение Иер 23:1-8.

- разбор возражений против единства писателя и подлинности книги пророка Даниила,

- неканонические прибавления в книге пророка Даниила,

- пророчество Михея о рождении Христа,

- отличительные черты пророчеств Захарии об иудеях в их отношении к Мессии,

- разбор возражений и положительные основания подлинности Зах 9-14.

Сопоставим вторую часть программы П. А. Юнгера со второй частью его фундаментального исследования (Юнгеров П. А. Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги : [В 2 вып.]. Вып. 1. Книги законоположительные, исторические и учительные. Казань, 1907. 390 с. и Вып. 2. Пророческие и неканонические книги. Казань : Центр. тип., 1907. 298 с.)

Таблица VIII. Схема частного историко-критического ветхозаветного введения в лекционном курсе и в монографии

<p>Частное историко-критическое введение</p> <p>Программа преподавания П. А. Юнгерова 1902/03⁴⁷⁰</p>	<p>Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги</p>
<p>Первый раздел.</p> <p>Законоположительные книги.</p> <p>Понятие. Содержание.</p> <p>Положительные свидетельства о происхождение и писателе.</p> <p>Критические возражения против подлинности. Разбор. Единство писателя.</p> <p>Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в них, и его значение в христианском богословии.</p>	<p>Первый раздел.</p> <p>Законоположительные книги</p> <p>Подлинность</p> <p>Пятикнижия.</p> <p>Положительные доказательства подлинности.</p> <p>История вопроса.</p> <p>Разбор возражений против подлинности</p> <p>Пятикнижия.</p> <p>Единство Пятикнижия.</p> <p>1) Разбор критических возражений против единства Пятикнижия.</p> <p>2) Доказательства единства Пятикнижия.</p> <p>Исторический характер Пятикнижия.</p>
<p>Второй отдел.</p> <p>Исторические книги</p> <p>Книга Иисуса Навина.</p> <p>Книга Судей.</p>	<p>Второй отдел.</p> <p>Исторические книги</p> <p>Книга Иисуса Навина.</p> <p>Книга Судей.</p>

⁴⁷⁰ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10439. Л.4-6.

<p>Первая и вторая книги Царств.</p> <p>Третья и четвертая книги Царств.</p> <p>Первая и вторая книги Паралипоменон.</p> <p>Первая книга Ездры.</p> <p>Книга Неемии.</p> <p>Книга Эсфирь.</p> <p>Общее значение ветхозаветных исторических книг в системе ветхозаветных писаний.</p>	<p>Книга Руфь.</p> <p>Первая и Вторая книги Царств.</p> <p>Третья и четвертая книги Царств.</p> <p>Первая и вторая книги Паралипоменон.</p> <p>Первая книга Ездры.</p> <p>Книга Неемии.</p> <p>Книга Есфирь.</p>
<p>Третий отдел.</p> <p>Учительные книги</p> <p>Книга Иова.</p> <p>Псалтирь.</p> <p>Книга Притчей.</p> <p>Книга Екклесиаст.</p> <p>Песнь Песней.</p> <p>Общее значение учительных книг в ряду ветхозаветных писаний и историко-генетическом обзрении их учения</p>	<p>Третий отдел.</p> <p>Учительные книги</p> <p>Книга Иова.</p> <p>Псалтирь.</p> <p>Книга Притчей.</p> <p>Книга Екклезиаст.</p>
<p>Четвертый отдел.</p> <p>Пророческие книги</p> <p>Книга пророка Авдия.</p> <p>Книга пророка Ионы.</p> <p>Книга пр. Иоила.</p>	<p>Четвертый отдел.</p> <p>Пророческие книги</p> <p>Книга пророка Исаяи.</p> <p>Книга пророка Иеремии.</p> <p>Плач Иеремии.</p>

<p>Книга пр. Амоса. Книга пр. Осии. Книга пророка Исаии. Книги пророков Михея, Наума, Аввакума и Софонии. Книга пророка Иеремии. Плач Иеремии. Книга пророка Иезекииля. Книга пророка Даниила. Книга пророка Аггея. Книга пр. Захарии. Книга пророка Малахии.</p> <p>Общее значение пророческих книг в системе ветхозаветных писаний.</p>	<p>Книга пророка Иезекииля. Книга пророка Даниила. Книга 12 малых пророков. Книга пророка Осии. Книга пророка Иоиля. Книга пророка Амоса. Книга пророка Авдия. Книга пророка Ионы. Книга пророка Михея. Книга пророка Наума. Книга пророка Аввакума. Книга пророка Софонии. Книга пророка Аггея. Книга пророка Захарии. Книга пророка Малахии.</p>
<p>Пятый отдел. Неканонические книги Исторические книги Книга Товита. Книга Юдифь. Вторая книга Ездры. Первая, вторая и третья Маккавейские книги.</p>	<p>Пятый отдел. Неканонические книги а) Неканонические книги. Исторические неканонические книги. Книга Товита. Книга Иудифь. Вторая книга Ездры. Маккавейские книги. Первая Маккавейская книга. Вторая Маккавейская книга.</p>

<p style="text-align: center;">Учительные книги</p> <p>Книга премудрости Соломона.</p> <p>Книга премудрости Иисуса, Сына Сирахова.</p> <p style="text-align: center;">Пророческие книги</p> <p>Книга пророка Варуха. Послание Иеремии. Третья книга Ездры.</p>	<p>Третья Маккавейская книга.</p> <p style="text-align: center;">Учительные книги</p> <p>Книга Премудрости Соломона.</p> <p>Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова.</p> <p style="text-align: center;">Пророческие книги</p> <p>Книга пророка Варуха. Послание Иеремии. Третья книга Ездры.</p> <p style="text-align: center;">Б) Неканонические дополнения в канонических ветхозаветных книгах.</p> <p>Дополнения в книге Есфирь.</p> <p>Дополнение во 2 Пар : молитва царя Манассии.</p> <p>Дополнения в книге пророка Даниила.</p> <p>Дополнение в книге Иова. 151 псалом.</p> <p style="text-align: center;">Заключение.</p>
--	--

Как следует из программы (дополнительной) чтений по первой кафедре Священного Писания Ветхого Завета на 1914/15 учебный год⁴⁷¹, П. А. Юнгеров прочитал общее историко-критическое введение в пяти отделах (включая историю толкования), указав далее в программе, что

⁴⁷¹ Ф.10. Оп.1. Д.№11536. Программы чтения лекций по предметам за 1914/15 учебный год. На 47 листах. Л. 38-39. Программа (дополнительная) чтений по первой кафедре Священного Писания Ветхого Завета на 1914/15 учебный год.

согласно постановлению Синода от 29 сентября 1914 года, «коим представлено вновь назначенному доценту господину Терентьеву читать одну теоретическую лекцию, а мне две лекции; для второй лекции мною и представляется настоящая программа по общему введению, в дополнение к ранее представленной программе по частному введению. Экзегетику и практические занятия берет на себя Н. Д. Терентьев, коим будет представлена и соответственная на них программа».

Исследования (толкования)

Монографии

Книга пророка Аввакума: Опыт историко-критического и экзегетического исследования. М., 1887. 97 с.

Книга пророка Михея: Библиологическое и экзегетическое исследование. Казань: тип. Казан. ун-та, 1890. 372 с.

Объяснение Книги пророка Михея. Казань: тип. Казан. ун-та, 1888. 373 с. Приложение к журналу "Православный собеседник" за 1889 год.

Статьи

Книга пророка Амоса / Введ., пер. и объясн. П. Юнгера. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1897. 45 с.

Книга пророка Амоса: Введение, перевод и объяснение: Дис.... д-ра богословия. Казань: Типо-лит. Казан. ун-та, 1897. 209 с.

Книга пророка Аввакума (Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Аввакума) (Чтение в Обществе любителей древнерусского просвещения.-1885-1886)

Книга пророка Михея // Православный собеседник. 1987-91.

Исагогические труды

Монографии

Вероучение Псалтири, его особенности и значение в общей системе библейского вероучения. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1897.

151 с.

Внебиблейские свидетельства о событиях, описываемых в Книге пророка Даниила. Казань: Тип. Казан. ун-та, 1888. 39 с.

Книга Есфирь и внебиблейские памятники. Казань: тип. Казан. ун-та, 1891. 44 с.

Неканонические книги Ветхого Завета. Казань: Центр. тип., 1907. 136 с.

Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги. Казань: Типо-лит. Казан. ун-та, 1902. 591 с.

Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги. 2-е изд. Казань: Центр. Тип., 1910. 524, 3 с.

Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги / П. Юнгеров. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1902. XVI, 592 с.

Очерк истории толкования Ветхозаветных книг Священного Писания. Казань: Центр. тип., 1910. 50 с.

Псалтирь и ее значение в связи с заключающимся в ней вероучением: Речь, произнесенная в торжественном годичном собрании Казанской духовной академии 8 нояб. 1894 г. Казань: Типо-лит. Казан. ун-та, 1894. 28 с.

Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги: [В 2 вып.]. Вып. 1. Книги законоположительные, исторические и учительные. Казань: Центр. тип., 1907. 390 с.

Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги: [В 2 вып.]. Вып. 2. Пророческие и неканонические книги. Казань: Центр. тип., 1907. 298 с.

Статьи

Библейский характер видения пророка Иезекииля, описанного в I-III главах его книги // ЧОЛДП. 1874. С. 1-18.

Библейский характер видения пророка Иезекииля при его призвании к пророческому служению // ЧОЛДП . 1884. Январь.

Вероучение Псалтири, его особенности и значение в общей системе библейского вероучения // Православный собеседник, 1895. Т. I. С. 13-36, 92-122; Т. II. С. 478-513; 1896. Т. I. С. 470-496, 274-287; 1897. Т. I. С. 323-343.

Вероучение Псалтири: Учение о смерти и загробной жизни // Православный собеседник. 1897. Т. I. С. 323–343.

Внебиблейские свидетельства о событиях, описываемых в книге пророка Даниила // Православный собеседник. 1888. Т. I. С. 12–50.

Внешний вид Ветхозаветного текста// Православный собеседник, 1900. Т. II. С. 483–494.

Внутренняя история Ветхозаветного Священного текста // Православный Собеседник. 1901. Т. I. С. 381–397; Т. II. С. 26–64, 285–304).

Древние переводы Священного Писания Ветхого Завета // Православный Собеседник. 1902. Вып. I. С. 161–210, 305–316, 465–473; Вып. II. С. 3–25.

Единство, систематичность и исторический характер Книги Иисуса Навина // Православный собеседник. 1905. Т. I. Март. С. 401–412.

Единство, систематичность и исторический характер Книги Судей // Православный собеседник. 1905. Т. I. Апрель. С. 565–574.

Единство, систематичность и исторический характер Пятикнижия // Православный собеседник. 1904. Вып. I. С. 852–867.

Жизнь пророка Исаяи и современное ему политическое состояние Царств языческого и иудейского // Православный собеседник. 1885. Т. II. С. 381-408.

История вопроса о подлинности Книги пророка Исаяи // Православный собеседник. 1886. Т. I. С. 32-44, 103-118, 339-344; Т. II. С. 119-124, 231-244, 355-367; Т. III. С. 3-32; 1887, Т. 3-25, 137-153, 267-268;

Т. II. С. 408-418, 29-45, 137-166.

История канона Священных Ветхозаветных книг в Новозаветной Церкви // Православный собеседник. 1900. Вып. I. С. 221–239, 329–343, 486–503, 645–663.

История канона священных ветхозаветных книг // Православный собеседник, 1899, Т. III. С. 180, 325, 457; 1900, Т. I. С. 221-232, 329-342, 486-503, 645-663; Т. II. С. 17-36.

Канон ветхозаветный // Православная богословская энциклопедия. Т. 8. СПб., 1907. С. 274–294.

Книга Есфирь и внебиблейские памятники // Православный собеседник. 1891. Т. II. С. 258–275; Т. III. 132–158.

Неканонические книги Ветхого Завета // Православный собеседник. 1907. Т. II. июль-август. С. 1-104; 1908. Т. III. июль-август. С. 105-136.

О вариантах в книгах Нового Завета // Православный Собеседник, 1871.

О книге пророка Амоса: Систематическое изложение обличительных и пророческих речей пророка Амоса: Отношение пророка Амоса к другим пророкам израильского и иудейского Царств // Православный собеседник, 1897. т. II. С. 3-22; 1899. Т. I. С. 143-183.

Основные идеи и характер ветхозаветного учения о бессмертии души в сравнении с учением египтян и персов (Речь перед публичной защитой магистерской диссертации «Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни») // Православный собеседник. 1883. Т. I. С. 3–13.

Очерк истории толкования священных ветхозаветных книг Священного Писания // Православный собеседник. 1910. С. 557–606.

Первый вопрос «Общего введения в Священные Ветхозаветные книги» // Православный собеседник, 1899. С. 118–130.

Повествование о творении мира и человека в I, II и V главах Книги

Бытия в отношении к вопросу о происхождении и писателе книги // Православный собеседник. 1880. Т. I. С. 394–414.

Подлинность пророчества Исайи о моавитянах. Ис. XV-XVI // Православный собеседник. 1886. Вып. I. С. 339–344.

Подлинность пророчества Исайи о падении Вавилона. Ис. XIII-XIV, 23 // Православный собеседник. 1886. Вып. I. С. 103–118. Вып. II. С. 119, 231, 355; Вып. III. С. 3.

Подлинность книги пророка Исаии. Ис. 21, 1-10. гл. 24-27 и 34-35, 40-66 // Православный собеседник. 1886. Т. II. С. 119-124, 231–241, 355–367; Т. III. С. 3–32; 1887. Т. I. С. 3–25, 137–153, 267–278, 408–418; Т. II, 29–45, 137–166.

Положительные доказательства подлинности Второзакония // Православный собеседник. 1904. Вып. I. С. 645–653.

Положительные доказательства подлинности Пятикнижия // Православный собеседник. 1904. Вып. I. С. 299–317, 499–509; Вып. II. С. 645–653.

Происхождение и историчность Первой и Второй книг Царств // Православный собеседник. 1905. Т. II. июнь. С. 197–211.

Происхождение и историчность Третьей и Четвертой книг Царств // Православный собеседник. 1905. Т. III. июль. С. 399-424.

Происхождение и историчность книг Ездры и Неемии // Православный собеседник. 1905. Т. III. Октябрь. С. 189–201.

Происхождение и историчность книг Паралипоменон // Православный собеседник. 1905. Т. III. Сентябрь. С. 1-20.

Происхождение книги Екклесиаст // Православный собеседник. 1906. Т. III. С. 321-327.

Происхождение Книги Иова // Православный собеседник. 1906. март. С. 321–339.

Происхождение книги Песнь Песней // Православный собеседник. 1906. Т. III. С. 522-530.

Происхождение книги Притчей // Православный собеседник. 1906. Т. III. С. 161-174.

Происхождение Псалтири // Православный собеседник. 1906. март. Т. II. С. 242–244.

Профессор Михаил Иванович Богоявленский // Православный собеседник. 1910. Вып. 3. С. 157–169.

Псалтирь и ее значение в связи с заключающимся в ней вероучением: Речь, произнесенная в торжественном годичном собрании Казанской Духовной Академии 8 нояб. 1894 г. // Православный собеседник. 1894. III. С. 289-317.

Сведения о пророке Михее и времени его жизни // Православный собеседник. 1887. Октябрь. Т. III. С. 121–134; декабрь. С. 374–381; 1888. март. С. 279–301; апрель. С. 469–487; 1889. апрель. С. 33–48; июль. С. 49–64; август. С. 133–128; 1891. февраль-сентябрь. С. 129–372.

Сведения о пророке Михее и времени его жизни // Православный собеседник. 1887. Т. IV. С. 121-134, 374-381; 1888, Т. I. С. 279-469; 1889, Т. I. С. 1-16, 17-32, 33-48; Т. II. С. 49-64, 65-80.

Сведения о пророке Михее, времени его жизни и его книге // Православный собеседник. 1891. Т. I. – С. 129-144; Т. II. С. 145–272.

Систематичность и исторический характер Пятикнижия // Православный собеседник, 1904. Т. II. С. 852-867.

Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни // Православный собеседник. 1883. Т. I. С. 3-18.

Переводы отдельными оттисками

Книги Екклесиаст и Песнь песней / В русском переводе с греческого текста LXX, с введением и примеч. П. Юнгера. Казань: Центр. тип., 1916. 66 с.

Книга Иова: В русском переводе с греческого текста LXX, с введением и примечаниями / [Пер.] П. Юнгера. Центр. тип., 1914. 92 с.

Книга притчей Соломоновых в русском переводе с греческого текста LXX, с славянским переводом, введением и примечаниями / [Пер.] П. Юнгеров. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1908. 154 с.

Книга пророка Даниила в русском переводе с греческого текста / [Пер.] П. Юнгеров. Казань: Центр. тип., 1912. 62 с.

Книга пророка Иезекииля в русском переводе с греческого текста LXX, с введением и примечаниями / [Пер.] П. Юнгеров. Казань: Центр. тип., 1911. 156 с.

Книга пророка Иеремии и Плач Иеремии: В русском переводе с греческого текста LXX: С введением и примечаниями. / [Пер.] П. Юнгеров. Казань: Центр. тип., 1910. 176 с.

Книга пророка Исаии в русском переводе с греческого текста LXX: С введ. и примеч./ [Пер.] П. Юнгеров. Казань : Центр. тип., 1909. 122 с.

Книги XII малых пророков в русском переводе с греческого текста LXX: С введением и примечаниями. / [Пер.] П. Юнгеров. Казань: Центр. тип., 1913. 132 с.

Псалтирь в русском переводе с греческого текста LXX: С введением и примечаниями. / [Пер.] П. Юнгеров. Казань: Центр, тип., 1915. 224 с.

Переводы, опубликованные в Православном собеседнике

Книга Иова в греко-славянском и русском переводах // Православный собеседник. 1914. Т. I.

Книга притч Соломона в русском переводе с греческого текста LXX // Православный собеседник. 1908. Т. II. С. 3-78.

Книга пророка Даниила в русском переводе с греческого текста // Православный собеседник. 1912. Т. II. июль-август. С. 1-62.

Книга пророка Иезекииля в русском переводе с греческого текста LXX // Православный собеседник. 1911. Т. I; Т. II.

Книга пророка Иеремии и Плач Иеремии: В русском переводе с

греческого текста LXX // Православный собеседник. 1910.

Книга пророка Исаии: В русском переводе с греческого текста LXX // Православный собеседник. 1909. Т. II. С. 1-122.

Книги Екклесиаст и Песнь Песней в греко-славянском и русском переводах // Православный собеседник. 1916. Т. I.

Книги Екклесиаст и Песнь Песней: В русском переводе с греческого текста LXX // Православный собеседник. 1916, Т. II.

Книги XII малых пророков в русском переводе с греческого текста LXX // Православный собеседник. 1913. Т. I. Т. I; Т. II.

Псалтирь в греко-славянском и русских переводах // Православный собеседник. 1915. Т. I-II.

Псалтирь в русском переводе с греческого текста LXX // Православный собеседник. 1915. Т. I-II.

Пятикнижие Моисея в греко-славянском и русском переводах // Православный собеседник. 1917. январь-февраль. С. 33–41; март-май. С. 121–136; июнь-сентябрь. С. 273–296; октябрь-декабрь. С. 409–425; 1918, январь–апрель. С. 67–82.

Современные переиздания

Большие пророки: пособие по библеистике / [ред. А. Г. Дунаев и др.]. М.: Изд. Совет Рус. Православ. Церкви, 2006. 725 с.

Введение в Ветхий Завет. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 2003. Кн. 1: Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги. 2003 (ОАО Можайский полигр. комб.). 442 с.

Введение в Ветхий Завет. М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2003. Кн. 2: Частное историко-критическое введение в Священные ветхозаветные книги. 2003 (ОАО Можайский полигр. комб.). 476 с. («Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги» проф. П.А. Юнгера является

непосредственным продолжением его «Общего введения» и по замыслу автора составляет вторую часть этого фундаментального исследования)

Книги Ветхого Завета в переводе П. А. Юнгера. Пророк Даниил. Малые пророки / [ред.: А. Г. Дунаев и др.]. М.: Изд. Совет Русской Православной Церкви, 2006. 291 с.

Псалмы, избранные для детей / [Перевод с греч. П. Юнгера]. [М.]: Синтагма, [1998]. 48 с.

Псалтирь с параллельным переводом на русский язык / [Пер. П. Юнгера]. М. : Православ. Св.-Тихон. богослов. ин-т, 2000. 460 с.

Псалтирь с параллельным переводом на русский язык / [Пер. П. Юнгера]. М., 2002. 446 с.

Псалтирь учебная / в пер. П. Юнгера. М.: Изд. Совет Рус. Православ. Церкви: Дар, 2006. 844 с.

Псалтирь учебная: церковнославянским, гражданским шрифтом / в пер. П. Юнгера. Изд. 3-е. Москва : Даръ, 2008. 844 с.

Электронные переиздания

Вероучение Псалтири, его особенности и значение в общей системе библейского вероучения. Казань, 1897. СПб.: Изд. Word-BookShop. narod.ru, 2005. 152 с. Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-mda.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Внебиблейские свидетельства о событиях, описываемых в книге пророка Даниила // Православный собеседник. 1888. Т. 1. М.: Изд. КБ МДА и Фонд «Серафим», 2006. 42 с. Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-mda.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Жизнь пророка Исаии и современное ему политическое состояние царств языческих и Иудейского // Православный собеседник, 1885, Т. II. М.: Изд. КБ МДА и Фонд «Серафим», 2006. 31 с. Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-mda.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Книга пророка Амоса: введение, перевод и объяснение (докторская

диссертация). Казань, 1897. М.: Изд. КБ МДА и Фонд «Серафим», 2006. 311 с. вып. 2 Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-mda.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Книга пророка Михея. Казань, 1890. М.: Изд. КБ МДА и Фонд «Серафим», 2006. 526 с. Вып. 2 Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-mda.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Псалтирь и ее значение в связи с заключающимся в ней вероучением. Казань, 1894. СПб.: Изд. Word-BookShop. narod.ru, 2005. 28 с. Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-mda.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Словарь к Псалтири. Отзыв о сочинении «Справочный и объяснительный словарь к Псалтири» П. Гильтебрандта // Христианское чтение. 1900. Ч. 2. М.: Изд. КБ МДА и Фонд «Серафим», 2006. 13 с. Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-mda.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Прочие труды

НА РТ. Ф.10. Оп.2. № 1285. Юнгеров Павел. Учение Ветхого Завета о бессмертии души: Дис... канд. богословия. [Рукопись]. 1878. 180 с.

Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни: Дис... магистра богословия. Казань: тип. Казан. ун-та, 1882. 148 с.

Профессор Михаил Иванович Богоявленский // Памяти профессора Михаила Ивановича. Казань: Центр. тип., 1917. 163 с.

Отзывы

Словарь к Псалтири: Отзыв о сочинении «Справочный и объяснительный словарь к Псалтири» П. Гильтебрандта, представленном на соискание премии митрополита Макария // Христианское чтение. 1900. Сентябрь. С. 453–462.

Словарь к Псалтири: Отзыв о сочинении «Справочный и объяснительный словарь к Псалтири» П. Гильтебрандта, представленном на соискание премии митрополита Макария. Казань, 1897. 10 с.

Отзыв заслуженного ординарного профессора П.А. Юнгера о сочинении доцента Академии Е.Я. Полянского: «Творения блаженного Иеронима как источник для библейской археологии» (Казань, 1908), представленном на соискание премии митрополита Макария // Православный собеседник. 1911. Вып. I. С. 48-62.

Отзыв о сочинении профессора А.В. Вадковского «О двух посланиях св. апостола Павла к Тимофею» // Православный собеседник, 1870.

Отзыв о сочинении профессора Порфирьева: «Апокрифические сказания о ветхозаветных лицах и событиях» // Православный собеседник, 1873.

В Протоколах 1897 должен быть отзыв о сочинении Г. Властова «Священная летопись. Том 5. пророк Исаия»⁴⁷².

Отзыв о сочинении В. Протопопова «Переход евреев через Чермное море»// Православный собеседник. 1897. Май. С. 136–147.

Отзыв о сочинении Никанора, епископа Гродненского на степень доктора богословия под заглавием «Экзегетико-критическое Послание св. Апостола Павла к евреям». Казань, 1904 // Православный Собеседник. 1908. Май. С. 50–58.

Отзыв о сочинении профессора С. Терновского «Очерки из церковно-исторической географии» // Православный собеседник. 1902. Сентябрь. С. 4.

Отзыв о магистерском сочинении священника Димитрия Поликарпова «Предъизображение Иисуса Христа в ветхозаветных

⁴⁷² См. об этом: Ф.10. Оп.1. Д. 9743. 1 л. Дело Совета Казанской духовной академии О передаче рукописи тайного советника Г. Властова на рассмотрение профессора Академии Павла Юнгера. Указ Св. Синода №5207 от 24 сентября 1897 г. Рукопись Г. Властова «Священная летопись. Том 5. пророк Исаия», поступившую в Спб цензурный комитет, прежде напечатания было поручено передать на рассмотрение проф. П. Юнгера и с его отзывом о достоинствах ее возвратить в Синод.

пророчествах и прообразах по святоотеческому пониманию их»⁴⁷³.
Издано «Предъизображение Иисуса Христа в ветхозаветных пророчествах и прообразах по святоотеческому пониманию их». Казань, 1903 // Протоколы 1903 г. Прил. 1. С. 10–12.

Отзыв о сочинении доцента Академии Е.Я. Полянского: «Творения блаженного Иеронима как источник для библейской археологии» (Казань, 1908), представленном на соискание премии митрополита Макария // Православный собеседник. 1911. Т. I. Прил. С. 48-62.

Отзыв о сочинении экстраординарного профессора В.А. Керенского «Школа мичманского богословия в лютеранстве», представленном на соискание степени доктора богословия // ...⁴⁷⁴

Отзывы на студенческие работы (НА РТ. Ф.10. Оп.2)

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1766. Флоринский Николай. Отношение новозаветных священных писателей к ветхозаветным неканонческим книгам. 1882 г., 147 с. С отзывом о сочинении приват-доцента П. Юнгера, 3 с.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1139. 25 выпуск 1880-84. Михайловский Михаил. Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Осии. 1883 г. 95 л. С отзывом о сочинении доцента П. Юнгера (2 мая 1883). 3 с.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.468. Журавлев Григорий. Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Амоса. 1884, 128 с. С отзывом о сочинении доцента П. Юнгера (31 мая 1884).

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.390. Палев Алексей. Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Иоила. 1886 г., 300 с. С

НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10237. Дело Совета Казанской духовной академии. О соискании степени магистра богословия священником Императорской яхты «Штандарт» Димитрием Поликарповым. 1901 г. 35 л.

⁴⁷⁴ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.10446. Дело Совета Казанской духовной академии о соискании степени доктора богословия экстраординарным профессором В.А. Керенским. 1903 года. 14 л. Л. 6. Представлено сочинение 31 августа 1903 г. Отзывы: доцент П. Пономарев и ординарный профессор П. Юнгеров. 28 января отзывы заслушаны Советом.

отзывом доцента П. Юнгера.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.391. Пасынков Николай. Историко-критическое исследование и объяснение книги святого пророка Малахии. 1886, 227 с. С отзывом доцента П. Юнгера.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.176. Богословский Георгий. Книга святого пророка Аггея. 1887, 167 с. С отзывом доцента П. Юнгера.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.321. Злобин Матфей. О книге Тавита. 1887, 192 с. С отзывом доцента П. Юнгера.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.322. Зыков Яков. Первая книга Ездры. 1887, 111 с. С отзывом доцента П. Юнгера.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1967. Юнгер Павел, доцент. Отзыв о сочинении студента 30 курса Евгения Астронома на тему: «Книга Плач Иеремии». 1889. 1 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1968 О сочинении студента Кельцева «Блаженный Иероним». Отзывы профессора Гусева и доцента Юнгера. 1889. 6 с.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.591. Галахов Яков. Экзегетический анализ послания святого апостола Павла к Галатам. 1890. 342 с. С отзывами доцента П. Юнгера и экстраординарного профессора М. Богословского.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2020. Богословский М., профессор, Юнгер П., доцент. Отзыв о сочинении священника Василия Кошурникова: «Экзегетический анализ послания св. апостола Павла к Филиппийцам». 1891. 3 л. Ф.10. Оп.2. Д.2020 О сочинении В. Кошурникова «Экзегетический анализ послания святого апостола Павла к филиппийцам». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1891. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1979. Юнгер П., доцент, Богословский М., профессор. Отзывы о сочинении студента 31 курса Дмитрия Добромыслова «Инения отцов и учителей Церкви о ветхозаветном

обрядовом законе Моисея». 1890. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1982 О сочинении студента 31 курса П. Андреева «Исторические обстоятельства, вызвавшие написание первых посланий св. апостола Павла к фессалоникийцам, коринфянам, галатам и римлянам с кратким изложением их содержания». Отзывы доцента Юнгера и профессора Богословского. 1890. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2016. Богословский М., профессор, Юнгеров П., доцент. Отзывы о сочинении А. Дружинина: «Опыт экзегетического анализа нравоучительной части послания апостола Павла к Евреям (X - 19 - XIII)». Ф.10. Оп.2. Д.2016 О сочинении А. Дружинина «Опыт экзегетического анализа нравоучительной части посланий апостола Павла к евреям». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1891. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2017 О сочинении Н. Бокова «Изображение духа и жизни первенствующих христиан по книге деяний и о посланиях апостольскими». Отзыв профессора Богословского. 1891. 1 л.

Д. 2018. Богословский М., профессор, Юнгеров П., доцент Отзыв о сочинении Алексея Матюшинского «Речи св. апостола Павла у книге Деяний Апостольских (XIII-XXVIII): Опыт историко-критического и экзегетического исследования». 1891, 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2015. Богословский М., профессор, Юнгеров П., доцент Отзыв о сочинении Александра Спасского «Экзегетический анализ соборного послания св. апостола Иакова». 1891, 2 л. Ф.10. Оп.2. Д.2015 О сочинении А. Спасского «Экзегетический анализ соборных посланий апостола Иакова». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1891. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2014. Машанов М., профессор, Юнгеров П., доцент. Отзывы о сочинении 32 курса Александра Сокольского «Книга пророка Варуха. Опыт критико-исагогического и экзегетического исследования». Ф.10. Оп.2. Д.2014 О сочинении Сокольского

«Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Варуха». Отзывы профессора Машанова и доцента Юнгера. 1891. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1806. НЗ. Волковский Сергей. Первое послание святого апостола Павла к фессалоникийцам (Опыт экзегетического исследования). 1891/92 гг., 173 с. С отзывами экстраординарных профессоров М. Богословского и П. Юнгера.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2018 О сочинении А. Матюшинского «Речи святого апостола Павла в книге деяний апостольских». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1892. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2034. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзывы о сочинении 33 курса Михаила Керинского «Речи апостола Петра в книге Деяний Апостольских (Опыт историко-критического и экзегетического исследования)». 1892. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2034. О сочинении М. Керенского «Речи апостола Петра в книге деяний апостольских». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1892. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2035. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзывы о сочинении Иоанна Крещенского «О милостыне, молитве и посте по учению Иисуса Христа в Нагорной проповеди. Объяснение Евангелия Иоанна VI гл. 1-18 ст.». Ф.10. Оп.2. Д.2035. О сочинении И. Крещенского «О милостыне, молитве и посте по учению Иисуса Христа в нагорной проповеди». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1892. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2031. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзывы о сочинении 33 курса Александра Попова «Книга Деяний Апостольских (опыт историко-критического введения)». 1892. 4 л.

НА РТ. Оп.2. Д.2031. О сочинении А. Попова «Критика деяний апостольских (опыт историко-критического введения)». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1892. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2059. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении 34 курса Валентина Иорданского «Послание святого апостола Павла к Филимону (Опыт историко-критического и экзегетического исследования)». 1893. 3 л. Ф.10. Оп.2. Д.2059. О сочинении В. Иорданского «Послание святого апостола Павла к Филимону». Отзывы профессора Богословского и доцента Юнгера. 1893. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2055. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении священника Виктора Коблова «Экзегетическое исследование ветхозаветных изречений в четырех Евангелиях». 1893. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2055. О сочинении В. Каймова «Экзегетическое исследование ветхозаветных изречений в четырех Евангелиях». Отзывы профессора М. Богословского и доцента П. Юнгера. 1893. 3 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2120. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении священника П. Иванова «Опыт изъяснения XVI главы Евангелия Луки. 1. О неправедном управителе, 2. О богаче и нищем Лазаре». 1895. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2090. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении С. Красовского «Первое великое путешествие св. апостола Павла (XIII и XIV гл. книги Деяний Апостольских) (Опыт историко-экзегетического исследования)». 1895. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2086. Юнгеров П., профессор. Богословский М., профессор. Отзыв о сочинении В. Любавского «Первосвященническая молитва Господа Нашего Иисуса Христа (экзегетический анализ Иоанна XVII, 1-16)». 1894. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2086. О сочинении В. Любовского «Преосвященническая молитва Иисуса Христа». Отзывы профессоров Юнгера и Богословского. 1894. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2084. Нравственное богословие. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении Г. Ампелонского «Учение св. апостола Павла о христианской любви». 1894. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2084. О сочинении Г. Ампелонского «Учение святого апостола Павла о христианской любви». Отзывы профессоров Богословского и Юнгера. 1894. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2062. Нравственное богословие. Гусев Д., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении священника Н. Крылова: «Нравственное учение святого Иоанна Златоуста». 1894, 5 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2062. О сочинении Н. Крылова «Нравственное учение святого Иоанна Златоуста». Отзывы профессора Гусева и доцента Юнгера. 1894. 5 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2064. О сочинении В. Протопопова «Переход евреев через Чермное море». Отзыв профессора Юнгера. 1894. 4 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2078. О сочинении И. Белякова «Апокрифические и народные сказания, относящиеся к лику Богоматери». Отзыв профессора Юнгера. 1894. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2088. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении Н. Дуберовского «Опыт изъяснения видения Иоанна Богослова 7-ми таинственных печатей (Апок. 4-7- гл.)». 1895. Ф.10. Оп.2. Д.2088. О сочинении Н. Дуберовского. «Опыт изъяснения видения Иоанном Богословом семи таинственных печатей». Отзывы профессоров Богословского и Юнгера. 1895. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2089. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзывы о сочинении Димитрия Русанова «Учение Господа о неосуждении ближнего, об охранении святыни, о

постоянстве в молитве, о широком и тесном пути, о лжепророках, о необходимости исполнять волю Божию, об истинной и ложной мудрости (опыт толкования седьмой главы Евангелия Матфея)». 1895. 2 л.

НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.2120. О сочинении П. Иванова «Опыт изъяснения 16-й главы Евангелия Луки». Отзывы профессоров Богословского и Юнгера. 1895. 4 л.

Литература о жизни и деятельности:

Празднование двадцатипятилетия службы проф. П. А. Юнгера // Православный собеседник. 1905. № 1. С. 128–136.

Ректор Академии архимандрит Антоний. Отзыв о сочинении профессора П.А. Юнгера: «Книга пророка Амоса. Введение, перевод и объяснение» // Протокол 1897 г. С. 143-147.

Богословский М.И. Отзыв о сочинении ординарного профессора П.А. Юнгера под заглавием «Общее историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги», рекомендованном на премию преосвященного митрополита Московского Макария // Православный собеседник. 1907. Сентябрь. С. 1–44.

Профессор Михаил Богословский. Отзыв о сочинении экстраординарного профессора П.А. Юнгера, представленном на соискание степени доктора богословия, под заглавием: «Книга пророка Амоса. Введение, перевод и объяснение». Казань. 1897 // Протокол 1897 г. С. 148-183.

Мышцын В. [Рец. на] Юнгеров П.А. Книга пророка Амоса. Введение, перевод и объяснение // Богословский вестник. 1897. октябрь-декабрь. С. 555–563.

Петровский А. [Рец. на] Юнгеров П.А. Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги. Казань, 1902 // Странник. 1902. Вып. II, 1. С. 1020–1022.

Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской

духовной академии после ее преобразования (1870-1892 гг.). Казань: Университетская типография, 1892. С. 465-467.

[Рец. на] Юнгеров П.А. Книга пророка Иезекииля в русском переводе с греческого текста 70 толковников, с введением и примечанием. Казань, 1911 // Странник. 1912. Февраль. С. 299.

Программы П.А. Юнгера в НА РТ (Ф.10. Оп.1):

- Д. 10439. Л. 4-6.
- Д. 10329. Л. 59-60.
- Д. 10222. Л. 35, 49.
- Д. 10013. Л. 27, 55.
- Д. 9861. Л. 20, 38.
- Д. 9713. Л. 25, 52.
- Д. 9162. Л. 95-96.
- Д. 7836. Л. 125-126.
- Д. 9365. Л. 5-6.
- Д. 7836. 1884. Л. 123-124об.
- Д. 7836. Л. 121-122.
- Д. 7836. 1884. Л. 92об.
- Д. 7522. Л. 9-10об.
- Д. 7519. Л. 35об.

3.5. Иван Федорович Григорьев

(годы жизни 1872/73 – после 1921)

(годы преподавания 16.08.1910 – 21.03.1921)

Изучая жизнь и деятельность Ивана Федоровича Григорьева (1872/73 – после 1921⁴⁷⁵), современный исследователь невольно сталкивается с встречающимися в различных источниках противоречиями и неточностями. Так в Библиологическом словаре протоиерея А. Меня⁴⁷⁶ есть небольшой очерк о русском православном богослове, профессоре основного богословия Казанской духовной академии Константине Григорьевиче Григорьеве. В списке его трудов каким-то образом оказалась работа «Пророчество Исаии о Мессии и Его Царстве», написанная не Константином Григорьевичем, а Иваном Федоровичем Григорьевым⁴⁷⁷, профессором кафедры Ветхого Завета той же академии. Неточности, связанные с инициалами этих профессоров, встречаются и в других источниках. Удивительно, но профессора Григорьевы были почти ровесниками: К. Г. Григорьев родился в 1875 г., а И. Ф. Григорьев – в 1872/73. Оба блестяще окончили Казанскую духовную академию (И.Ф. – в 1897, К.Г. – в 1901) и прошли через профессорский стипендиат (И.Ф. – 1897-98, К.Г. – в 1901-2), унаследовав впоследствии (И. Ф. Григорьев только через десятилетие) кафедры своих учителей. В науке и преподавании каждый шел своим путем.

Это противоречие разъяснено лишь в новом издании Православной энциклопедии, содержащем две статьи Е.В. Липакова о профессорах И. Ф. Григорьеве и К. Г. Григорьеве⁴⁷⁸.

⁴⁷⁵ Липаков Е.В. Григорьев И.Ф. // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2000. Т. 13. 2006. С. 111.

⁴⁷⁶ Мень А.В. Григорьев К.Г. // Библиологический словарь. М., 2002. Т. 1: А-И. 2002. С. 296-297.

⁴⁷⁷ Работа называется Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве. См.: Григорьев И.Ф. Пророчества Исаии о Мессии и его царстве: Библ.-эксегет. исслед. Казань, 1901 (обл. 1902). 332 с.

⁴⁷⁸ Липаков Е.В. Григорьев И.Ф. // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2000. Т. 13. С. 111–112; Липаков Е.В. Григорьев К.Г. // Там же. С. 112.

Жизненный путь

Иван Федорович Григорьев, православный богослов, библеист, родился 5 октября 1872/73 года в селе Чедаклы (Покровское) Ставропольского уезда Самарской губернии в семье мещанина города Симбирска.

Начальное духовное образование, полученное в Симбирском духовном училище, было продолжено Иваном в Симбирской Духовной семинарии. Окончив ее в 1893 г. по первому разряду, он поступил в число студентов Казанской духовной академии, которую окончил в 1897 г. первым в разрядном списке. Будучи лучшим выпускником, он в 1897/98 учебном году продолжил академическое обучение в качестве профессорского стипендиата у П.А. Юнгера по кафедре Священного Писания Ветхого Завета. За этот период под руководством профессора П.А. Юнгера он изучил святоотеческую толковательную литературу на ветхозаветные книги, сделал письменный обзор новейшей (на тот период времени, как пишет П.А. Юнгер, появившейся после издания указателей И.С. Знаменского⁴⁷⁹, т.е. после 1889 г.) русской исагогической и экзегетической литературы по Ветхому Завету. Также он сделал обзор всей, древней и новой, экзегетической литературы о мессианских пророчествах Исаии и завершил написанную в 1896/97 гг. кандидатскую экзегетическую работу «Объяснение пророчеств Исаии о Мессии»⁴⁸⁰, охватывавшую лишь часть пророчеств.

Следующий учебный год (3 сентября 1898 г.) И.Ф. Григорьев встретил в должности преподавателя Священного Писания Ветхого Завета Астраханской духовной семинарии. 20 января 1900 г. он был переведен преподавателем русской и гражданской истории в Саратовскую Духовную Семинарию, в которой одновременно с

⁴⁷⁹ Знаменский И.С. Систематический указатель статей, находящихся в разных духовных журналах и епархиальных ведомостях по предмету Св. Писания Ветхого и Нового Завета / сост. И. С. Знаменский. Полтава; Казань, 1879-1889. В 2 ч. 184, 134, 120, 116 с. + 167, 121 с.

⁴⁸⁰ Программа занятий для профессорских стипендиатов в 1897/8 учебном году. Протоколы заседаний Совета Казанской духовной академии за 1897. Казань, 1898. С. 287-288.

преподаванием с 9 марта 1900 по 3 сентября 1907 года занимал должность помощника инспектора.

Его работа «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве», опубликованная в «Православном собеседнике» под названием «Мессия и Его царство: По изображению книги пророка Исаии»⁴⁸¹, 4 июня 1902 г. Была признана достойной манистерской степени.

Преподавательская деятельность И. Ф. Григорьева в родной академии началась лишь в 1910 г., когда в соответствии с новым Уставом 1910 г. кафедра Священного Писания Ветхого Завета была разделена на две⁴⁸², а занимавший ее профессор П. А. Юнгеров уволен за штат в качестве сверхштатного профессора и лишь временно был оставлен на первой кафедре⁴⁸³, на вторую же кафедру Священного Писания 16 августа 1910 г. в должности экстраординарного профессора был назначен И. Ф. Григорьев.

Сразу после назначения на кафедру в журнале «Православный Собеседник» вышла его статья «*Библейские псалмы и древне-вавилонские гимны: К вопросу – Библия и Вавилон*»⁴⁸⁴.

В то же время с 1 января 1912 г. до конца 1914 г. И.Ф. Григорьев работал в Академии редактором журнала «Известия по Казанской епархии». С 1 октября 1915 г. он преподавал в Академии также

⁴⁸¹ Григорьев И.Ф. Мессия и Его Царство: По изображению книги пророка Исаии // Православный собеседник. 1902. Вып. II. С. 1–52.

⁴⁸² В 1910 г., в соответствии с §89 нового академического Устава, профессора, выслужившие 30-летние сроки службы, должны были покинуть свои кафедры. 19 Мая 1910 г. Совет Академии, не имея возможности заменить сразу 9 профессоров на 9 кафедрах, что повлекло бы за собой значительное снижение уровня академического образования, ходатайствовал пред Св. Синодом об оставлении выслуживших предельные сроки службы профессоров Академии на занимаемых ими кафедрах. Можно предположить, что с этим и было связано разделение кафедры Ветхого Завета на две: старейший профессор П.А. Юнгеров был временно оставлен на первой кафедре, а на вторую кафедру был назначен молодой ученый И.Ф. Григорьев. Так, на заседании 20 и 28 Мая и 12 июня «Совет избрал на вторую кафедру Священного Писания Ветхого Завета преподавателя Саратовской духовной семинарии, магистра богословия Ивана Григорьева с званием доцента». См.: Годичный акт в Казанской духовной академии. 8 ноября 1910 г. Казань, 1910. С. 22.

⁴⁸³ Через год, в августе 1911 г. первую кафедру Священного Писания Ветхого Завета занял в качестве исполняющего должность доцента М.Н. Ершов. См.: Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884–1921 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.

⁴⁸⁴ Григорьев И.Ф. Библейские псалмы и древне-вавилонские гимны: К вопросу – Библия и Вавилон) // Православный собеседник. 1911. I. С. 291–311.

английский язык⁴⁸⁵. Проживал в г. Казани на ул. Попова Гора в доме Геркен⁴⁸⁶.

И.Ф. Григорьев преподавал Священное Писание Ветхого Завета в Казанской духовной академии до самого ее закрытия в марте 1921 года. Как указывает А.В. Журавский⁴⁸⁷, 21 марта 1921 года И.Ф. Григорьев был арестован вместе с ректором епископом Анатолием (Грисюком) и еще восемнадцатью преподавателями Академии⁴⁸⁸ по обвинению в нарушении декрета ВЦИК от 23 января 1918 года «Об отделении Церкви от государства и школы», «незаконной религиозной деятельности» и содержании незарегистрированного учреждения⁴⁸⁹. И.Ф. Григорьев был также обвинен в «чтении лекций по богословию» студентам политехнического института, в котором он преподавал в 1920-1922 гг.⁴⁹⁰. Преподаватели были освобождены из заключения 5 октября 1921 г., но постановлением Президиума ВЧК от того же числа получили год концлагеря условно.

В ноябре 1921 года Иван Федорович вошел в преподавательский состав Богословского института⁴⁹¹, открывшегося на основании разрешения коллегии Татнаркомпроса от 4 ноября 1921 г. и ставшего преемником Академии. Его ректором был избран настоятель Варваринской Церкви г. Казани профессор Казанской академии протоиерей Николай Васильевич Петров. Проректором – архимандрит Варсонофий (Лузин), в число преподавателей вошло большинство профессорско-преподавательского состава закрытой академии, все, имевшие физическую возможность к преподаванию: епископ Чебоксарский Афанасий (Малинин), протоиерей Н. П. Виноградов,

⁴⁸⁵ Известно, что в 1914 г. он был в чине статского советника. Отчет за 1914/15. С. 19.

⁴⁸⁶ Из личного архива профессора Казанской духовной академии Ивана Михайловича Покровского

⁴⁸⁷ Журавский А.В. Цит. соч. С.217.

⁴⁸⁸ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11479. Л.43об–44.

⁴⁸⁹ Как пишет Е.В. Липаков, И.Ф. Григорьев подвергался аресту и в ноябре 1918 г., но вскоре был отпущен. См.: Липаков Е.В. Григорьев И.Ф. // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2000. Т. 13. С. 111.

⁴⁹⁰ Там же.

⁴⁹¹ Журавский А.В. Цит. соч. С.218-219.

В. И. Несмелов, В. А. Нарбеков, В. А. Керенский, И. М. Покровский, П. П. Пономарев, В. И. Протопопов, Е. Я. Полянский, П. Д. Лапин, А. П. Касторский, священник А. В. Лебедев, Я. В. Васильев. В. В. Суханов, М. Н. Васильевский, И. Ф. Григорьев⁴⁹². К сожалению, институт не был административно оформлен и просуществовал менее года.

Судьба И. Ф. Григорьева после 1922 г. неизвестна. Можно лишь предположить, что он отбыл на родину в Симбирскую губернию. Косвенным подтверждением этому может служить тот факт, что в 20-30-х годах XX в. на территории Татарской АССР И. Ф. Григорьев репрессирован не был⁴⁹³. Профессор И. Ф. Григорьев был реабилитирован прокуратурой Республики Татарстан 26 августа 1992 г.⁴⁹⁴.

Научная деятельность

Становление И. Ф. Григорьева как исследователя началась в период расцвета научной деятельности в Казанской академии (1884 – 1910)⁴⁹⁵ и формирования в ней научных традиций ветхозаветной библеистики во главе с П. А. Юнгером. К сожалению, в связи с трагическими для страны и Церкви событиями 1917 г. его научная деятельность, как и многих других русских богословов, не могла далее развиваться.

В основном научном труде Григорьева – его магистерском сочинении *«Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве»* – были продолжены традиции апологетической экзегетики П. А. Юнгера. В

⁴⁹² НА РТ. Ф.1172. Оп.3. Д.15.

⁴⁹³ Липаков Е.В. Григорьев И.Ф. // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2000. Т. 13. С. 111.

⁴⁹⁴ Там же.

⁴⁹⁵ Журавский А.В. Цит. соч. С.89.

истории русской дореволюционной библеистики эта работа явилась первым значительным трудом по ветхозаветной мессиологии⁴⁹⁶.

Как пишет П. А. Юнгер в своем отзыве⁴⁹⁷, в этом экзегетическом исследовании мессианских пророчеств Исаии предстает общий образ Мессии и Его Царства, предначертанный пророком.

Во вступительном отделе автор систематически излагает общее содержание этих пророчеств и обобщает образ Мессии⁴⁹⁸.

Основной раздел представляет собой толкование пророческих высказываний Исаии в соответствии с порядком глав и стихов. В нем два экзегетических раздела. В первом (С. 22-256 работы) подробно разбираются все пророчества Исаии о Мессии (Ис 7:13-14; 9:1-7; 11:1-5; 42:1-9; 49:1-9; 50:4-11; 52:13; 53:1-12; 61:1-13; 63:1-6), а второй (С. 257-301 работы) посвящен Его мессианскому царству (Ис 2:1-4; 4:2-6; 11:6-9; 25:6-9; 26:19; 35:1-10; 40:3-5; 54:1-3, 11-13; 55:1-5; 58:11; 59:21; 65:17-20).

Первая часть работы, по словам П. А. Юнгера, представляет собой «очень ценный вклад в невеликую и вообще экзегетическую сокровищницу русской литературы»⁴⁹⁹.

Автор основывается на тексте славянской Библии, в случае разночтений в научно-богословском отношении сопоставляя его с еврейским текстом и с переводом Семидесяти, но не отдавая предпочтения ни одному из этих переводов. И.Ф. Григорьев также привлекает древние (Семидесяти, Таргум, Пешито, Вульгату) и новые переводы (немецкий М. Лютера, Г. Эвальда, Е.Ф.К. Розенмиллера, Ф.Г.В. Гезениуса и др., французский Эд. Рейса и др., английский авторизованный и ревизованный, славянский и русский синодальный,

⁴⁹⁶ Липаков Е.В. Григорьев И.Ф. // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2000. Т. 13. С. 111.

⁴⁹⁷ Юнгер П. А. Отзыв о магистерском сочинении Ив. Григорьева «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве» // Православный собеседник. 1904. Вып. I. Прил. С. 1-9.

⁴⁹⁸ Там же. С. 2.

⁴⁹⁹ Там же. С. 6.

британского библейского общества и др.) с целью «уловить малейшие оттенки в понимании библейских изречений»⁵⁰⁰.

И. Ф. Григорьев рассматривает все пророчества Исаии о Мессии и Его царстве. Весь текст мессианских пророчеств объясняется им всесторонне, строго научно, преимущественно экзегетически, часто филологически, исторически и православно-богословски. В результате выясняется их общий мессианский смысл и христологическое значение. Автор критически разбирает древне-иудейские и современные западные анти-мессианские толкования и на основе апологетической литературы (в т.ч. современной западной), православно-богословского понимания, многочисленных доказательств из Священного Писания Ветхого и Нового Завета, иудейского древнего толковательного предания, христианского предания и контекста речи каждого пророчества доказывает его единственно-истинное мессианское понимание.

Второй отдел – экзегетический анализ пророчеств Исаии о царстве Мессии, который П. А. Юнгеров, отдавая должное философски-обобщающей способности автора, сравнивает с «пластично нарисованными художественными картинами жизни новозаветной церкви»⁵⁰¹.

В заключении И. Ф. Григорьев систематизирует все мессианские пророчества Исаии и делает библейско-богословские выводы из экзегетической части сочинения о значении пророчеств Исаии в общей системе мессианских откровений Ветхого Завета. Разрозненные по содержанию пророчества он соединяет в единое изображение грядущего Мессии. Здесь автор, по словам П. А. Юнгера, выполнил «труднейшую для богословов всех веков задачу: соединить в одном лице страждущего Отрока Господня и царствующего Еммануила, выяснить, как действия <...> столь различных лиц могли у пророка соединяться в

⁵⁰⁰ Там же. С. 4.

⁵⁰¹ Там же. С. 7.

одном лице – Богочеловеке-Мессии»⁵⁰². В этом П.А. Юнгеро́в видит большую заслугу автора перед многочисленными современными ему западными богословами. Именно этот раздел работы, в котором ветхозаветные мессианские пророчества сравниваются с параллельными местами всех ветхозаветных пророчеств и делается вывод об объединении у Исаии многих пророчеств, раскрытых отдельно другими пророками, и возвещении им многих новых пророчеств, П.А. Юнгеро́в называет наиболее ценным для ветхозаветной мессиологии, поскольку подобные разделы не были характерны для русской богословской литературы того времени, в западной же традиции они часто носили рационалистический характер.

Историческую ценность пророчеств Исаии И. Ф. Григорьев подкрепляет примерами их исполнения в служении Господа Иисуса Христа и жизни древней Церкви. Сравнивая образ и действительность – пророчества Исаии и их исполнение в жизни Господа Иисуса Христа и его Церкви, автор делает апологетический вывод о божественности ветхозаветной и христианской религии.

П. А. Юнгеро́в⁵⁰³ называет работу И. Ф. Григорьева первым в русской литературе трудом «по эрудиции, в области ветхозаветной мессиологии»⁵⁰⁴.

⁵⁰² Там же. С. 7.

⁵⁰³ На русском языке к тому времени существовали следующие библиологические исследования Книги пророка Исаии (Юнгеро́в П.А. Подлинность книги пророка Исаии // Православный Собеседник. 1885–1887 гг.; Его же. Жизнь пророка Исаии и современное ему состояние царств языческого и иудейского // Православный собеседник. 1885. № 7. С. 381-408; иером. Фаддей (Успенский). Единство книги прор. Исаии, Сергиев Посад, 1901. 311 с.) и экзегетические (проф. Якимов И.С. Толкование на книгу св. прор. Исаии, гл.1-46. вып.1-3. СПб., 1883, 1885, 1893; Троицкий И., Толкование на книгу пророка Исаии, главы 49-66. СПб., 1895. 168 с.; Троицкий Н.И. Книга пророка Исаии. Последовательное изъяснение славянского текста. вып. 1-4. Тула, 1889-1897; Елеонский Н. Пророчество Исаии о Вавилоне // ЧОЛДП. 1878. № 3. С. 347-359; Его же. Песнь о винограду. Опыт истолкования 5 гл. пророка Исаии // ЧОЛДП. 1878. № 5. С. 461-485; Еп. Петр. (Екатериновский), Объяснение книги ев. пророка Исаии в русском переводе, извлеченное из разных толковников. Т. 1-2. М., 1887. 415. 369 с.; Еп. Виссарион (Нечаев), Толкование на паремии из кн. прор. Исаии, М., 1890. 349 с.; Властов Г.К. Священная летопись первых времен мира и человечества как путеводная нить при научных изысканиях: В 5 т. Т. 5: Пророк Исайя. Вступление и толкование. Т. 1-2. СПб., 1898. С. XIII + 460; XIV + 436.

⁵⁰⁴ Юнгеро́в П. А. Отзв... С. 6.

В своем отзыве профессор М. И. Богословский⁵⁰⁵ отмечает тщательное, научное выполнение автором своей задачи, прекрасное изложение, критикуя автора лишь за то, что для экзегетического анализа взято сразу два текста: еврейский масоретский и славянский по переводу Семидесяти. Он предлагает взять за основу один текст – славянский или греческий Семидесяти как принятый в Православной Церкви, а чтения еврейского текста помещать в подстрочных примечаниях.

Почти сразу после перехода на кафедру Ветхого Завета появилось новое исследование И. Ф. Григорьева, «Библейские псалмы и древневавилонские гимны», опубликованное в «Православном собеседнике» в 1911 г. В этой статье он опровергает мнение о влиянии вавилонской священной поэзии на поэтические образы и структуру библейских псалмов, показывая внешний характер их сходства, связанный с выражением идеи монотеизма, при различии содержания.

Преподавательская деятельность

Преподавательскую деятельность И. Ф. Григорьева можно охарактеризовать на основе программ преподавания Священного Писания Ветхого Завета из фонда Казанской духовной академии в НА РТ⁵⁰⁶. Поскольку И. Ф. Григорьев продолжил курс П. А. Юнгера начиная с третьего отдела его программы, посвященного Учительным книгам Ветхого Завета, представляется уместным сравнить его программу с программой П. А. Юнгера⁵⁰⁷, которой она в целом соответствует.

⁵⁰⁵ Богословский М.И. Отзыв о сочинении Ив. Григорьева, под заглавием: «Пророчества Исаии о Мессии и Его Царстве». Православный собеседник. 1904. Вып. I. С. 10-12.

⁵⁰⁶ Здесь и далее НА РТ – Национальный Архив Республики Татарстан. См.: НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11536. Л.17–19. НА РТ Ф.10. Оп. 1. Д. 11294. Л. 27–28. НА РТ Ф.10. Оп. 1. Д. 11387. Л. 7-8.

⁵⁰⁷ См.: НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 10439. Л. 4–6. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 10329. Л. 59, 60. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 10222. Л. 35, 49. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 10013. Л. 27, 55. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 9861. Л. 20, 38. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 9713. Л. 25, 52. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 9162. Л. 95–96. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7836. Л. 125–126

НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 9365. Л. 5, 6. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7836. Л. 123–124об. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7836. Л. 121–122. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7836. Л. 92об. НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7522. Л. 9–10об.

В отличие от программы П. А. Юнгера, каждая тема в разделе «Учительные книги» завершается объяснением книги или объяснением текста. В разделе, посвященном книге «Песнь песней» обсуждается каноническое достоинство и церковно-отеческое ее понимание.

В следующем разделе пророческих книг темы посвящены не самим пророческим книгам, но личностям пророков. Темы, связанные с пророками Исаией, Иеремией, Иезекиилем и Даниилом, завершаются также объяснением текста. Для рассмотрения времени служения, содержания, особенностей и значения пророчеств малых пророков, И. Ф. Григорьев объединяет в одну тему пророков Амоса и Осию, а также пророков Михея, Наума, Аввакума и Софонию.

Примечательно, что И. Ф. Григорьев подробно обсуждает библейско-историческое и библейско-богословское значение пророка Исаии и его книги, в то время как у П. А. Юнгера присутствует подобный раздел, но связанный с книгой Иезекииля⁵⁰⁸. Можно предположить, что научные изыскания профессоров не могли не отразиться на их преподавательских программах. У И. Ф. Григорьева в связи с личностью Аггея обсуждаются библейско-исторические вопросы, связанные с возвращением евреев из плена и постройкой второго храма.

Мессиологический характер научной деятельности И. Ф. Григорьева отразился также в обобщающем разделе, где выводы относительно характера служения пророков и отличительных черт пророков и их писаний сменяются объяснением мессианских откровений, содержащихся в книгах малых пророков.

В характеристике неканонических книг можно отметить обращение к мнению не только отцов и учителей церкви, но и последующих православных богословов, а также рассмотрение

⁵⁰⁸ П. А. Юнгерову принадлежит исследование и перевод Книги пророка Иезекииля: Юнгеров П. А. Библейский характер видения пророка Иезекииля при его призвании к пророческому служению // ЧОЛДП. 1884. Январь; Юнгеров П. А. Книга пророка Иезекииля в русском переводе с греческого текста LXX: С введением и примечаниями. Казань, 1911. VIII, 156 с.

некоторых филологических подробностей в связи с обращением к еврейскому и арабскому текстам Книги премудрости Иисуса, сына Сирахова и оригинальному тексту книги пророка Варуха.

На втором курсе И. Ф. Григорьев проводил практические занятия по Священному Писанию Ветхого Завета, позволившие ему главное внимание обратить на изучение священного текста. В своих программах он ежегодно пишет о необходимости для богослова знания Божественного Откровения по первоисточнику, так как библейский текст лежит в основе всех богословских дисциплин, а разночтения в толковании священных текстов ведут к появлению разнообразных верований. Особая необходимость знания точных основ православно-христианского вероучения, по словам автора, продиктована «крайним развитием неверия и рационализма»⁵⁰⁹. Не отрицая важности исагогических знаний, усвоение которых на теоретических занятиях, по мнению И. Ф. Григорьева, не представляет серьезных затруднений, профессор призывает глубоко изучать сам священный текст. Поскольку одних теоретических занятий для этого оказывалось явно недостаточным, на своих занятиях профессор активно привлекал слушателей к самостоятельному участию в работе.

Обратимся к основным методическим установкам преподавателя. Библейский текст изучался по греческому переводу Семидесяти и еврейскому масоретскому чтению. Славянский перевод, перевод П. А. Юнгерова⁵¹⁰ и русский Синодальный перевод использовались как ближайшие вспомогательные пособия. В основе толкования священных текстов, опиравшегося на труды выдающихся русских и западноевропейских экзегетов, лежало православное, святоотеческое их понимание. Общее направление занятий – апологетическое, когда

⁵⁰⁹ НА РГ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 11536. Л. 18–19.

⁵¹⁰ К тому времени П. А. Юнгером уже были опубликованы переводы всех пророческих книг (1909–1913), Книга Притчей Соломона (1908), Книга Иова (1914). Позже появились Псалтирь (1915), Книги Екклесиаст и Песнь Песней (1916), Пятикнижие Моисея (печаталось в Православном собеседнике в 1917–1918, не до конца).

православное толкование текста защищается, по словам И. Ф. Григорьева, «в противовес кощунственной критике рационалистов»⁵¹¹.

Учебный процесс организовывался следующим образом. В начале учебного года определялся список тем для рефератов, содержащих избранные фрагменты Священного Писания (читался текст по Славянской Библии), и важнейших пособий для толкования. На каждой лекции по очереди делали доклад два студента, под руководством преподавателя устно объясняя предложенные места. В толковании И. Ф. Григорьев требовал не только точно сформулировать основную мысль известного отрывка, указать развитие основной идеи, объяснить труднейшие слова и выражения, но также знать исагогические сведения об отрывке или обо всей книге, из которой берется отрывок, и толковательную литературу.

Научные труды

Григорьев И. Ф. Пророчества Исаии о Мессии и его царстве: Библ.-экзегет. исслед. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1901 (обл. 1902). 332 с.

Библейские псалмы и древневавилонские гимны: [К вопросу – Библия и Вавилон]: Вступ. лекция по свящ. писанию Ветхого Завета, чит. 30 сент. 1910 в акт. зале акад. И.Ф. Григорьевым. Казань : Центр. тип., 1911. 23 с.

Григорьев И. Ф. Экстраординарный профессор Казанской духовной академии Николай Павлович Родников: [Некролог]. Казань: Центр. тип., 1913. 2 с.

Григорьев И. Ф. Русский Синодальный перевод книги пророка Даниила: Крит. этюд. Казань, 1918.

⁵¹¹ НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 11294. Л. 28.

Статьи

Григорьев И. Ф. Библейские псалмы и древне-вавилонские гимны: К вопросу – Библия и Вавилон) // Православный Собеседник. 1911. Вып. I. С. 291-311.

Григорьев И. Ф. Мессия и Его Царство: По изображению книги пророка Исаии // Православный собеседник. 1902. Вып. II. С. 1-52.

Отзывы

Отзыв о курсовом сочинении студента 1-го курса И. Далматова: «Русские опыты соглашения библейского шестоднева с данными науки». Авторы отзывов: профессор В. И. Несмелов, профессор Григорьев // Православный собеседник. 1912. Т. I. С. 118-130.

Литература о жизни и деятельности

Богословский М.И. Отзыв о магистерском сочинении Ив. Григорьева «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве» // Православный собеседник. 1904. Вып. I. С. 10–12.

Годичный акт в Казанской духовной академии. 8 ноября 1910 г. Казань, 1910. 56 с.

Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884-1921 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.

Липаков Е.В. И.Ф. Григорьев // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2000. Т. 13. 2006. С. 111-112.

Программа занятий для профессорских стипендиатов в 1897/8 учебном году // Протоколы заседаний Совета Казанской духовной академии за 1897. Казань, 1898. С. 287–288.

Юнгер П. А. Отзыв о магистерском сочинении Ив. Григорьева «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве» // Православный собеседник. 1904. Вып. I. Прил. С. 1-9.

Программы И.Ф. Григорьева в НА РТ

НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 7519. Л. 35об

НА РТ. Ф. 10. Оп.1. Д. 11479. Л. 43об–44.

НА РТ. Ф.10. Оп. 1. Д. 11294. Л. 27–28.

НА РТ. Ф.10. Оп. 1. Д. 11387. Л. 7–8.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 11536. Л. 17–19.

НА РТ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 11536. Л. 18–19.

НА РТ. Ф. 1172. Оп. 3. Д. 15.

3.6. Матвей Николаевич Ершов

М. Н. Ершов, выпускник Пензенской духовной семинарии, в 1911⁵¹² году окончил Казанскую духовную академию. В 1911-12 был профессорским стипендиатом при кафедре Священного Писания Ветхого Завета и оставлен преподавать в академии.

Как указывает А. В. Журавский,⁵¹³ в августе 1911 года, будучи кандидатом богословия, он был назначен и.д. доцента Казанской духовной академии по первой кафедре⁵¹⁴ Священного Писания Ветхого Завета⁵¹⁵.

18 августа 1914 г. Определением Совета Академии от 18.08.1914 г. за №126, утвержденным Его Высокопреосвященством, доцент Академии Матвей Ершов был допущен к преподаванию французского языка в Академии в качестве временно исполняющего обязанности лектора⁵¹⁶.

М. Н. Ершов занимал должность всего три года. 19 сентября 1914 года Определением Св. Синода, сообщенным Совету Академии указом от 19.09.1914 за № 15676 доцент М. Н. Ершов, согласно прошению и по договоренности с доцентом Н. Д. Терентьевым был перемещен с 1-й кафедры Священного Писания Ветхого Завета на кафедру истории философии⁵¹⁷.

Высочайшим приказом по гражданскому ведомству от 17 ноября 1914 г. за №79 доцент Академии Матвей Ершов утвержден по классу занимаемой им должности в чине Надворного Советника со старшинством с 4 августа 1914 г.⁵¹⁸

⁵¹² Журавский А.В. Цит. соч. С.129.

⁵¹³ Там же. С.72.

⁵¹⁴ В 1910 г. по новому Уставу кафедра разделяется на две, на первой временно остается П.А.Юнгеров в качестве сверхштатного профессора, вторую кафедру с 16 авг. 1910 г. занимает в качестве экстраординарного профессора И.Ф. Григорьев.

⁵¹⁵ Журавский А.В. Цит. соч.

⁵¹⁶ Отчет о состоянии Императорской Казанской духовной академии за 1914-1915 уч. год. // Православный собеседник. Январь. С. 16.

⁵¹⁷ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11391. Л.60 об. См. также: Отчет ... за 1914-1915 уч. год. // Православный собеседник. Январь. С. 15-16.

⁵¹⁸ Отчет... за 1914-1915 уч. год. // Православный собеседник. Январь. С. 16.

Ко дню рождения Его Императорского Величества Государя Императора доцент Матвей Ершов был всемилостивейше пожалован орденом святого Станислава 3 степени.⁵¹⁹

Доцент М. Н. Ершов состоял членом Педагогического Общества при Казанском Императорском Университете⁵²⁰.

По кафедре систематической философии и логики он, как и и.д. доцента академии И. И. Сатрапинский, был учеником В. И. Несмелова⁵²¹.

9 июня 1914 г. он состоялось обсуждение его магистерской диссертации *«Проблема богопознания в философии Мальбранша»* и 4 августа был утвержден в магистерской степени.

В 1914 г. доцент М. Н. Ершов напечатал в Православном Собеседнике и отдельным оттиском свой перевод с французского сочинения Н. Мальбранша *«Беседа христианского философа с философом китайским о бытии и природе Божества»*; а также напечатал статью *«Умозрительно-мистические элементы в философии Мальбранша»* (Журнал Министерства Народного Просвещения. 1915. февраль)⁵²².

В 1916 г. он опубликовал очерк *«Проблемы религиозно-философской мысли в современной Франции»*.

В декабре 1916 года экстраординарный профессор академии М. Н. Ершов по просьбе ректора Казанского университета был принят в число приват-доцентов Казанского Императорского университета⁵²³. С начала 1917 года и в тяжелый для академии период 1917–1921 гг. М. Н. Ершов одновременно преподавал и в университете, и в академии.

⁵¹⁹ Отчет ... 1914/15. С. 22.

⁵²⁰ Отчет... 1914/15. С. 49.

⁵²¹ Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884-1921 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999. С. 129.

⁵²² Отчет ... 1914/15. С. 45.

⁵²³ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11482. Л.73.

Научные труды

Статьи

Ершов М. Н. Н. Мальбранш. Беседа христианского философа с философом китайским о бытии и природе Божества. Пер. с француз. Православный собеседник. 1914. Вып. I. С. 742-755; 1914. Вып. II. С. 445-462, 515-529.

Ершов М. Н. Проблемы религиозно-философской мысли в современной Франции. Православный собеседник. 1916. Вып. I. С. 261-307.

Ершов М. Н. Библиографическая заметка. Православный собеседник 1915. Вып. III. С. 431-446.

Ершов М. Н. Умозрительно-мистические элементы в философии Мальбранша // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1915. Февраль.

3.7. Протоиерей Александр Васильевич Смирнов.

(годы жизни (1857– 1933⁵²⁴г.)

Александр Васильевич Смирнов, протоиерей, русский православный богослов и библеист.

Как следует из метрической выписки, содержащейся в деле Совета Казанской Духовной Академии⁵²⁵, А.В. Смирнов родился 16 ноября 1857 г. в семье причетника села Пикич Симбирской губернии Василия Михайловича Смирнова и православной христианки Иустины Петровны.

В 1880 г. он поступил в Казанскую духовную академию как воспитанник XXV курса⁵²⁶, окончил ее в 1884 г.

Учился отлично, в его дипломе об окончании Академии только по логике, и латинскому языку и его словесности – очень хорошо.

31 мая 1884 г. утвержден архиепископом в степени кандидата богословия с правом получения степени магистра без нового устного испытания (3.08.1884).

По свидетельству от 23 мая 1884 г. (в том же деле) с подписью ректора Владимирского, сдал пробные лекции по основному, догматическому и нравственному богословию удовлетворительно и получил право на преподавание этих предметов в семинарии.

Как сообщается в Библиологическом словаре А. Меня, в том же году рукоположен во иереи и назначен в Вольскую учительскую семинарию.

В 1888 г. выходит труд *«Книга Еноха (историко-критическое исследование, русский перевод и объяснение апокрифической книги Еноха)»* (Казань, 1888), за который А. В. Смирнов получил степень магистра.

⁵²⁴ Из личного архива профессора Казанской духовной академии Ивана Михайловича Покровского.

⁵²⁵ Ф.10. Оп.1. Д.8677. 5.05.91-18.12.91. Дело Совета Казанской духовной академии Об избрании на кафедру Пастырского богословия законоучителя Казанского Родионовского института благородных девиц священника А. Смирнова.

⁵²⁶ Прот. 1884, 133; 1885, 305; 1887, 64, 260, 286, 345; 1888, 66, 171, 195, 262.

Как пишет А. Мень, в работе содержится перевод апокрифа, сделанный с немецкого перевода Х. Ф. А. Дилльманна, а также подробно рассматривается вопрос о характере и происхождении Книги Еноха, раскрывается история этого вопроса и приводятся соответствующие данные. Работа Смирнова оказалась в числе первых монографий высокого научного уровня, содержащих также переводы текстов, и посвященных апокрифическим книгам междузаветного периода. Тем самым Смирнов внес самостоятельный вклад в отечественную науку о древних апокрифах⁵²⁷.

Сочинение А. В. Смирнова на степень магистра было подано в Совет сразу по окончании Академии⁵²⁸ в 1884 г. Это сочинение было рассмотрено профессором Яковом Богородским, представившим свой отзыв в Совет 21 сентября 1885 г.

Совет определением от 15 ноября 1885 г. постановил возвратить сочинение автору для доработки в соответствии с указанными в отзыве исправлениями и дополнениями.

14 марта 1887 г. Смирнов представил в Совет исправленное и дополненное сочинение. 26 марта 1887 г. его снова передали для написания отзыва профессору Я. Богородскому.

Совет Академии определением от 31.08.1887 г., соглашаясь с отзывом профессора Якова Богородского, признал сочинение удовлетворительным для соискания степени магистра богословия и одобрил к напечатанию (ввиду отсутствия у автора необходимых средств) сочинение было напечатано на казенный счет на страницах «Православного собеседника».

Заседание Совета Академии состоялось 20 сентября 1888 г. На основании отзывов профессора протоиерея Евгения Малова и доцента

⁵²⁷ Мень А.В. Библиологический словарь. М.: Фонд им. Александра Меня, 2002. Т. 3: Р-Я. 2002. С. 131.

⁵²⁸ НА РГ Ф.10. Оп.1. Д.8095. Дело Совета Казанской духовной академии О соискании степени магистра Александром Смирновым, законоучителем Вольской учительской семинарии. 26.03.1887-9.10.1887. Продолжение дел 1884 г. №25 и 1885 г. №16.

Сергея Терновского Смирнову была присвоена степень магистра⁵²⁹, утвержденная впоследствии Святейшим Синодом.

Как сообщает А. Мень, в 1891 г. А. Смирнов был назначен доцентом по кафедре педагогики и пастырского богословия Казанской духовной академии. 4 мая 1891 А. Смирнов написал ректору Академии прошение с просьбой иметь его в виду, если к будущему году кафедра по пастырскому богословию и педагогике будет свободной. Рассматривая это дело, Совет обратил внимание на то, что в Академии А. Смирнов не слушал лекций по пастырскому богословию (как следует из диплома). Поэтому Совет постановил прочитать две пробные публичные лекции: одну по собственному выбору, другую по назначению Совета. При этом от преподавания в институте А. В. Смирнов обязался отказаться.

11 ноября 1891 г. Совет Академии избрал его преподавателем по кафедре Пастырского богословия и педагогики со званием доцента (См. Перемещение. Письмо Павлу Архиепископу Казанскому и Свияжскому № 1606 от 3 декабря от ректора Владимирского) и был утвержден в этой должности 22 ноября 1891 г. (см. Резолюция ректора №1606 от 3.12.1891 на Представлении). Тем не менее, его служба в институте продолжалась до 31 декабря 1891 г., так как именно до этого времени была уже рассчитана его заработная плата.

В 1896 г. А. В. Смирнов получил звание экстраординарного профессора Академии, а через полгода – профессора богословия в Казанском университете и Ветеринарном институте, в то же время он служил настоятелем университетской церкви. Он преподавал в университете вплоть до 1912 года.

Проживал А. В. Смирнов в г. Казани на ул. Касаткина в собственном доме. Скончался в 1933г⁵³⁰.

⁵²⁹ Письмо от 29.09.1888

⁵³⁰ Из личного архива профессора Казанской духовной академии Ивана Михайловича Покровского.

Как пишет А. В. Журавский⁵³¹, если во время работы на кафедре пастырского богословия и педагогики Казанской духовной академии в области основного богословия им был написан лишь один труд – «Кажущееся несоответствие между добродетелью и земным счастьем» (1895), то в университетский период появляются новые труды в этой области научной деятельности: «Достоевский и Ницше» (1903) (переведен на чешский язык); «Христианство и социализм» (1906); «Курс истории религии» (1908), «Будущность христианства» (1910, 1911).

Но, как отмечает А. В. Журавский⁵³², научные интересы А. Смирнова выходили далеко за пределы этой сферы, и первое место среди них занимало исследование ветхозаветных апокрифических текстов, что было крайне редким в истории отечественной церковной науки. Наряду с Порфирьевым А. Мень называет А. В. Смирнова «одним из основателей русского ветхозаветного апокрифоведения»⁵³³. Ему принадлежит обобщающий очерк об этой области библиологии во втором томе «Православной богословской энциклопедии»: «Книги апокрифически-апокалиптические иудейские»⁵³⁴.

Нужно сказать, что это научное направление, начатое в его магистерской работе, было продолжено в других трудах автора.

В 1894 г. вышло сочинение «О книге Еноха; по поводу новооткрытых фрагментов», в 1895 г. – 2-й выпуск ветхозаветных апокрифов: «Книга Юбилеев или Малое Бытие», в 1896 г. – 3-й выпуск: «Псалмы Соломона с приложением Од Соломона». Четвертым выпуском ветхозаветных апокрифов в 1912 году стали «Заветы двенадцати

⁵³¹ Журавский А. В. Казанская духовная академия на переломе эпох, 1884-1921 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999. С. 115.

⁵³² Там же.

⁵³³ Мень А. В. Библиологический словарь. М.: Фонд им. Александра Меня, 2002. Т. 3: Р-Я. 2002 (Б. м.: ОАО Иван Федоров). С. 131.

⁵³⁴ Православная богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь, содержащий в себе необходимые для каждого сведения по всем важнейшим предметам богословского знания в алфавитном порядке... / Изд. под ред. [и с предисл.] А. П. Лопухина. [В 10 т.]. 2-е изд., стереотип. Т. 1. Петроград: тип. Монтвида, 1900-1903. Т. 2. Петроград, 1901.

патриархов».

Подробная характеристика его магистерской работы приводится в отзыве профессора Я. Богородского⁵³⁵. В предисловии говорится о широкой известности и авторитете апокрифа в I веке христианства и критическом отношении и забвении его в конце VIII века, о тщетных поисках его в XII и XIII в. и открытии его в 1773 г. Делается обзор европейской исследовательской литературы и переводов апокрифа. Лучшим автор называет труд Дилльмана и свой перевод делает с его немецкого текста.

В первой главе «Содержание, форма и изложение книги Еноха» дается не только подробное изложение, но и систематизация содержания книги Еноха. Как пишет Смирнов, в книге писатель намеревался «изложить все мировоззрение современного ему иудейства» по отношению к религии, нравственности и видимой природы. Главной мыслью: вся жизнь мира есть проявление вечной премудрости и правды Божией. По форме Смирнов относит книгу к апокалипсисам, так как в ней есть и видения, и пророчества. Изложение темное и запутанное. Язык тяжел и напыщен, но местами жив и выразителен.

Во второй главе, «Первоначальный состав книги Еноха», излагаются и критикуются важнейшие гипотезы о составе книги. Автор отвергает гипотезы фрагментов и интерполяций, гипотезы полного единства. Допускает лишь «Ноевы прибавки» и изменение расположения отдельных глав, появление пропусков в современном варианте. Настаивает на том, что книга Еноха принадлежит одному автору и одной эпохе.

В третьей главе, «Характер религиозно-нравственного учения книги Еноха как основание для решения вопроса об ее писателе», автор доказывает, что писатель был благочестивым иудеем на основании

⁵³⁵ Проф. Я. Богородский. Отзыв о сочинении священника А. Смирнова на тему: Книга Еноха. Историко-критическое исследование, русский перевод и объяснение апокрифической книги Еноха // Прот. 1887. С. 286–292.

отсутствия в книге как элементов христианского веро- и нравоучения, так и фарисейского ригоризма, саддукейского вольномыслия и иесейского мистицизма.

В четвертой главе, «Время написания книги Еноха», критикуются все существующие мнения по этому поводу, за исключением Лянгена. На основе тщательного и, как пишет автор отзыва, «довольно остроумного» исследования содержания книги автор делает вывод о ее написании при жизни Иуды Маккавея.

В пятой главе, «Повод к написанию книги Еноха, ее цель и происхождение псевдонима ее автора», Смирнов указывает на ослабление веры и благочестия в иудейском народе в период греческого господства как на повод к написанию книги под псевдонимом одного из величайших пророков – Еноха.

В шестой главе автор поддерживает общераспространенное мнение о написании книги в Палестине, указывая, однако, на трудно-опровержимое мнение Лоранга о написании ее севернее Палестины.

Седьмая глава посвящена оригинальному языку книги и ее древним переводам. Автор называет первоначальным языком еврейский, указывает на существование гебраизмов в тексте. Греческий перевод он приписывает александрийским иудеям, а эфиопский – IV в. по Р.Х., эпохе распространения христианства в Абиссинии.

В восьмой главе, «Исторические сведения о книге Еноха», указывается, что первые исторические свидетельства восходят к концу I в. до Р.Х., отмечается несомненное сходство Третьей книги Ездры с книгой Еноха, зависимость апокрифа «Малое бытие» от книги Еноха; приводятся указания на книгу Еноха в книге «Зогар» и других памятниках раввинской письменности. Отмечается цитирование апостолом Иудой пророчества Еноха, вероятно, независимо от апокрифа, цитирование ее содержания без ссылки на источник апостолом Варнавой, Климентом Римским, Панием. Автор пишет, что книгой

пользовался Иустин философ; Тертуллиан считал ее богодухновенной; Климент Александрийский ставит ее в ряд с пророчествами Даниила; Ориген ссылается на нее, но причисляет к книгам сомнительного достоинства. Далее он говорит о падении авторитета книги с IV в, свидетельствах Илария Пуатьесского, Иеронима, Августина и др., о влиянии ее на Козьму Индикоплава. Приводится окончательное осуждение книги в постановлениях Апостольских и отмечается отсутствие свидетельств о ней после IX в. Приводятся сведения о том, что в XVII в. Иосиф Скалигер обратил внимание на фрагменты книги, сохраненные Георгием Синкеллом, о существовании книги в Абиссинии, откуда она была вывезена уже в конце XVIII в., отмечается известность книги Еноха в мусульманском мире и сохранение отрывков из нее в памятниках славянской литературы XVI и XVII вв.

В девятой главе, «Значение книги Еноха для исторической и богословской науки», А. В. Смирнов ставит ее на первое место среди других древних апокрифов, так как «автор ее является не историком и не учителем нравственности только, а хочет научить читателя всему, сообщает сведения нравственно-религиозные, исторические, физические, астрономические. По апокрифу псевдо-Еноха мы можем довольно ясно воспроизвести мировоззрение иудея эпохи Асмонеев, проникнуть в его верования, чувства, чаяния и надежды». Автор говорит о значении книги для изучения догматических и нравственных воззрений дохристианского иудейства, для апологетики она создает почву для доказательства того, что христианское учение не могло возникнуть само из иудейства, естественно-научных взглядов иудеев, при изучении Талмуда и Корана, при объяснении особенных воззрений некоторых древних христианских писателей: Тертуллиана, Оригена, Климента Александрийского, Пания Иерепольского. Так, учение о плотском падении ангелов заимствовано некоторыми древними христианами из книги Еноха.

После этого следует Русский перевод книги Еноха с примечаниями, приводятся отрывки, сохраненные Георгием Сикеллом.

Автор нигде не обосновывает порядок изложения работы, традиционный для исследований древних литературных памятников.

Наиболее спорный и трудный вопрос – о составе книги, о единстве писателя – постепенно раскрывается в последующих главах, содержащих также размышления об авторе книги, времени и месте написания, побуждениях и цели книги.

То, что обычно помещается в предисловии, у Смирнова стало частью исследования (восемьдесят семь рукописных листов), примыкая по содержанию к восьмой главе.

Как отмечается в отзыве, автор с любовью и трудолюбием берется за предмет весьма трудный и неблагодарный. Здесь же приводится мысль автора о важности апокрифа.

Как пишет автор отзыва, апокриф отличается беспорядочным, запутанным изложением, содержание до того разнообразно, что трудно выявить общую идею. Поэтому большинство исследователей отрицают его однородность, полагая, что он состоит из фрагментов и интерполяций. Автор горячо полемизирует с теориями фрагментов и интерполяций, выявляя однородный состав апокрифа. В отзыве говорится о недостаточной убедительности аргументов автора в этом вопросе.

Как следует из отзыва, в доказательствах авторства и решении вопроса о составе книги усматриваются противоречия. Положительным признается отход от теории безусловного единства и признание перестановки глав и т.н. Ноевых прибавок.

Главное достоинство сочинения, судя по отзыву, заключается в его исторической части, где автор обстоятельно знакомит с любопытной судьбой апокрифа – уважение у древних христианских писателей, падение авторитета и забвением, влияние на другие апокрифы, следы в

мусульманской литературе, открытие его эфиопского текста.

Будучи профессором богословия Казанского университета, А. Смирнов в 1895 г. написал докторскую диссертацию по богословию на тему: «*Мессианские ожидания и верования иудеев около времени Иисуса Христа (от Маккавейских войн до разрушения Иерусалима римлянами)*» (Казань, 1899). Этот труд оказался классическим и единственным в русской богословской литературе исследованием на эту тему. В нем рассматривается как история мессианизма междузаветного периода, так и характерные черты учения о Мессии, отразившиеся в апокалиптической литературе, у Филона Александрийского и Иосифа Флавия. В особом приложении раскрывается учение о страждущем Мессии. В 1900 г., как сообщает А. Мень, Смирнов был удостоен степени доктора богословия.

Труды А. В. Смирнова явились ценным вкладом в отечественные ветхозаветные исследования.

Научные труды

Труды по библеистике

Заветы двенадцати патриархов: 4 вып. ветхозавет. апокрифов. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1911 или 1912.

Книга Еноха: Историко-критическое исследование, русский перевод и объяснение апокрифической книги Еноха: [1-й вып. апокрифов Ветхого завета]. Казань: тип. Казан. ун-та, 1888. 489 с. Вып. 2-й вышел под загл.: Книга юбилеев или Малое бытие.

Книга Юбилеев, или Малое Бытие: 2 вып. ветхозавет. апокрифов. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1895. 208 с.

Мессианские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа: (От маккавейских войн до разрушения Иерусалима римлянами). Казань: типо-лит. имп. ун-та, 1899. 522 с.

О книге Еноха; по поводу новооткрытых фрагментов. Казань, 1894.

Отношение евангельского нравоучения к закону Моисееву и к учению книжников и фарисеев по нагорной проповеди Иисуса Христа. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1893. 141 с.

Псалмы Соломона (с приложением Од Соломона): 3 вып. ветхозавет. апокрифов. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1896.

Прочие труды

Архимандрит Феофан, церковный композитор. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1909. 46 с.

Будущность христианства: Публичное богословское чтение, произнесенное в зале Казанской городской думы в феврале 1909 г. Казань: Центр. типогр.

Вступительная лекция по богословию в Императорском Казанском университете. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1896. 19 с.

Деятельность Российского библейского общества в Казани и в Казанском учебном округе. Казань: Центр. тип., 1910. 21 с.

Деятельность Российского Библейского Общества в Казани и Казанском учебном округе. 1910-1, 341-349, 456-466.

Достоевский и Ницше: Публ. лекция. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1903. 51 с.

История флотского духовенства: [С прил.]. Петроград: тип. Сельский вестник, 1914. 76 с.

Крестовоздвиженская церковь при Казанском университете: К столетней годовщине Казанского ун-та. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1904. 105 с.

Курс истории религий. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1908. 468 с.

Нагорная проповедь Иисуса Христа в беседах. Вольск, 1888.

О необходимости для русской богословской науки изучения древних памятников // Православный собеседник. 1888. Т. III.

Конспект по богословию для студентов Императорского Казанского университета. Казань: типо-лит. окр. штаба, 1899. 156 с.

Ответ г. Бобровникову по поводу его возражений на отчете Братства св. Гурия за 1903/4 год: Казань: типо-лит. И.С. Перова, 1905. 35 с.

Самоубийство и христианский взгляд на жизнь: Публ. лекция [предлож. для гг. офицеров 6 марта 1914 г. в Собр. Армии и флота]. Санкт-Петербург: тип. Сельский вестник, 1914. 31 с.

Слово в день архистратига Божия Михаила и прочих бесплотных сил, сказанное доцентом Казанской духовной академии, священником А.В. Смирновым 8 ноября 1892 г. в академическом храме. Казань: тип. Казан. ун-та, [1893]. 7 с.

Слово в день введения во храм Пресвятой Богородицы: (21 нояб. 1893 г.). Казань: тип. Казан. ун-та, [1893]. 6 с.

Современные идеалы воспитания. Казань: типо-лит. Казан. ун-та, 1896. 41 с.

Социализм в оценке Ф.М. Достоевского. Казань: Центр. тип., 1907. 74 с.

Старая и новая школа. Казань: Центр. тип., 1907. 34 с.

Характерный способ полемики : Открытое письмо протоиерею А.В. Смирнову. Казань: тип. Харитонова, ценз. 1905. 7 с.; 25. В конце текста: бывший учитель инородческой школы.

Христианский педагог Ян Амос Коменский. Казань: тип. Казан. ун-та, 1892. 120 с.

Христианство и социализм. Казань: Центр. тип., 1906. 41 с.

Статьи

Вера и богословское знание // Православный собеседник. 1893. Вып. III.

Книга Еноха // Православный собеседник, 1888. Т. I-II. С. 99-188, 228-236, 436-491; Т. III. С. 120-140, 218-246, 397-413, 449-482.

Книга Юбилеев или малое Бытие // Православный собеседник,

1893. Т. I. С. 75-11; Т. II. С. 55-65; 1894. Т. I. С. 1-16; Т. III. С. 17-48, 49-80.

Отношение Евангельского нравоучения к закону Моисееву и к учению книжников и фарисеев по Нагорной проповеди Иисуса Христа // Православный собеседник. 1893. Т. III. С. 125-142; 1894. Т. I. С. 99-109, 111-128, 209-233, 357-369; Т. II. С. 46-82, 291-311.

Псалтирь Соломона // Православный собеседник. 1895. Т. I. С. 64-73, 396-388; 1896. Т. II. С. 1-43. Т. III. С. 49-84.

Современные переиздания

Смирнов А.В. Курс истории религий / протоиер. А. В. Смирнов. 2-е изд. Москва: ФондИВ, 2009. 382 с.

Репринтные издания

Мессианские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа (от маккавейских войн до разрушения Иерусалима римлянами). Казань: Типо-лит. Казан. ун-та, 1899. 530 с.

Электронные переиздания

Мессианские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа (от маккавейских войн до разрушения Иерусалима римлянами): дис. ... д-ра богословия. Казань, 1899. М.: Изд. КБ МДА и Фонд «Серафим», 2007. 528 с. Электронные книги по библеистике. <http://www.bible-md.ru/e-books/e-books.html#nt-isag1>.

Литература о жизни и деятельности

Загоскин Н.П. Биографический словарь профессоров и преподавателей Имп. Казан. ун-та (1804–1904). Казань. 1904. Т. 1.

Мень А.В. Библиологический словарь. М.: Фонд им. Александра Меня, 2002. Т. 3: Р-Я. 2002. С. 131.

Отзывы на работы А.В. Смирнова

Профессор Я. Богородский. Отзыв о сочинении священника Александра Смирнова на тему: Книга Еноха. Историко-критическое исследование, русский перевод и объяснение апокрифической книги Еноха // НА РТ Ф.10. Оп.1. Д. 8095. Л. 5-8об. Прот. 1887. С. 286–292.

3.8. Николай Дмитриевич Терентьев

Николай Дмитриевич Терентьев по окончании Тульской духовной семинарии поступил в Казанскую духовную академию и в 1907/08 был штатным профессорским стипендиатом по кафедре Истории и разбора западных исповеданий.

13 сентября 1908 г. Н. Д. Терентьев был назначен преподавателем Кишиневской Духовной семинарии.

3 июня 1910 г. ему была присуждена степень магистра за диссертацию⁵³⁶ на тему *«Лютеранская вероисповедная система по символическим книгам лютеранства»* (Казань, 1910), 14 августа он был утвержден святейшим Синодом. В этом же году Н. Д. Терентьев опубликовал в академическом журнале «Православный собеседник» по теме своего исследования обширный очерк *«Учение символических книг лютеранства»*.

16 августа 1910 г. Н. Д. Терентьев был назначен на кафедру истории философии Казанской духовной академии в должности доцента. В следующем году по предмету своей кафедры он опубликовал очерк *«Отличительные черты новой европейской философии сравнительно с философией древней и средневековой»* (1911). Как указывает А.В. Журавский⁵³⁷, его научные труды явились вкладом в развитие исторического направления и сравнительного богословия.

19 сентября 1914 года Определением Св. Синода, сообщенным Совету Академии указом от 19.09.1914 за № 15676, доцент Н. Д. Терентьев⁵³⁸, согласно прошению и по договоренности с доцентом М. Н. Ершовым, был перемещен с занимаемой им кафедры истории философии на первую кафедру Ветхого Завета уже в качестве экстраординарного профессора⁵³⁹.

⁵³⁶ Утвержден указом Св. Синода от 14 августа 1910 №10836. Отчет 1910. С. 24.

⁵³⁷ Журавский А.В. Цит. соч. С. 108.

⁵³⁸ Известно, что в 1914 г. он был в чине коллежского советника. Отчет за 1914/15. С. 19.

⁵³⁹ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.11391. Л.606 об. См. также: Отчет о состоянии Императорской Казанской духовной академии за 1914-1915 уч. год. // Православный собеседник. Январь. С. 15–16.

По данным на 1912 год Н. Д. Терентьев проживал в Казани на ул. Первая Солдатская в доме Макаркина, а по информации на 1917 год проживал на ул. Вторая Солдатская в доме Плетнева⁵⁴⁰

После закрытия Академии профессор проводил лекции на квартире⁵⁴¹, как и некоторые другие преподаватели⁵⁴², которым было тяжело – по дальности проживания, состоянию здоровья или иным причинам – читать в епархиальном управлении.

В 1920г. Н. Д. Терентьев уехал в Москву⁵⁴³.

В своей программе по первой кафедре Священного Писания Ветхого Завета⁵⁴⁴ П. А. Юнгеров указывает, что согласно постановлению Синода от 29 сентября 1914 года ему было поручено читать две лекции по общему и частному введению в священные ветхозаветные книги. Только что назначенный доцент Н.Д. Терентьев должен был читать одну теоретическую лекцию с характеристикой содержания законоположительных и исторических книг Священного Писания Ветхого Завета и экзегетическим анализом их важнейших отделов (на основании святоотеческих толкований святого Иоанна Златоуста, блаженного Феодорита, святого Василия Великого, святого Ефрема Сирина, современных русских и западных (католических) толкований и филологических данных и свидетельств истории и естествознания).

Программа теоретических лекций по первой кафедре Священного Писания Ветхого Завета Н. Д. Терентьева в 1915/16 учебном году⁵⁴⁵ содержала три раздела: 1) книга Бытия, 2) книги Исход, Левит, Числа,

⁵⁴⁰ Из личного архива профессора Казанской духовной академии Ивана Михайловича Покровского.

⁵⁴¹ Журавский А.В Цит. соч. С. 213.

⁵⁴² Ректор Академии, протоиерей Н.П.Виноградов, профессор П.А.Юнгеров, священник А.В.Лебедев, В.А.Нарбеков, М.Н.Васильевский.

⁵⁴³ Из личного архива профессора Казанской духовной академии Ивана Михайловича Покровского.

⁵⁴⁴ Ф. 10. Оп. 1. Д. №11536. Программы чтения лекций по предметам за 1914/15 учебный год. Л. 38, 39. Программа (дополнительная) чтений по первой кафедре Св. Писания Ветхого Завета, на 1914/15 учебный год.

⁵⁴⁵ Программа теоретических лекций доцента Н. Терентьева по 1-ой кафедре Священного Писания Ветхого Завета в 1915/16 учебном году Ф. 10. Оп. 1. Д. №11294. Дело Совета Императорской Казанской духовной академии с учебными программами на 1915/16 учебный год. Л. 50.

Второзаконие, 3) исторические книги. Эти разделы строились одинаково: после краткой характеристики содержания книг следовало толкование избранных отрывков.

Так, после краткой характеристики содержания книги Бытия, снабженной научными доказательствами цельности и единства этого содержания, следует подробное объяснение (на основании святоотеческих толкований, филологических данных и свидетельств современных естественных наук):

Быт:1 – истории сотворения мира и человека;

Быт 3 – истории грехопадения прародителей;

Быт:8; 9 – истории потопа, обетования Божия Ною после потопа, пророчество Ноя о судьбе своих сыновей

Быт:49 – пророческого благословения Иаковом своих сыновей.

Краткий обзор содержания книг Исход, Левит, Числа, Второзаконие сменяется подробным истолкованием Втор 18 – предсказания о Мессии, как о пророке, подобном Моисею.

Краткий обзор содержания исторических книг Ветхого Завета в библейском порядке предваряет обстоятельное истолкование:

Суд 5 – песни Деворы и Варака;

2 Цар 7 – обетования Божия Давиду и его благодарственной молитвы к Богу;

3 Цар 8 – истории освящения храма Соломонова;

1 Езд 9; 10 – благочестивой деятельности св. Ездры.

Практические занятия студентов I курса по предмету Священного Писания Ветхого Завета под руководством доцента Н. Терентьева состояли в толковании избранных отделов законоположительных и исторических книг, в изучении экзегетических трудов – христианских святоотеческих (святого Иоанна Златоуста, блаженного Феодорита,

святого Василия Великого, святого Ефрема Сирина) и современных русских и западных (католических).

В программе практических занятий студентов I-го курса по Священному Писанию Ветхого Завета в 1915/16 учебном году⁵⁴⁶ – четыре раздела.

В первом изучаются свято-отеческие экзегетические труды: «Шестоднев святого Василия Великого», «Беседы на книгу Бытия» святого Иоанна Златоуста, Толкования на законоположительные и исторические книги блаженного Феодорита, святого Ефрема Сирина, правила толкования Священного Писания по блаженному Августину (по сочинению «О христианской науке»).

Второй раздел посвящен изучению современных экзегетических трудов: отечественных («Священная летопись» Властова, «Толковая Библия» и «Библейская история» Лопухина, «Толкования на паремии» епископа Виссариона, «Начало истории мира и человека» профессора Богородского, «Древний Восток при свете Божественного Откровения» епископа Платона) и зарубежных («Руководство к чтению и изучению Библии» Вигуру, «Св. Земля и Библия» Гейки).

Изучаются сочинения Иосифа Флавия и рассматривается вопрос об отношении Закона Моисеева к кодексу царя Хаммурапи.

Следующие разделы содержат толкования книг Пятикнижия и имеют сходные названия:

«Обстоятельные толкования книги Бытия»:

Быт 2 (описание блаженного состояния прародителей в раю);

Быт 4:1-16 (история Каина и Авеля);

Быт 5 (родословие допотопных патриархов);

Быт 11:1-9 (смешение языков и рассеяние народов);

Быт 12:1-9; 13:14-18; 14:14-24; 15:1-18; 17; 18:1-19; 21:9-14;

⁵⁴⁶ Программа практических занятий студентов I-го курса Императорской Казанской духовной академии по Священному Писанию Ветхого Завета в 1915/16 учебном году Ф. 10. Оп. 1. Д. №11294. Дело Совета Императорской Казанской духовной академии с учебными программами на 1915/16 учебный год. Лист 51 с об, 93 с об.

Быт 22:1-19 (восемь явлений Божиих Аврааму и данные ему обетования с установлением их связи и взаимоотношения);

Быт 25:21-24; 26:1-5, 23-25 (обетования патриарху Исааку);

Быт 28:10-22; 32:24-32; 35:1-15 (богоявления и обетования патриарху Иакову);

Быт 48 (пророческое благословение Иаковом сыновей Иосифа).

«Обстоятельные толкования книги Исход»:

Исх 3,4 (повеление Божие Моисею избавить израильтян от рабства египетского);

Исх 1-13 (объявление Моисеем воли Божией фараону);

Исх 7:10 – 11:13 (ожесточение фараона и казни египетские);

Исх 12: 1-27 (закон о Пасхе);

Исх 13: 1-13 (закон о посвящении Богу первенцев);

Исх 14: 11-31 (переход евреев через Чермное море);

Исх 15:1-21 (благодарственная песнь Моисея по переходе через Чермное море);

Исх 19; 20 (приготовление евреев к Синайскому законодательству и десять заповедей Божиих);

Исх 21; 22; 23 (законы, полученные Моисеем на горе Синайской);

Исх 24:3-8 (торжественное вступление евреев в Завет с Богом);

Исх 33:11-23 (ходатайство Моисея за согрешивший народ);

Исх 34 (восстановление нарушенного евреями Завета и прославление Моисея);

Исх 40 (учреждение священства Ааронова и освящение скинии свидения, описание устройства скинии.);

«Обстоятельные толкования глав книги Левит»:

Лев 1-7 (закон о жертвах);

Лев 8-10 (посвящение Аарона и его сыновей и начало их священнослужения);

Лев 16; 23 (закон о праздниках);

Лев 21; 22 (закон о чистоте жизни священников и средствах их содержания).

«Обстоятельные толкования книги Числа»:

Числ 6 (обет назорейства и слова священнического благословения)

Числ 8:5-26 (посвящение левитов);

Числ 9:1-14 (празднование Пасхи);

Числ 17 (чудо прозябшего жезла);

Числ 19 (жертва рыжей юницы);

Числ 21:5-9 (медный змий);

Числ 21-24 (история пророчества Валаама);

Числ 35 (города для левитов и города-убежища);

Числ 36 (закон ужичества).

«Обстоятельные толкования книги Второзакония»:

Втор 12 (закон о месте богослужения);

Втор 16:18-20; 17:8-20;

Втор 31 (избрание Иисуса Навина в преемники Моисея и особые распоряжения о хранении книги Закона);

Втор 32 (обличительная песнь Моисея);

Втор 33 (пророческое богословие Моисея коленам израильским);

Втор 34 (смерть Моисея).

Из исторических книг (первого цикла) столь же «обстоятельно» толкуется только Книга Иисуса Навина:

Нав 1 (приготовление к переходу через Иордан);

Нав 2 (соглядатаи в доме Раавы);

Нав 3 (переход евреев через р. Иордан);

Нав 5 (совершение обрезания и Пасхи и явление Архистратига Господня);

Нав 6 (взятие Иерихона);

Нав 10 (сражение при Гаваоне, чудо стояния солнца);

Разделение Земли обетованной по уделам.

Из других книг толкуются только немногочисленные избранные отрывки:

Суд 6 (призвание Гедеона и знамения Божии ему);

1 Цар 1; 2:1–10 (рождение Самуила, посвящение его Господу и хвалебная песнь его матери, пророчицы Анны);

1 Цар 3 (призвание Самуила к пророческому служению)

1 Цар 8 (установление царской власти в еврейском народе);

1 Цар 10 (помазание Саула на царство);

1 Цар 16 (помазание Давида на царство);

2 Цар 6 (перенесение ковчега Завета из Кирифа-Иарима в Иерусалим);

3 Цар 2; 3 (последние распоряжения и смерть Давида. Начало правления Соломона и мудрость его);

3 Цар 17; 18; 19 (деятельность пророка Илии);

4 Цар 2 (взятие пророка Илии на небо; чудеса пророка Елисея);

4 Цар 17 (падение царства израильского);

4 Цар 20 (благочестие царя Езекии);

4 Цар 22 (благочестивые дела царя Иосии);

4 Цар 24; 25 (падение царства Иудейского);

1 Езд 1 (указ Кира об освобождении иудеев);

Неем 8; 9 (благочестивая деятельность Неемии).

Завершается курс ознакомлением с литературой, посвященной частным вопросам экзегетического характера. Н. Д. Терентьев обращается в нем к следующим трудам: Делича «Библия и Вавилон», Хвольсона «О влиянии географического положения Палестины на

судьбы древнееврейского народа», профессора П.А. Юнгера «Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни»; Д. Поликарпова «Предизображение Иисуса Христа в ветхозаветных пророчествах и прообразах», свящ. Николая Александрова «История еврейских патриархов»; В.И. Зыкова «Библейский патриарх Авраам»; Г.М. Ключарева «История ветхозаветного священства»; А.П. Лопухина «Библия и научные открытия на памятниках древнего Египта»; Ф.Г. Елеонского «История израильского народа в Египте»; И.Г. Троицкого «Религиозное и нравственное состояние евреев во времена судей»; профессора Я.А. Богородского «Еврейские цари»; А. Мирянова «Быт еврейских царей»; В.П. Рыбинского «Самаряне», епископа Серафима (Мещерякова) «Прорицатель Валаам» и др.

Статьи

Терентьев Н.Д. Учение символических книг лютеранства // Православный собеседник. 1910. Вып. I. С. 89-109, 180-224, 350-390, 467-497, 534-658, 701-745; Вып. II. С. 47-148, 293-317, 476-500.

Терентьев Н.Д. Отличительные черты новой европейской философии сравнительно с философией древней и средневековой // Православный собеседник. 1911. Вып. I. С. 615-640

Глава 4. Научная деятельность студентов Кафедры Священного Писания Ветхого Завета

Настоящая глава посвящена студенческим кандидатским сочинениям, выполненным на кафедре Ветхого Завета. Мы приводим описание всех кандидатских сочинений, находящихся в Национальном Архиве Республики Татарстан⁵⁴⁷. Большинство работ описано на основании отзывов, содержащихся в том же фонде. В случае отсутствия отзывов для характеристики работы мы обращались непосредственно к ее тексту.

1 курс

*Григорий Соколов. Рассуждение о божественности Законоположения Моисеева, которая доказывается из духа характера его. 1846*⁵⁴⁸.

В сочинении автор показывает, что, поскольку целью законоположения Моисея является пробуждение в падшем человеке жажды примирения с Богом и приготовление его к принятию Примирителя, оно должно соответствовать как чувствам, потребностям и назначению человека вообще, так и свойствам и совершенствам Божиим.

Во вступлении на основе Священных книг Ветхого и отчасти Нового Завета описывается жизнь еврейского народа. В первой части рассматриваются Законы Моисея относительно веры и нравственности и обрядовые законы. Вторая часть посвящена гражданским законам Моисея.

Бакалавр Нафанаил Соколов не дает развернутого отзыва на работу, характеризуя сочинение просто как «довольно хорошее».

⁵⁴⁷ НА РТ. Ф.10. Оп.2.

⁵⁴⁸ НА РТ. Ф.10. Оп.2 Д.651. Рассуждение о божественности Законоположения Моисеева, которая доказывается из духа характера его. Студента Казанской духовной академии Григория Соколова.1846.

*Иван Покровский-Каменский. Рассуждение о значении Пророков в Церкви ветхозаветной.*⁵⁴⁹.

В сочинении показывается, что в Ветхозаветной церкви пророки были «блюстителями и проповедниками веры в Единого Истинного Бога и обетованного Искупителя мира, учителями нравственности и проповедниками истинной веры для мира языческого».

Бакалавр Петр Пастов не дает развернутого отзыва, указывая только, что, несмотря на то, что в сочинении недостаточно полно раскрывается предмет и ему иногда недостает строгой логической последовательности и доказательности, сочинение «очень порядочно».

4 курс

*Григорий Рязанов. Объяснение девятой, десятой и одиннадцатой глав книги святого пророка Захарии. 1852*⁵⁵⁰.

Как указывает профессор архимандрит Серафим (Протопопов)⁵⁵¹ в своем кратком отзыве на работу, «пророчество понято и изъяснено правильно, согласно с духом Пророческих писаний и разумением Отцев Церкви; изложение достаточно определенное и ясное; язык приличный предмету; – вообще опыт – очень хороший»⁵⁵².

*Николай Кузнецкий. Опыт объяснения песни Моисеевой, воспетой по переходе через Чермное море*⁵⁵³. Исх. 15, 1–20. 1852.

Работа состоит из исагогического вступления, где рассматривается подлинность Моисеевой песни, ее форма и содержание, и основного

⁵⁴⁹ НА РГ. Ф.10. Оп.2. Д.657.

⁵⁵⁰ НА РГ. Ф.10. Оп.2. Д. 1761. Сочинение воспитанника Казанской духовной академии, IV–го учебного курса Григория Рязанова. Объяснение девятой, десятой и одиннадцатой глав книги святого пророка Захарии. 1852.

⁵⁵¹ НА РГ. Ф.10. Оп.2 Д.1761. Л. 63.

⁵⁵² Там же.

⁵⁵³ Опыт объяснения песни Моисеевой, воспетой по переходе через Чермное море. Исх. 15, 1–20. Сочинение студента IV курса Казанской духовной академии Николая Кузнецкого // НА РГ. Ф.10. Оп.2. Д.23.

раздела экзегетического характера, где представлен разбор библейского текста по стихам.

Экстраординарный профессор Академии Григорий Захарович Елиссеев высказался о работе положительно.

12 курс

Александр Капачинский. О звезде от Иакова и человеке от Израиля, о которых пророчествовал Валаам (Чис. 24, 15–19)⁵⁵⁴

Авторы отзывов: о. протоиерей В.А. Ложкин, ординарный профессор М. Я. Красин.

В работе две части. Первая часть, исагогическая, посвящена личности пророка и тем отношениям, которые исторически сложились между моавитянами и народом Божиим. Здесь рассматриваются также мотивы и цели, которыми руководствовался Валах, приглашая Валаама, и далее кратко характеризуются внутренние особенности пророчеств Валаама.

Во вступительной части содержатся исторические сведения о Валааме и обобщаются характеризующие его библейские данные и суждения экзегетов и ученых. В вопросе о происхождении пророчества рассматриваются исторические отношения моавитян и народа Божия на протяжении всего их политического существования, объясняются побуждения и цели, руководившие Валахом, царем Моавитским, приглашающим к себе Валаама, показываются причины внутренней внезапной перемены Валаама, когда вместо проклятия, для которого был призван, он произнес благословения на народ Божий.

Указанное пророчество Валаама рассматривается автором в ряду других пророчеств Валаама. Автор делает вывод о том, что оно служит «центром, из которого, как радиусы, исходят и в котором сходятся все благословения на Израиля, или как бы основанием и завершением всех

⁵⁵⁴ О звезде от Иакова и человеке от Израиля, о которых пророчествовал Валаам (Чис. 24, 15–19): курсовое сочинение студента XII курса Казанской духовной академии Александра Капачинского // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.24.

благословений». Здесь же рассматриваются внутренние особенности пророчеств.

Во второй части работы объясняется само пророческое место (Чис. 24, 15–19). Сначала толкуется его вступительный раздел (Чис. 24, 15–16) и лишь затем само пророчество (17–19).

Иеромонах Тихон, член академической конференции протоиерей Василий Ложкин и профессор Академии Михаил Красин характеризуют сочинение как «довольно хорошее».

В своем отзыве Иеромонах Тихон отмечает, что автором собран обширный материал. Так, в исагогической части работы представлено все, что известно из Священного Писания о личности Валаама и исторических обстоятельствах его пророчества. В экзегетической части показано глубокое знание литературы, в том числе новой. В качестве несущественных недостатков он указывает на неопределенность в характеристике религиозных убеждений Валаама и неточности в переводе.

По мнению профессора Академии Михаила Красина, вторая часть сочинения оказалась более удачной, нежели первая: «во второй части сочинения автор стоит на почве более твердой, осматривается свободнее и видит лучше».

Миловидов Глеб. Объяснение книги Пророка Малахии⁵⁵⁵.

Сочинение состоит из вступительного (предварительные замечания) и трех основных разделов.

I. О писателе (о лице писателя, времени его пророческого служения);

II. О книге пророка Малахии: ее происхождении, поводе к написанию, предмете, единстве;

⁵⁵⁵ НА РГ. Ф.10. Оп. 2. Д. 1773. Миловидов Глеб (12 к.) Объяснение книги Пророка Малахии. Сочинение студента XII курса Казанской духовной академии Глеба Миловидова.

III. Состав книги (экзегетический разбор по главам и стихам).

Бакалавр Александр Некрасов в своем отзыве⁵⁵⁶ указывает на обстоятельность и содержательность сочинения, обилие переработанного материала и серьезность труда. Характеризуя сочинение как «довольно хорошее», он, тем не менее, констатирует, что автор «не успел вполне переработать бывший у него материал; он не составил своего плана, а принял план наших прадедов, и русское сочинение написал хотя и русскими словами, но совершенно латинскими оборотами, за исключением немногих только мест»⁵⁵⁷.

Протоиерей Василий Ложкин согласился в оценке сочинения с бакалавром Некрасовым и признал его «довольно хорошим»⁵⁵⁸.

14 курс

*Александр Миротворцев. Пророк Иоиль. Время его жизни, его предсказания о новозаветных событиях*⁵⁵⁹

В сочинении две части, в первой излагаются исторические сведения о святом пророке Иоиле и его книге.

Особое внимание обращает автор на решение вопроса о времени жизни пророка Иоиля, сопоставив различные мнения по этому предмету и доказательства. Предположение, в пользу которого высказался автор, «хотя и не имеет неопровержимой убедительности, тем не менее обставлено основаниями, дающими ему вероятность»⁵⁶⁰.

Во второй части характеризуется содержание книги и объясняются пророчества Иоиля, относящиеся к новозаветным событиям. Несмотря на то, что в значительной по объему второй части автор не делает филологического разбора трудных мест, в отзыве указывается на

⁵⁵⁶ НА РГ. Ф.10. Оп. 2. Д. 1773. Л.94 об. Отзыв бакалавра Александра Некрасова

⁵⁵⁷ НА РГ. Ф.10. Оп.2. Д. 1773. Л.94 об.

⁵⁵⁸ Там же.

⁵⁵⁹ На РГ. Ф.10. Оп.2. Д. 1774. 1871 года. Пророк Иоиль. Время его жизни, его предсказания о новозаветных событиях. Сочинение студента III курса церковно-исторического отделения Казанской духовной академии Александра Миротворцева.

⁵⁶⁰ Там же.

«немало весьма хороших объяснений; вообще видно не поверхностное знакомство с внутренним содержанием книги»⁵⁶¹.

В целом, первая часть работы, по мнению доцента иеромонаха Тихона⁵⁶², представляет собой «очень хорошее введение в книгу пророка Иоилия»⁵⁶³, а вторая часть – «очень хороший опыт по библейской экзегетике»⁵⁶⁴.

В отзыве отмечается, что недостатки сочинения, явившиеся следствием влияния на «язык и отчасти на мысль автора немецких авторов, не лишают его достоинства»,⁵⁶⁵ и признает сочинение удовлетворительным.

*Георгий Руженцов. Исторический и пророческий характер книги пророка Ионы*⁵⁶⁶

Во вступительной части сочинения, по словам доцента иеромонаха Тихона,⁵⁶⁷ обстоятельно, с «дельными географическими и археологическими замечаниями и соображениями»⁵⁶⁸ излагаются сведения о пророке Ионе и событии, составляющем предмет книги, называемой его именем.

В сочинении три части. В первой части разбираются критические мнения относительно исторической достоверности книги пророка Ионы; во второй представлены положительные доказательства ее подлинности; в третьей раскрывается пророческий характер книги.

Первая часть работы открывается краткой историей отрицательного направления библейской критики по отношению к книге

⁵⁶¹ Там же. Л.1а об.

⁵⁶² На РГ. Ф.10. Оп.2. Д. 1774. Л. 1а-1а об. Отзыв на сочинение ст. Александра Миротворцева. Доц. Иером. Тихона.

⁵⁶³ На РГ. Ф.10. Оп.2. Д. 1774. Л.1а.

⁵⁶⁴ Там же.

⁵⁶⁵ Там же.

⁵⁶⁶ История и пророческий характер книги пророка Ионы. Сочинение студента Казанской духовной академии III курса Богословского отделения Георгия Руженцова. НА РГ. Ф.10. Оп.2. Д.1760. 25 апреля 1871 г.

⁵⁶⁷ НА РГ. Ф.10. Оп.2. Д.1760. 25 апреля 1871 г. Л.71а–71б об. Отзыв о сочинении студента Егора Руженцова доц. иеромонаха Тихона.

⁵⁶⁸ НА РГ. Ф.10. Оп.2. Д.1760. Л. 71а.

Ионы. Далее автор основательно и весьма дельно опровергает эти взгляды, согласно которым история Ионы считалась 1) не вполне действительной историей; 2) вымыслом с нравственной тенденцией; 3) мифическим сказанием.

В отношении первой группы критиков автор опровергает: а) тех, которые видят в рассказе о поглощении Ионы китом неточность и неясности в изложении действительного события, б) тех, которые различают самое событие от представления о нем писателя и в) тех, которые считают факт поглощения Ионы Китом сновидением пророка.

Во второй группе библейских критиков автор выделяет три подгруппы в связи с различием отношения к нравственному вымыслу книги: а) тех, которые видят в книге пророка Ионы не более чем аллегорию, б) тех, которые считают ее пророческим видением и, наконец, в) тех, которые находят в ней просто нравоучительный рассказ, составленный не одним, а несколькими писателями. Как пишется в отзыве, автор вполне удовлетворительно раскрывает все эти взгляды и обращает особенное внимание на мнение критиков третьей группы, по которому повествование о пророке Ионе относится к мифологическим сказаниям, также очень удовлетворительно опровергая это положение. Затем автор указывает несостоятельность некоторых частных возражений против книги.

В первой части автор обратил внимание на все важные и менее значительные возражения против книги. Разделяя их на группы, он дает ясно и отчетливо представить ряд критических операций, которым подверглась книга пророка Ионы, а вместе с тем «дает выгодную диспозицию своим защитительным аргументам»⁵⁶⁹. Иеромонах Тихон в отзыве указывает на излишнюю серьезность автора в разборе некоторых аргументов, «способных вызвать скорее улыбку, нежели гнев; таково, например, мнение, будто Иона, выкинутый на берег, зашел в гостиницу

⁵⁶⁹ Там же.

с вывескою «Кит» и прожил в ней три дня, или то мнение, что он просидел три дня на спине кита, приняв это чудовище за остров»⁵⁷⁰.

Во второй части сочинения представлены положительные доказательства исторической достоверности и подлинности книги пророка Ионы:

1) соответствие книги тому времени и условиям общественной жизни того времени;

2) ее согласие с особенным назначением избранного народа Божия с планом Божественного домостроительства;

3) признание ее канонического достоинства как ветхозаветной, так и новозаветной Церковью.

В третьей части работы раскрывается пророческий характер книги. Автор находит в содержании книги основания, подтверждающие не только ее историческую достоверность, но и ее пророческий характер:

1) признание самого творца книги, святого пророка Ионы;

2) действительное исполнение им своего предназначения;

3) то, что он был прообразом Господа Иисуса Христа. Здесь же раскрывается смысл этого прообраза.

Оценив правильность и последовательность плана сочинения, отчетливость и основательность его выполнения, в отзыве утверждается, что «сочинение автора составляет немалоценное приобретение по предмету Священного Писания»⁵⁷¹.

15 курс

*Вячеслав Антеноров. О переводе Семидесяти*⁵⁷².

В сочинении восемь рубрик, хотя такое деление нигде в работе не обосновывается, равно как и метод, план исследования и точка зрения, с которой рассматривается предмет книги.

⁵⁷⁰ Там же.

⁵⁷¹ Там же.

⁵⁷² О переводе Семидесяти. Сочинение студента богословского отделения III (XV) курса Казанской духовной академии Вячеслава Антенорова. НА РТ. Ф.10. Оп. 2. Д.1744.

В первой части автор говорит о значении перевода Семидесяти для распространения христианства, его влиянии на язык и учение Нового Завета и христианскую литературу, его догматической важности и поврежденности еврейского текста. Все эти положения автор не развивает и не обосновывает, но излагает как общеизвестные истины. В своем отзыве доцент Тихон (Клитин)⁵⁷³ называет удачным следующий пример, приведенный автором в подтверждение мысли о поврежденности еврейского текста. В псалме 144 (по еврейскому тексту – 145) в еврейском тексте отсутствует стих: «верен Господь во всех словесах Своих...», но поскольку этот псалом алфавитный, то пропуск стиха обнаруживается отсутствием одной буквы алфавита.

Во второй части автор раскрывает историю происхождения перевода Семидесяти по свидетельствам Аристеея, Аристовула, Филона и Отцев Церкви и доказывает подлинность сведений, сообщаемых Аристовулом.

В третьей части автор решает вопрос о времени составления перевода Семидесяти. Он датирует временем совместного царствования Птолемея Лаги и Филадельфа (285 г. до Р.Х.) перевод только Пятикнижия, «перевод остальных книг священных, – говорит он, – производился постепенно, в различные времена и под влиянием различных побуждений»⁵⁷⁴, но серьезно не обосновывает это свое утверждение, замечая только, что «это доказывается различным наименованием собственных имен, различным стилем перевода и различным, проглядывающим почти в каждой книге образованием переводчиков»⁵⁷⁵. Как следует из отзыва, автор не показывает, где и в чем конкретно проглядывает это различие, не дает он ответа и на вопрос: когда же закончился перевод, начатый при Птолемее и

⁵⁷³ НА РГ. Ф.10. Оп. 2. Д.1744. Л. 1а-1б об. Отзыв о сочинении студента Антенорова на тему: «Перевод LXX-ти» доцента иеромонаха Тихона.

⁵⁷⁴ О переводе семидесяти. Сочинение студента богословского отделения III (XV) курса Казанской духовной академии Вячеслава Ангенорова. НА РГ. Ф.10. Оп. 2. Д.1744. Л.1а.

⁵⁷⁵ Там же.

Филадельфе и потом разновременно дополняемый? По словам автора, на этот вопрос трудно ответить положительно. «По крайней мере, можно сказать, что к середине X века перед Р.Х. все священные книги на греческом языке были уже готовы»⁵⁷⁶.

В четвертом разделе сочинения автор опровергает мнение о том, что перевод Семидесяти осуществлен с самарянского текста, поскольку это было невозможно в связи с враждебными отношениями между иудеями и самарянами, и довольно странно предположение о том, что первоначальный перевод Семидесяти был только копией еврейского текста, написанной греческими буквами, что было бы бесполезным и бесцельным трудом.

В пятом разделе автор ставит вопрос о том, все ли книги Священного Писания переведены семидесятью толковниками или одно Пятикнижие, и сам же на него отвечает: Пятикнижие было переведено всеми семидесятью толковниками совместно, а другие священные книги могли быть переведены теми же самыми толковниками спустя некоторое время и уже не совместно, так что одна священная книга могла быть переведена одним из толковников или небольшой группой, а другая – другой группой или лицом. Этим различием переводчиков и разновременностью сделанных ими переводов автор объясняет то различное достоинство переводов, которое можно оценить почти по каждой книге в отдельности. В отзыве автор работы подвергается критике за необоснованность выводов об относительном достоинстве перевода той или иной книги, показывая неоднозначность трактовки приведенных автором доказательств.

В отзыве высказывается согласие с замечанием автора о том, что, несмотря на недостатки, которые можно выявить в переводе 70-ти, «этот перевод в большей его части сделан очень хорошо; да и те отступления от еврейского текста, которые нередко в нем встречаются, по большей

⁵⁷⁶ Там же.

части касаются только отдельных слов, а не целых мыслей»⁵⁷⁷. Примеры автора, опровергающие обвинение переводчиков в невежестве, недостаточном знании еврейского языка и т.п. называются удачными, но, к сожалению, малочисленными, так как они могли составить лучшую часть сочинения.

В шестом разделе своего сочинения автор говорит об авторитете перевода Семидесяти не только у палестинских и египетских иудеев, но и у новозаветных писателей, которые ссылались на Ветхий Завет, руководствуясь этим переводом. Эти новозаветные ссылки на Ветхий Завет автор разделяет на три группы:

а) места, в которых новозаветные писатели отступают от текста 70-ти из-за несоответствия его еврейскому и делают свой собственный перевод с еврейского;

б) места, где новозаветные писатели передают текст собственными словами, хотя признают перевод Семидесяти буквальным переводом еврейского текста;

в) места, где новозаветные писатели следуют переводу Семидесяти даже несмотря на то, что в нем еврейский текст переведен не буквально.

Автор перечисляет все эти места, указывая главы и стихи, где их нужно отыскать, но не приводит самих слов, так что целые страницы работы занимают иногда только цифры.

Некоторые отличия между ветхозаветным текстом, цитируемым новозаветными писателями, и переводом Семидесяти автор, как указано в отзыве, автор справедливо называет мнимыми, доказывая это несколькими удачными примерами. Далее автор показывает, что почти все позднейшие отцы церкви и христианские писатели постоянно ссылались на перевод Семидесяти.

⁵⁷⁷ Там же. Л. 1б.

В седьмой части сочинения автор говорит о критических трудах, совершенных для исправления поврежденного текста Семидесяти, о трудах Оригена, Лукиана и Исихия.

В восьмом разделе кратко излагаются сведения о сохранившихся ко времени написания работы манускриптах Семидесяти.

В отзыве делается заключение о широте плана работы и узости его наполнения, необоснованности научных положений, в т.ч. предположения о разновременности перевода отдельных частей. Попытки автора «оправдать перевод Семидесяти и доказать его авторитет довольно хороши. Только очень мало представлены им такие опыты»⁵⁷⁸.

*Сергей Остроумов. О происхождении книги Притчей*⁵⁷⁹.

В отзыве о работе доцент иеромонах Тихон⁵⁸⁰ подчеркивает ее значение в обосновании единства писателя этой книги. Несмотря на то, что автор работы сомневается в авторстве Соломона только по отношению к двум последним главам книги, он не отрицает их канонического достоинства. Он также опровергает мнения о разновременности появления составных частей книги и о разнохарактерности ее писателей. Для этого он обращается к иудейскому и христианскому преданию, к руководствам, а также к указаниям, заключающимся в содержании самой книги.

В отзыве говорится о последовательности и правильности плана сочинения.

Для доказательства соответствия книги характеру и веку Соломона автор в сочинении характеризует эпоху царствования Соломона. Анализируя надписи в некоторых отделах книги, дающие повод к предположению о разновременности появления священных

⁵⁷⁸ Там же.

⁵⁷⁹ НА РТ. Ф.10. Оп 2. Д.559. О происхождении книги Притчей. Студента Сергея Остроумова. 1873.

⁵⁸⁰ НА РТ. Ф.10. Оп 2. Д.559. Л. 35, 36. Отзыв доц. иером. Тихона (Клитина).

частей книги Притчей, автор приходит к выводу об соломоновом авторстве как минимум первых двадцати девяти. Тридцатая и тридцать первая главы, по мнению автора, не принадлежат Соломону, но и не содержат признаков их появления за пределами израильской страны.

Единство книги и ее писателя автор доказывает сначала исходя из свойств самой книги, языка ее составных частей и кажущегося разнообразия поэтических форм, которые традиционно трактовались как доказательства различия и одновременности писателей книги. Затем автор приводит свои доводы: о соответствии содержания книги эпохе царствования Соломона и нравственному характеру этого царя (здесь опровергается сомнение в единстве книги на основании того, что в одних ее частях изображаются такие явления жизни, каких нет в других) и о духе и характере самого учения в книге Притчей. Далее разбираются и опровергаются возражения против единства книги Эвальда, Марида Каррбера и Альма.

К положительным достоинствам работы в отзыве относятся основательность и убедительность доказательств, здравость суждений, благонамеренность, последовательность выводов. Несмотря на стилистические замечания, сочинение признано удовлетворительным.

Каменский Никифор, священник. Мессия по Псалтири⁵⁸¹.

В своем отзыве доцент иеромонах Тихон (Клитин) замечает⁵⁸², что в сочинении последовательно, целостно и всесторонне разбираются целые псалмы, своим внутренним содержанием связанные с Божественным образом Мессии-Христа. Группировка псалмов по сходству содержания, а не в порядке их расположения в Псалтири способствует цельности, «окруженности», внутреннему единству предмета, «неотразимости впечатления, произведенного не случайным,

⁵⁸¹ НА РТ. Ф.10. Оп.2 Д.601. Каменский Никифор, свящ. 15 к. Мессия по Псалтири.

⁵⁸² НА РТ. Ф.10. Оп.2 Д.601.152а и 152б об Отзыв доц. иером. Тихона (Клитина).

частным, а многосторонним, необходимым совпадением пророчесственных созерцаний Псалтири с новозаветными описаниями характера, деятельности и цели пришествия Мессии Иисуса Христа»⁵⁸³.

Во введении автор показывает, что «Псалтирь, засвидетельствованная как книга пророчесственная Самим Божественным Основателем Христианства и Его Апостолами, всегда обращавшая на себя внимание как православных и благонамеренных исследователей Священного Писания, так и богословов рационалистов, усиливавшихся отвергнуть ее божественное происхождение и пророчесственное значение, псалтирь, необъятная и высокая по своему содержанию, не могла не заключить в себе развития идей о Мессии, существовавших уже в обетованиях, данных праотцам».

Автор последовательно объясняет и разбирает псалмы, содержащие изображающие Мессии:

а) псалмы, описывающие Его величие; исходным пунктом исследования служит у автора 2-й псалом, представляющий Мессию Сыном Божиим и победительным Царем; к объяснению этого псалма примыкает исследование и псалма 109-го, где Мессия изображается не только Царем и Господом, но и Первосвященником. За изложением этих ясных пророчеств о Мессии как Сыне Божиим, Царе и Первосвященнике, следует объяснение псалмов 44 и 71, также изображающих царственное и божественное величие Мессии, хотя здесь некоторые черты могут быть применены к лицу Мессии в прообразовательном смысле.

в) псалмы, изображающие Его уничижение: 15, 21, 68 и 39, в котором Мессия повинуетя определению предвечного совета принести добровольную жертву взамен Ветхозаветных жертв. Наконец автор обращает внимание на пророчество о восставлении гармонии вселенной путем восставления человека Мессией Богочеловеком в псалме 8-м.

⁵⁸³ Там же.

На основании разбора и объяснения приведенных пророчесственных псалмов во второй части своего сочинения, значительно меньшей по объему, соединяя в одно целое отдельные, разрозненные черты, он составляет один цельный образ Мессии, в точности соответствующий евангельскому повествованию о Лице Господа Иисуса Христа.

Это придает работе единство и последовательность, каждое пророчесственное место автор рассматривает не только само по себе, но и в его связи со всем рядом мыслей этого псалма, и каждый отдельный псалом пророчесственного содержания он рассматривает в связи с другими сходными по содержанию псалмами. В работе содержатся убедительные доказательства пророчесственного содержания разобранных псалмов.

Одним из существенных достоинств сочинения иеромонах Тихон считает то, что автор для доказательства пророчесственного значения некоторых псалмов и мест не просто сопоставляет мнения известных православных экзегетов, но научным образом, путем здравого экзегетического исследования оправдывает и подтверждает толкования известных псалмов как пророчесственных указаний на Мессию-Иисуса Христа.

Несмотря на стилистическую неясность и неудачность, сочинение признается «весьма дельным», «заслуживает полного одобрения, как весьма солидный труд, удовлетворяющий научным требованиям».

16 курс

*Кенарский Николай. Мессия и Его царство по книге пророка Иеремии*⁵⁸⁴

Вступительный раздел – предварительные замечания. В основном разделе характеризуются мессианские пророчества книги пророка

⁵⁸⁴ Кенарский Николай Мессия и Его царство по книге пр. Иеремии. Курсовое сочинение студента 16 курса Казанской духовной академии Николая Кенарского // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1064.

Иеремии в связи с существующими взглядами, причем определению смысла пророческих мест предшествует решение тесно связанного с ним вопроса о подлинности, заключающихся в книге пророка Иеремии.

В своем отзыве доцент иеромонах Тихон замечает, что по основательности и полноте раскрытия данного предмета, твердости доказательств пророчесственного значения разбираемых частей книги пророка Иеремии, по силе опровержений неправильного толкования пророчеств Иеремии, по цельности и последовательности изложения материала работа отвечает научным требованиям.

Он отмечает стилистические недостатки, недостаточно разработанное вступление (общее и скудное); критикует автора за разделение почти общепринятых в западной традиции предположений о происхождении пропусков в книге пророка Иеремии от самих переводчиков (стр. 22 и 46) и название перевода 70-ти Александрийским переводом, что с очевидностью еще не доказано.

Экзегетике пророческих мест предшествует доказательство их подлинности и перечисление использованных при этом источников. Автор убедительно на основании неразрывной связи этих пророчеств с другими составными частями книги, в т.ч. тождества формы речи и языка доказывает их подлинность и опровергает основания отрицательной критики.

Автор характером самого Иеремии и его пророчеств доказывает, что пророчества Иеремии о Мессии и новозаветных временах действительно составляют плод божественного внушения, а не просто выражение сильного патриотического чувства и дальновидного ума.

В первой части работы автор объединяет, анализирует и многосторонне раскрывает пророчества о Самом Лице Мессии (XXIII, 5–8; XXXIII, 94 и следующее; XXX, 8–9; XXXI, 22) и на их основе раскрывает не только образ Мессии, но также прообразовательное

значение самой жизни Иеремии, на что сам пророк указывает в XI гл., ст. 9.

Во второй части анализируются пророчества, изображающие царство Мессии, которые здесь делятся на две группы. К первой относятся пророчества, описывающие царство Божие более с внутренней стороны (пророчество о заключении Нового Завета XXXI, 31–34; в связи с ним рассматривается место XXXII, 38–41 и М, 16–19, они рассматриваются как пророчества, однородные по содержанию и относящиеся к одному времени), и пророчества, в которых царство Божие предстает как царство, достигшее высшей степени благоденствия и счастья, в форме счастливой, блаженной жизни народа (так, например, XXX, 4–11. III 18. 16. XXIII, 3. XXX, 19. XXXI, 5.12.14.25.27. XXXII, 12.13.49. и проч., автор указывает в этих пророчествах черты, отрицающие представления о царстве политическом и доказывающие необходимость понимания их в смысле духовном).

Все отдельные черты пророчества, основательно и научно раскрытые автором в исследовании, соединены им в единый цельный образ в заключительном разделе работы.

*Егор Березовский. О книге пророка Софонии*⁵⁸⁵.

В своем отзыве иеромонах Тихон (Клитин)⁵⁸⁶ отметил, что в сочинении представлено как введение в книгу пророка Софонии, так и объяснение ее. В целом он признал сочинение удовлетворительным, отметив, что как объяснение всей книги оно имеет некоторые достоинства, особенно отметил он исследование о книге пророка, признав его даже довольно хорошим.

⁵⁸⁵ О книге пророка Софонии. Сочинение студента XVI курса Казанской духовной академии Егора Березовского // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1593. В самом сочинении 37 листов: с 4 по 41. 13 Апреля 1874 г. Сочинение студента XVI курса Казанской духовной академии Егора Березовского. О книге пророка Софонии.

⁵⁸⁶ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1593. Л. 3. Отзыв доц. иером. Тихона (Клитина).

Во введении опровергается мнение Эвальда о поводе, вызвавшем угрозы пророка, насколько возможно точно и основательно определяется время пророческой деятельности Софонии, далее характеризуется сам писатель-пророк и его место рождения.

Как доказывает автор в работе, книга пророка Софонии появилась перед 18-м годом царствования Иосии или в начале 18-го года, и произошло это, как следует из учения Цекрви, вследствие крайне развращенного состояния иудейского и соседних с ним народов и Иерусалима и опасения за судьбу благочестивых людей. Так опровергается утверждение Эвальда о происхождении ее вследствие великого народного движения, вторжения скифов в переднюю и верхнюю Азию.

В ходе обзора содержания книги пророка Софонии подтверждается цельность, единство книги, строгая последовательность мыслей, и на этом основании определяется характер пророка и цель его речей.

Далее следует объяснение книги, в котором последовательно раскрывается содержание книги, часто довольно обстоятельно излагается смысл текста, с необходимыми критическими замечаниями и пояснениями, преимущественно по блаженному Феодориту и Иерониму, но также *aurs comletus S. Scr.* и комментариям Дерезера.

Иеромонах Тихон говорит скорее о популярном, нежели строго ученном характере объяснения. Его замечания касаются стилистической небрежности и необработанности.

17 курс

*Владимир Богородицкий. Законы о праздниках по Пятикнижию*⁵⁸⁷.

Как отмечает в своем отзыве священник Евгений Малов⁵⁸⁸, в этом сочинении, признанном удовлетворительным, автор 1) рассматривает

⁵⁸⁷ Законы о праздниках по Пятикнижию. Сочинение студента III-го (XVII) курса Владимира Богородицкого. Сочинение по библейской археологии // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1591. Л.1-57.

⁵⁸⁸ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1591. Л. 58. Отзыв священника Евгения Малова, без названия.

историю возникновения и содержание каждого праздничного установления в историческом контексте, объясняет причину многократных повторений в Пятикнижии одних и тех же постановлений и указывает на отличия, которые встречаются при повторении; 2) рассматривает историю происхождения изменений в последующих праздничных установлениях, ставших поводом к возникновению неправильных взглядов на самые законы о праздниках и разбирает критические возражения против тех или других мест Пятикнижия, содержащих в себе законы о праздниках; 3) раскрывает внутренний смысл того или иного праздничного установления.

18 курс

*Евгений Белояров Пророчества о Мессии и Его Царстве, содержащиеся в книге святого пророка Даниила*⁵⁸⁹

Как указывает в своем отзыве приват-доцент Орест Резанов⁵⁹⁰, сочинение имеет характер ученый, строго-православный и заслуживает одобрения. После основательного рассуждения о подлинности книги пророка Даниила в работе объясняются все содержащиеся в этой книге мессианских пророчеств в порядке их следования в Библии. Автор не только излагает святоотеческие и других ортодоксальные толкования, но также, опираясь на сочинения лучших западных комментаторов, опровергает существующие рационалистические воззрения на мессианские пророчества книги пророка Даниила.

При изложении пророчеств автор обращает особое внимание на указание их исполнения и находит в истории полное соответствие между ними и событиями.

В числе несущественных недостатков сочинения Резанов называет недостаточную ясность сочинения и то, что при обсуждении вопроса о

⁵⁸⁹ Пророчества о Мессии и Его Царстве, содержащиеся книге св. пророка Даниила. Курсовое сочинение студента Казанской духовной академии XVIII курса Евгения Белоярова. 30 Апреля 1876 г. Подано приват-доценту О. Резанову. // НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.1594. 137 л.

⁵⁹⁰ НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.1594. Л. 16-16об. Отзыв приват-доц. Ореста Резанова.

подлинности книги упущены открытия ассирийской археологии, имеющие отношение к книге Даниила.

27 курс

Николай Пасынков. Историко-критическое исследование и объяснение книги святого пророка Малахии⁵⁹¹

Работа состоит из вступления с характеристикой структуры и разбором литературы и двух частей: исагогической и экзегетической.

В первой части автором подробно излагается содержание книги, проводятся внутренние связи и эпизодически даются краткие объяснения речей пророка. Содержание речей пророка Малахии связывается с современным пророку состоянием иудейского народа и наоборот: на основании речей пророка Малахии и исторических ветхозаветных книг автор предлагает краткий очерк состояния еврейского народа во времена пророка Малахии. Из соотнесения содержания книги пророка Малахии с историческими ветхозаветными книгами, описывающими жизнь евреев по возвращении из вавилонского плена, свидетельствами иудейского предания, автор определяет время служения пророка Малахии – современника Неемии.

Далее автор подробно разбирает гипотезы о неисторичности пророка Малахии и, на основании иудейского и христианского предания, доказывает историческое, действительное существование пророка Малахии. Затем кратко характеризуются особенности языка пророка Малахии и каноническое достоинство его книги. В заключении следует разделение книги по содержанию.

Вторая, экзегетическая, часть включает в себе последовательное объяснение книги пророка Малахии. Объяснение ведется по славянскому и русскому переводам, с обращением к еврейскому тексту, что придает толкованию научный филологический характер. Автор

⁵⁹¹ НА РТ Ф.10 Оп.2. Д.391. 20 мая 1886 г. Историко-критическое исследование и объяснение книги святого пророка Малахии. Курсовое сочинение студента Казанской духовной академии XXVII курса Николая Пасынкова.

обращает внимание на значительные отличия между переводом 70-ти и нынешним еврейским и высказывает предположение об их происхождении. Более подробно объясняются гл. II, 15 ст.; III, 1 и IV, 5. В связи с ними автор критически разбирает «неправильные» толкования и излагает свои объяснения, основанные на научных данных и святоотеческом толковании.

Несмотря на то, что сочинение не полностью оригинально, П. А. Юнгеров⁵⁹² отмечает усердие автора, достаточное знание литературы и научной разработки предмета, «навык надлежащим образом составлять ученые исследования»⁵⁹³, критическое отношение к существующим исследованиям и взглядам, изложение своего аргументированного мнения.

Несмотря на замечание о недостаточной стилистической обработанности второй части, П. А. Юнгеров считает автора сочинения достойным степени кандидата богословия.

*Алексей Палев. Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Иоиля*⁵⁹⁴.

Работа состоит из вступления с характеристикой структуры и разбором литературы и двух частей: исагогической и экзегетической.

В исагогической части рассматриваются вопросы: о месте книги пророка Иоиля в ряду книг Малых пророков, о времени служения пророка, о характере его речей, о плане, содержании, языке, подлинности и каноническом достоинстве книги пророка Иоиля.

Вопросы о языке, подлинности и каноническом достоинстве книги, не составляющие предмет богословских споров, рассматриваются кратко.

⁵⁹² НА РТ Ф.10 Оп.2. Д.391. С. 227. Отзыв доц. Павла Юнгерова. 15 мая 1886 г.

⁵⁹³ НА РТ Ф.10 Оп.2. Д.391.Л. 227.

⁵⁹⁴ . Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Иоиля. Курсовое сочинение студента XXVII (1882–1886) курса Казанской духовной академии Алексея Палева // НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.390. 20 мая 1886 г.

Напротив, особенно подробно рассматривается вопрос о времени служения пророка Иоиля, так как в самой книге нет положительных свидетельств об этом. Разбирая различные предположения древних и новых богословов о времени служения пророка Иоиля, автор склоняется к мнению отцов Церкви о современности пророка Иоиля пророку Амосу и царю Озии. Это мнение автор подтверждает различными внутренними доказательствами и отчасти внешним – положением книги пророка Иоиля в ряду книг Малых пророков.

Характеризуя план и содержание книги, автор подробно останавливается на понимании речи пророка о саранче. Он опровергает аллегорическое и аллегорически-историческое объяснение этой речи и признает строго историческое толкование единственно правильным.

Первая часть книги достаточно объясняется в русскоязычной литературе, ее содержание исчерпывающе характеризуется в исагогической части работы, поэтому во второй, экзегетической, части сочинения последовательно объясняется лишь вторая часть, с 2:18 по 3:21. Объяснение второй части составлено по славянскому переводу, в сопоставлении с еврейским текстом. Объяснение очень кратко и носит перифрастический характер.

Автор подробно рассматривает 22:25, где упоминается о бедствии, описываемом в первой части, и таким образом восполняет допущенный пробел.

Как замечает П.Юнгер⁵⁹⁵, автор основное внимание уделил исагогической части и преимущественно вопросу о времени жизни пророка Иоиля и экзегетикой «не успел заняться надлежащим образом».

Стилистически сочинение признано также удовлетворительным. Автор, по мнению Юнегрова, заслуживает степени кандидата богословия.

35 курс

⁵⁹⁵ НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.390. 20 Мая 1886 г. Стр. 300-301. 17 мая 1886 года. Отзыв П.А. Юнгерова.

Василий Протопопов. Переход евреев через Чермное море (История его и религиозное значение по книгам Ветхого и Нового Завета, по святоотеческим толкованиям и по церковным памятникам)⁵⁹⁶.

В сочинении четыре главы. В первой главе рассматриваются и опровергаются на основании современных научных данных различные рационалистические гипотезы объяснения перехода евреев, представляющие библейское событие не как чудесное, но естественное. Автор также определяет историческое место перехода.

Во второй главе раскрывается религиозное значение этого события по учению святых ветхо- и новозаветных писателей. Суть этого события заключается в доказательстве Израилю и язычникам, что Иегова есть единый Бог и нет других Богов, и в показе беспредельной любви Божией к Израилю и его верности своим обетованиям. Апостол Павел раскрывает прообразовательный характер этого события по отношению к христианскому крещению (1 Кор 10:1-2).

Третья глава посвящена разбору святоотеческого учения, по которому данное событие явилось чудом-прообразом, имевшим нравственно-воспитательное значение, показывая, что должны делать христиане, приняв крещение. В аскетической литературе это событие служит прообразом пострижения в монашество. В отеческой литературе рассматривается богословский вопрос о гибели фараона, которая соотносится с учением о всеведении и предопределении Божиим. Святые отцы и учителя Церкви часто пишут о нравственных уроках: смирении, целомудрии, раскаянии, удалении от жестокосердия и т.п.

В четвертой главе рассматривается понимание этого события в богослужбных песнопениях Православной Церкви: как прообраз Христа, смерти и погребения Спасителя и зачатия Христа во чреве

⁵⁹⁶ Курсовое сочинение студента 35 курса Василия Протопопова Переход Евреев через Чермное море (История его и религиозное значение по книгам Ветхого и Нового Завета, по святоотеческим толкованиям и по церковным памятникам). НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.2064.

Богоматери; крещения и спасения людей в христианстве; также указывается нравственно-воспитательное его значение.

Как отмечает в своем отзыве П. А. Юнгер⁵⁹⁷, автор глубоко знаком с предметом и рассматривает тему в православно-богословском и серьезно-научном ключе. Юнгер предлагает отнестись к труду с «глубоким уважением и сочувствием, а к недостаткам его с большой снисходительностью»⁵⁹⁸, отмечает практически полную, за исключением первой главы, самостоятельность научного исследования в связи с отсутствием литературы по данной теме.

П. А. Юнгер часто критикует литературный стиль студентов, но данная работа является исключением, что также свидетельствует о ее достоинстве. Несмотря на то, что в сочинении недостаточно исторической систематизации, П. А. Юнгер считает его «почтенным вкладом в русскую богословскую, особенно экзегетическую, науку, ныне весьма скудную, особенно по истории толкования ветхозаветных книг»⁵⁹⁹.

55 курс

*Введенский Петр. Пророчества Иеремии о Мессии и Его Царстве*⁶⁰⁰.

В работе из книги пророка Иеремии выделены предсказания о Мессии и Его Царстве, доказываются их мессианское и общее значение, выясняется их смысл и отношение ко временам подзаконным и благодатным, их место в ряду других ветхозаветных пророчеств и отношение к Новому Завету, наступление которого изрек Иеремия.

⁵⁹⁷ Фотокопия отзыва П.А. Юнгера: Отзыв П. А. Юнгера о курсовом сочинении студента XXXV курса Василия Протопопова под заглавием: «Переход Евреев через Чермное море (История его и религиозное значение по книгам Ветхого и Нового Завета по святоотеческим толкованиям и по церковным писателям) НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.2064. Л.1-2. См. Приложение 4. С. 435

⁵⁹⁸ НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 2064. Л. 1об.

⁵⁹⁹ Там же. Л. 2.

⁶⁰⁰ Пророчества Иеремии о Мессии и Его Царстве. Курсовое сочинение студента 55 выпуска Императорской Казанской духовной академии Введенского Петра. Казань. 1913-14 учебный год. // НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.1290. Подано 22 апреля 1914 г. э.о. пр. И.Ф. Григорьеву, заслуж. орд. проф. П.А. Юнгеру.

В основе исследования лежит еврейский текст (первоначальный), также используется греческий перевод Семидесяти, славянский и русский синодальный перевод и ссылки на другие древние и новые переводы. Автор использовал труд П.А. Юнгера «Книга Иеремии в русском переводе с греческого текста 70-ти» (Казань, 1910).

Автор основывается на толковании отцов и учителей церкви. Им проработано большое количество зарубежных толковательных трудов.

Во вступительном разделе характеризуется современная пророку историческая эпоха и отношение пророчеств ко времени их произнесения.

Далее рассматриваются пророчества:

1. о Мессии 23,1–8; 30, 9; 33, 14–17.
2. о Царстве Мессии.
 - а) о вечном новозаветном священстве 33, 17–22.
 - б) о собрании евреев и язычников в царство Мессии 3, 14–17.
 - в) о Новом Завете 31, 31–37.
 - г) о Новом Иерусалиме 31, 38–40.
 - д) об избииении Вифлеемских младенцев 31, 15.

В заключение автор делает вывод о немногочисленности и простоте формы мессианских пророчеств Иеремии, как и Исаии. Все его пророчества группируются около двух главных: об Отрасли Праведной и о Новом Завете. Первое пророчество указывает на царское, пророческое и преосвященническое служение Иисуса Христа. Праведная Отрасль изображается Царем, Мудрым Учителем и Спасителем людей. Автор подчеркивает, что оно дает новое имя Мессии: Господь Оправдание наше. У Иеремии более, чем у Исаии, спасение носит характер искупления. Мессия у Иеремии Искупитель, Избавитель евреев и всех людей. Во втором пророчестве Завет определяется евангельскими чертами.

59 курс

*Сырнев Павел. Религиозно-нравственная философия и правила житейского благоразумия по учительным книгам Ветхого Завета*⁶⁰¹

В работе четыре главы:

1. Об идее бытия Божия, где характеризуется учение о Боге.
2. Антропологическое учение.
3. Нравственное учение, где делается вывод о том, что идеал истинно мудрой жизни в учительных книгах уже значительно приближается к идеалу жизни по заветам Христа.
4. Правила житейского благоразумия.

В заключение автор делает вывод о том, что учительные книги нравственно готовят ветхозаветное человечество к принятию Мессии-Христа. В них более глубоко выясняются те самые религиозные и нравственные истины, которые были открыты в предшествующие периоды. Они выполнили подготовительно-воспитательное значение Ветхого Завета, подготовили «плодотворную почву для евангельского семени <...>. Праведник учительных книг – это христианин Ветхого Завета»⁶⁰².

⁶⁰¹ Религиозно-нравственная философия и правила житейского благоразумия по учительным книгам Ветхого Завета. Сырнев Павел. Студент 59-го курса Казанской духовной академии. Казань, 1918 г. 11 апреля 1918 г. подано э.о. профессору В.И. Протопопову // НА РТ. Ф.10. Оп. 2. Д.892. 161 с.

⁶⁰² НА РТ. Ф.10. Оп. 2. Д.892. Л.157.

Заключение.

Завершая работу по истории развития кафедры ветхозаветной библеистики в Казанской академии, следует несколько расширить угол зрения и взглянуть на проблему изучения научного и педагогического наследия дореволюционных духовных школ России в целом – проблему, актуальность которой в наши дни, в период реформирования духовного образования, не вызывает сомнений.

В настоящее время, когда уже сделаны первые шаги по возрождению духовных школ, перед русской богословской наукой стоит проблема поиска собственного пути развития. На современном этапе реформирования и совершенствования духовного образования важным фактором является сохранение научной и педагогической преемственности между прошлым и настоящим. Подобно тому, как строительство любого здания должно производиться на твердом основании и в четкой технологической последовательности, нарушение которой искажает конечный результат и может привести к трагическим последствиям, так и развитие той или иной богословской науки должно основываться на четкой преемственности традиций и усвоении опыта прошлых поколений.

Церковь Христова представляет собой единый, живой, постоянно развивающийся организм, и богословские науки в своем развитии не должны разрывать эту нить преемственности. И хотя, начиная с 1917 года XX столетия, богословская наука в нашей стране практически прекратила свое существование, что привело к разрыву традиций русской богословской мысли, все же отдельные научные библиотеки и архивы изобилуют фактическим материалом, изучением которого, по нашему мнению, необходимо активно заниматься. В этом, как нам кажется, заключается одно из приоритетных направлений современной богословской науки, и восстановление традиций русской богословской

мысли является залогом дальнейшего развития современного богословия.

Конечно, существуют такие дисциплины, как, например, Библейская археология, открывающие для нас все новые горизонты исследования, где научная новизна заключается не только в новых археологических открытиях, но и в осмыслении их значения в истории Церкви. Однако в отношении исагогических, переводческих и других направлений богословской науки обращение к научным достижениям и традициям духовных школ рубежа XIX–XX веков является принципиально важным.

Значение Казанской духовной академии в развитии русского богословия в целом трудно переоценить. В нашей работе мы обратились всего лишь к одному направлению научной деятельности академии – ветхозаветной библеистике и впервые написали историю формирования и расцвета кафедры Ветхого Завета Казанской духовной академии на всем протяжении ее существования (1842–1921).

Вектор развития кафедры, как и академии в целом, был неразрывно связан с различными периодами деятельности академии как духовного учебного заведения РПЦ, и различными академическими уставами как результатами реформ духовного образования в России. В период действия академии их было четыре: 1842–1869, 1869–1881, 1881–1910, 1910–1921.

В нашем исследовании в процессе рассмотрения истории развития кафедры особое внимание было направлено на профессоров кафедры.

Исследуя жизнь и деятельность преподавателей кафедры, мы обратились к архивным источникам (НА РТ, фонд 10), где нам удалось обнаружить учебные программы, которые ранее не были исследованы. Анализируя и сопоставляя их, нами были выявлены индивидуальные особенности преподавания профессоров ветхозаветной кафедры и их связь с направлением и результатами научной деятельности

преподавателей в соответствующий период жизни, отразившейся также и в студенческих работах.

Анализируя исторические источники, нам удалось исправить некоторые неточности, встречающиеся в современной богословской литературе, в частности путаницу, связанную с профессорами Академии Иваном Федоровичем и Константином Григорьевичем Григорьевыми в Библиологическом словаре прот. А. Меня⁶⁰³. Нам удалось впервые установить точную дату смерти профессора П. А. Юнгера и год смерти прот. А. В. Смирнова.

Обращаясь к научной деятельности преподавателей кафедры в различные периоды действия академических уставов, нами был составлен полный список их научных трудов с указанием современных переизданий, в т.ч. и электронных. В результате анализа научной и преподавательской деятельности профессоров кафедры нам удалось выявить и охарактеризовать вклад каждого преподавателя в формирование научных традиций Ветхозаветной кафедры Казанской духовной академии.

Изучая научную деятельность профессоров кафедры, мы не ограничились их самостоятельными научными изысканиями: нам также важна была их деятельность в качестве научных руководителей при написании студентами научных работ. В нашей работе впервые были проанализированы и представлены отзывы преподавателей на студенческие работы, хранящиеся также в НА РТ и доселе неизвестные науке. Так определился еще один вектор наших исследований – студенческие научные работы. Хотя названия этих работ и упоминаются в диссертации протоиерея Павла Павлова⁶⁰⁴, все же сами работы никем никогда не исследовались. В нашей работе мы не только перечисляем все научные работы, кандидатские и магистерские, написанные

⁶⁰³ Мень А.В. Григорьев К.Г. // Библиологический словарь. М., 2002. Т. 1: А-И. 2002. С. 296-297.

⁶⁰⁴ Павлов П.П. Обзор фондов Казанской духовной академии ЦГИА ТАССР. Ф. 10/2: Дис. ... канд. богосл. наук. Загорск, 1985.

студентами за весь период существования Ветхозаветной кафедры Казанской духовной академии, но также на основании найденных нами в НА РТ отзывов описываем их, выделяя среди них наиболее значимые, те, которые могут быть интересны современной науке.

Особые акценты в нашей работе были сделаны на двух преподавателях. Это М. И. Богословский, и П. А. Юнгеров.

Несмотря на то, что все наиболее значимые научные исследования М. И. Богословского были связаны с Новым Заветом, и преподавание его на кафедре Ветхого завета было эпизодическим, все же его вклад в формирование и развитие казанских традиций ветхозаветных исследований нельзя переоценить. Его роль и значение связаны с тем, что он явился преподавателем, наставником, соратником и личным другом выдающегося ученого-библеиста П. А. Юнгера. Именно Богословский был идейным вдохновителем и помощником и главным рецензентом Юнгера. Именно Богословский советовал и рекомендовал Юнгеру обратиться к переводческой деятельности, взяв за основу текст Семидесяти.

Обращаясь к научно-богословскому наследию самого П. А. Юнгера, нельзя не удивляться глубине его знаний и научных интересов, его всецелой самоотдаче и жертвенному служению на благо Российской науки. Его исследования и переводы пропитаны святоотеческими традициями богословской мысли и строгой каноничностью суждений. Его жизнь во много является примером истинного христианского аскетизма и любви.

Его научные труды, и особенно переводы, бесспорно, остаются востребованными и актуальными сегодня. Эти выводы можно сделать на основании многочисленных современных переизданий.

В ходе нашего исследования нам удалось найти неизвестные до сегодняшнего дня современной науке 25–30 (до 40 стиха) главы

перевода Книги Бытия⁶⁰⁵, последней работы П. А. Юнгера, что является, на наш взгляд, важным научным открытием и данью памяти этого великого ученого-богослова.

Неоценимый вклад Юнгера заключается еще и в воспитании ряда учеников, также внесших значительный вклад в развитие российской библеистики. К ним относятся: профессор И.Ф. Григорьев, автор одного из первых в России исследований по мессиологии⁶⁰⁶, протоиерей А. В. Смирнов, внесший самостоятельный вклад в отечественную науку о древних апокрифах⁶⁰⁷. В. И. Протопопов, внесший вклад в отечественную экзегетику⁶⁰⁸, новомученик архиепископ Василий (Богоявленский), новомученик архиепископ Василий (Богоявленский) своим исагогическим исследованием⁶⁰⁹.

Анализируя историю кафедры Ветхого Завета Казанской духовной академии, можно сделать следующие выводы.

Всего двенадцать лет потребовалось тогда еще объединенной кафедре Священного Писания Ветхого и Нового Завета для того, чтобы бразды правления перешли от выпускников Киевской (Архимандрит Серафим) и Московской (проф. Д. Ф. Гусев, иером. Антоний (Радонежский), архим. Серафим (Протопопов) к воспитаннику Казанской духовной школы иером. Григорию (Полетаеву). С указанного времени и до самого закрытия Академии на кафедре преподавали только выпускники академии, за исключением выпускника Санкт-Петербургской академии иером. Тихона (Клитина), что говорит о том,

⁶⁰⁵ Пятикнижие Моисея в греко-славянском и русском переводах // Православный собеседник. 1918. Т. I. январь–апрель. С. 67–82.

⁶⁰⁶ Липаков Е.В. Григорьев И.Ф. // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2000. Т. 13. С. 111.

⁶⁰⁷ Мень А.В. Смирнов А.В. // Библиологический словарь / Протоиерей Александр Мень. - М.: Фонд им. Александра Меня, 2002- (СПб.: ОАО Иван Федоров).. Т. 3: Р-Я. 2002.. С. 131.

⁶⁰⁸ Отзыв П.А. Юнгера о курсовом сочинении студента XXXV курса Василия Протопопова под заглавием: «Переход Евреев через Чермное море (История его и религиозное значение по книгам Ветхого и Нового Завета, по святоотеческим толкованиям и по церковным писателям). НА РТ Ф.10. Оп.2. Д.2064. Л. 2. Мень, А.В. Протопопов В.И. // Библиологический словарь / Протоиерей Александр Мень. - М.: Фонд им. Александра Меня, 2002- (СПб.: ОАО Иван Федоров).. Т. 2: К-П. 2002. С. 516.

⁶⁰⁹ Мень А.В. Василий (Богоявленский В.Д.) новомученик // Библиологический словарь / Протоиер. Александр Мень. - М., 2002 - Т. 1: А-И. - 2002 – С. 187–188.

что едином направлении развития научных и педагогических традиций на кафедре.

Развитие научной деятельности на кафедре началось с отдельных работ сначала по Новому Завету иером. Григория (Полетаева) (с его магистерского сочинения «О догматических заблуждениях и ересь, обличенных в Священном Писании Нового Завета»), затем по Ветхому – иером. Тихона (Клитина) «Опыт изъяснения книг Свящ. Писания, из записок на книгу "Исход"» и их студентов.

Важным вкладом в развитие библеистики стали студенческие работы, выполненные на кафедре. Составив полный список и охарактеризовав научные работы студентов, написанные на кафедре Ветхого Завета, нами были выделены наиболее значимые из них. Линию исагогико-экзегетических исследований, начатую при Григории Полетаеве, Тихоне (Клитине), О. Резанове (работы А. Капачинского и Г. Миловидова А. Миротворцева. Г. Руженцова, Е. Березовского и В. Часовщикова, И. Знаменского основанные на пророческих книгах Малахии, Иоила, Ионы, Софонии, Исаии), продолжают работы студентов Юнгера. При этом охватываются не только оставшиеся пророческие книги Амоса, Иоила, Малахии, Аггея, Варуха, Авдия, Иеремии и Плача Иеремии, но и исторические книги: Книги Судей и Первой книги Ездры, неканонические книги – Товит, а также Пятикнижие – Книга Бытия.

Мессиологическая тема (по Псалтири, по Иеремии, Даниилу, Осии и Иеремии) представлена значительно меньшим количеством работ Н. Каменского⁶¹⁰ и Н. Кенарского⁶¹¹, Е. Белоярова, П. Шапошникова, П. Введенского, М. Германова. Студенты Юнгера развивают мессиологическое направление «вглубь»: И. Григорьев по Книге Исаии, и «вширь»: П. Афонский «Идея Мессии в Ветхом Завете (в период

⁶¹⁰ Священник Н. Каменский Мессия по Псалтири. 1873, 153 с. // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.601.

⁶¹¹ Н. Кенарский Мессия и Его царство по книге пророка Иеремии НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д.1064.

великих и малых пророков)»).

Наконец, нельзя не упомянуть выпускников Академии, внесших вклад в ветхозаветное апокрифоведение (А. Смирнов), экзегетику (В. Протопопов) и исагогику (В. Богоявленский).

Обобщающие труды по ветхозаветной исагогике принадлежат П. А. Юнгеру. Это «Общее историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги» и «Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги». Они явились первыми не только для казанской научной традиции, но и для отечественного богословия в целом.

Благодаря Юнгеру казанские научные традиции ветхозаветных исследований, формировавшиеся десятилетиями, не только достигли своего расцвета, но выразились в четких научных направлениях – экзегетическом и переводческом.

Переводческое направление деятельности становится одним из ведущих научных направлений еще на объединенной кафедре. С теоретической точки зрения оно находит выражение в работе В. Антенорова «О переводе Семидесяти»⁶¹². Переводческой деятельностью активно занимался Григорий Полетаев как преподаватель объединенной кафедры. Он участвовал в переводе как новозаветных (Евангелия от Матфея и Луки, послания к Коринфянам, Апокалипсиса, книги Постановлений апостольских и творений некоторых святых отцов, в т. ч. «Благовестника» блаженного Феофилакта Болгарского), так и ветхозаветных текстов (первой половины Псалтири с комментариями).

В дальнейшем новозаветное направление развивается у М.И. Богословского, а ветхозаветное – у П. А. Юнгера.

Так, Юнгеру принадлежат переводы:

- всех пророческих книг (1909–1913),

⁶¹² Антеноров Вячеслав. О переводе Семидесяти. 1873 г., 47 л. С отзывом на сочинение доцента, иеромонаха Тихона, 4 с. 1873 г., 47 л. // НА РТ. Ф.10. Оп.2. Д. 1744. К сожалению, это сочинение получило не более чем удовлетворительную оценку. См. там же, Л. 16об.

- учительных книг (1914-1916)
- 1-30 глав Книги Бытия (1918).

Эти труды появились в предреволюционное десятилетие (1908–1918). Последней научной работой П. А. Юнгерова был перевод «Пятокнижие Моисеево в греко-славянском и Русском переводах, Книга Бытия», который в связи с переворотом 1917 г. остался незавершенным.

Характерными особенностями казанской научной традиции в области перевода Ветхого Завета являются: опора на Септуагинту как основной источник⁶¹³, привлечение в качестве дополнительных источников различных других переводов, их серьезная текстологическая и экзегетическая проработка, стремление к филологической верности с одной стороны и к ясному и точному богословскому строго-православному пониманию священного текста, основанному на святоотеческих толкованиях,⁶¹⁴ – с другой.

Экзегетическое направление характеризуется целостным, обобщающим подходом к библейскому тексту. Указанный подход, характерный ранее для западноевропейской рационалистической традиции, но переосмысленный в библейско-богословском ключе, выразился в стремлении истолковать библейский текст в контексте всего Священного Писания, «охватить своей мыслью как содержание, так и словесные выражения всей св. Библии и потому выдержать <...> принцип библейского параллелизма, составляющий высокое преимущество лучших святоотеческих толкователей»⁶¹⁵.

Думается, развитие указанных научных направлений в дальнейшем могло привести к формированию самостоятельной научной школы Ветхозаветной библеистики, если бы не события 1917 года.

На пике своего развития, имея большой потенциал исследовательской деятельности, научная деятельность в области

⁶¹³ Добыкин Д. Перевод книги пророка Даниила П. А. Юнгером в свете достижений современной библеистики: Дис. ... канд. богословия. СПб., 2006. Ркп.

⁶¹⁴ Там же, с. 143.

⁶¹⁵ Прот. 1879 г. С. 144–145.

ветхозаветной библеистики в Казани вместе с Казанской духовной академией прекратила свое существование в 1921 г. Это связано с трагическими событиями Октябрьского переворота 1917 г. и отношением новой коммунистической власти к Русской Православной Церкви и духовному образованию.

В нашем исследовании была сделана попытка восстановить забытое и стереть еще одно черное пятно на карте истории духовного образования конца XIX – начала XX вв. Мы попытались привлечь внимание к трудам преподавателей и студентов академии, показать ту базу, тот великий фундамент, который был сформирован в стенах академии. Однако накопленный потенциал научных исследований до настоящего времени полностью не изучен.

Несмотря на появление современных публикаций, переиздание трудов преподавателей кафедры Ветхого Завета Казанской академии, в особенности, переводческих, все же множество работ остается неизученным в современном научном мире и ожидает тщательного исследования современными учеными.

В этом, как нам кажется, заключается одно из приоритетных направлений современного богословия, поскольку восстановление традиций русской богословской мысли является залогом дальнейшего успешного развития современной науки.

Приложение I
Избранные программы преподавания

Архим. Серафим (Протопопов)

ф. 10. оп. 1. дело №1119. дело 1852 года Об испытании воспитанников Академии в декабре 1852 г. 4.12.52-5.02.53. на 80 л.

Лист 30.

Нисшее отделение.

Св. писание. Архим. Серафим.

Лист 50, 53.

Обозрение

Преподаваемого студентам Казанской академии

Высшего и нисшего отделений

По классу Введения в книги Священного Писания в первую половину
учебного 1852/53 года:

Введение в книги Нового Завета.

Предварительные понятия.

Предмет введение в книги Нового Завета.

Разделение его на общее и частное.

Общее введение в книги Нового Завета.

Предметы, входящие в состав общего введения.

Отделение первое.

Общее понятие о существенных принадлежностях книг Нового Завета.

Понятие о книгах Нового Завета и их исчисление.

Наименование их.

Содержание этих книг.

Язык, на котором написаны книги Нового Завета.

Происхождение его особенностей.

Главные свойства примечаемые в образе изложения новозаветных книг.

Сравнение книг новозаветных с ветхозаветными.

Происхождение особенностей, усматриваемых при сравнении ветхозаветных книг с новозаветными.

Отделение второе.

История новозаветных книг.

А.) История Новозаветного текста.

Учение автографов новозаветных книг.

Хранение списков, судьба новозаветных книг во 2 и 3 веках.

Пересмотры.

Участь новозаветных книг со времени изобретения книгопечатания.

Б.) О внешнем виде новозаветных книг.

Материал, который употребляли для написания новозаветных книг.

Начертание букв, знаки препинания и произношение.

Написание и подписи новозаветных книг.

Древнейшее и новейшее разделение текста.

Разделение новозаветных книг по содержанию и их порядок.

Отделение третье.

О достоинстве новозаветных книг.

Богодухновенность книг Нового Завета.

Каноническое достоинство новозаветных книг.

Отделение четвертое.

О переводах новозаветных книг.

Латинский перевод.

Сирийский.

Славянский.

Частное введение в книги Нового Завета.

Евангелие от Матфея.

Краткие черты жизни евангелиста Матфея.

Подлинность Евангелия от Матфея.

Время написания.

Лица, для которых Евангелист Матфей писал Евангелие.

Место написания Евангелия.

Случай и побуждение к написанию.

Цель Евангелия. Евангелие.

Содержание и разделение Евангелия.

На каком языке написано первоначально Евангелие от Матфея.

Евангелие от Марка.

Черты жизни евангелиста Марка.

Место и время написания Евангелия.

Язык, на котором написано Евангелие.

Лицо, для которого св. Марк написал Евангелие.

Содержание и цель.

Отношение Евангелия Марка и Евангелия Матфея.

Евангелие от Луки.

Черты жизни евангелиста Луки.

Подлинность Евангелия от Луки.

Время написания его.

Лицо, которому написано Евангелие.

Случай и цель написания.

Содержание и разделение Евангелия от Луки.

Профессор Архимандрит Серафим.

Иером. Тихон (Клитин)

Программа чтений по предмету Св. Писания студентам 1-го курса
Казанской духовной академии в течение 1874/75 учебного года⁶¹⁶.

1) Введение в Св. Писание В. Завета.

Предмет библейского введения. Задача библейского введения.

Его составные части.

Введение в историю Св. Писания В. Завета. В этой предварительной части библейского введения изложены сведения:

О научных опытах в области В.Заветного введения. Обзор попыток к изложению предметов, входящих в состав библейского введения, которые встречаются у древних отцов и писателей церковных: Грека Адриана, Иеронима, Юнилия, Африканского Епископа, Кассиодора, Николая Лирина.

Научные движения к изучению Библии в древние века.

Обзор научных исследований относительно предметов библейского введения с XVII в. о целостности и правильности Еврейского текста, и сочинения, вызванные этими спорами, со стороны противоположных партий, примыкавших или к Иоанну Морину, или Л. Капеллу.

⁶¹⁶ Дело Совета Казанской духовной академии О курсовых испытаниях студентов I, II и III курсов Академии. НА РТ Ф.10.оп.1 дело 7096. 1877 г. 17.02.1877-10.05.1877. Лист 64-68.

Появление исследований относительно Библии Ричарда Симона, их состав, характер и впечатление, вызванное ими; Его противники и сочинения их.

Отношение протестантов к сочинению Симона, протестантский противник Ричарда Симона: Карпцов и его сочинения.

Возбуждение критических исследований в области В.Заветного введения, впрочем более отрицательного и разрушительного направления, нежели положительного и здорового, с конца XVIII в. до ½ XIX. -

Исследования: а) протестантских ученых: Землера, Гердера, Эйлгорна, Михаэлиса, в) католических: Яна, Гербета, Шольца, с) протестантских: Августа, Бертольда, Де-Ветте, Евальда, Гитцига. - Научные исследования протестантов настоящего века, пытавшихся дать научный отпор разрушительному направлению отрицательной критики библейского текста.

О именах, составных частях, расположении, и разделении В. Завета.

(№2) Об основном языке Св. Писания В. Завета.

О названиях: ориентальный и семитический, и об основании, по которому осталось в употреблении последнее название. Общее свойство семитического языка и отношение их между собою. О южно-семитической ветви, или арабском языке, о средне-семитической ветви, или Еврейском языке. Область этого языка. О диалекте, на котором говорил Авраам: на арамейском или Еврейском? (3) О сродстве финикийского языка с Ханаанским и следов. с Еврейским. О происхождении названия: Еврейский. - О древности Еврейского языка.

Об особенностях поэтического языка Евреев.

О параллелизме членов и родах его:

О параллелизме синонимическом,

О параллелизме антитетическом,

О параллелизме синтетическом, и

О параллелизме просто ритмическом,

О родах параллелизма соответственно длине членов и их расположению.

История Св. Писания В. Завета,

или историческое введение в Св. книги Ветхого Завета разделена на две главные части: 1) историю В.заветного канона и 2) историю Св. В.Заветного текста.

А) Общая история Св. Писания В. Завета разделяется на две части: 1) историю в.заветного канона и 2) историю Св. в.заветного текста.

1). История В.Заветного канона.

(№11й) Происхождение и первоначальное в.заветных книг образование. Обстоятельства, вызвавшие заключение канона. (12) Время заключения канона. (13) Виновник собрания канона. Мотивы к принятию книги в канон. (14) Разделение канона на три класса книг. Опровержение некоторых неправильных взглядов на это разделение.

(15). История канона у палестинских и александрийских иудеев. (16) История в.заветного канона в христианской церкви.

2). История Св. Текста В. Завета.

Делится на две части: историю изменений, последовавших во внешнем виде Св. текста и внутреннюю историю сохранения и распространения Св. текста.

а) (4) История внешних изменений и нововведений, последовавших в Св. тексте, говорит о результатах, к которым привели научные труды, вызванные горячими спорами, возникшими со времени изобретения книгопечания, по поводу возбужденного вопроса о целостности и неповрежденности Св. текста. О внешних нововведениях в.зав. текста,

не касающихся его целостности: хх) о замене финикийского письма вавилонским или квадратным. Свидетельства Иеронима, Оригена, Талмуда.

(5). О введении в текст гласных и акцентов. Отсутствие их в тексте во времена Иеронима. Время, в которое могло последовать их введение. О разделении текста на известные большие и малые отделения. О разделении у Иудеев Пятокнижия на парати и пророков на гафтары. О разделении на настоящие главы и стихи.

в). Внутренняя история Св. текста в заветных книг, имея в виду изложение фактических доказательств целостности основного текста,

с) о древних переводах основного Еврейского текста Св. книг на другие языки.

О средствах, употребленных иудейскими книжниками для сохранения Еврейского текста.

(6) О переводах еврейского текста.

(6) О Самарянской рецензии Пятокнижия, ее свойствах и отношении к Еврейскому тексту. О переводе Семидесяти. Рассказ Аристея в послании к Филократу о происхождении перевода Семидесяти.

Рассказ о том же предмете Филона и Иосифа Флавия. Свидетельства о происхождении перевода 70-ти отцев церкви: Иустина мученика, Иринея, Епифания; о достоверности Аристеева показания. Подтверждение его рассказа свидетельством Аристовула. Примирения противоречия между показанием Аристея и историческим сведением о времени деятельности Димитрия Фалфейского при дворе египетских царей.

О свойствах перевода 70-ти. О уважении, которым пользовался этот перевод со стороны иудеев и христиан.

Охлаждение уважения иудеев к переводу 70-ти и причина оногo.

Взгляд на перевод 70-ти отцов и учителей христианской церкви: Св. Иринея, Августина, Оригена и Иеронима.

Переводы В. Завета на другие языки, составленные по греческому переводу 70-ти.

Появление наряду с переводом 70-ти других греческим переводам В. Завета.

О переводе Акилы. Сведения о переводчике и о времени составления перевода, о свойствах этого перевода. Взгляд на этот перевод христианских писателей и иудеев.

О переводе Феодотиона. Сведения о переводчике. Характер его перевода.

О переводе Симмаха. Предположение о времени его составления. Характер его перевода.

(7) О других мало известных, греческих переводах. Гекзаплы Оригена, побуждение к этому обширному труду и его цель. Внешнее расположение этого произведения и его состав.

Дальнейшая судьба этого произведения.

Издание Евсевием и Панфилом текста 70-ти в том виде, в каком он находился в этом произведении с оригеновыми замечаниями и дополнениями.

Гекзаплы Оригена; отношение обоих этих произведений между собою.

О трудах Лукиана, пресв. Ант. и Исихия, еп. Егип. в пользу текста 70-ти.

Введение в употребление текста 70-ти, извлеченного из гекзапл Оригена.

Краткие сведения о других греческих переводах, цитируемых отцами церкви под названиями: ο εβρατοζ, ο λυροζ, το λαμαρειτικον, ο ελληνικοζ.

(8) О латинских переводах

(8) О древних Латинских переводах, о переводе, так называемом Италийском. - Побуждение к исправлению древнего Латинского перевода.

Двукратное исправление Иеронимом.

Псалтири и издание ее под именем

a) psalterium Romanum,

b) psalterium Gallicanum.

Перевод Иеронима Св. книг В. Завета непосредственно с Еврейского языка.

Свойство Иеронимова перевода. Впечатление, вызванное появлением его. - Постепенное введение его в церковное употребление. Состав Иеронимова перевода, известного под именем Вульгаты.

(9) О халдейских переводах, или параферизах В. Завета, или о Таргумах.
О их происхождении.

О таргуме Онкелоса на Пятокнижие и Иоанафана, сына Уциела на пророков первых и последующих.

Свойство онкелосова таргума.

Предположение о времени составления таргума Иоанафана и Онкелоса.

Сходство их.

Таргум Иерусалимский.

(10). О сирском переводе Пешито.

О его названии, времени и виновнике его составления. Свойство этого перевода.

Переводы, составленные по сирскому переводу Пешито. Сирский перевод, составленный по 70-ти.

Об арабских переводах.

Результат, к которому приводит рассмотрение древних переводов.

Заботливость иудейских книжников о сохранении Св. текста.

Выражение ее: в предписаниях талмуда относительно переписки

манускриптов Библии; в разных замечаниях, сделанных на поле текста манускриптов и в самом тексте, свидетельствующих о их благоговении к букве Св. Писания.

О буквах, получивших своеобразное начертание, о так называемых *puncta extraordinaria*.

О *Reri* и *Ketib*.

О Мазоре. Ее содержание. Значение и происхождение названия; издания мазоры; предметы мазоретских замечаний.

Б). Частное введение в Св. книги Ветхого Завета.

1). Тора, или пять книг Моисея.

Исторические сведения о книге Бытия, Исход, Левит, Числ и Второзакония.

(17) О подлинности Пятокнижия. Внутренние признаки подлинности. Характер писателя. Содержание Пятокнижия. Язык Пятикнижия. Слог, план и порядок Пятикнижия. Свидетельство Моисея о себе, как писателе Пятикнижия. Высокое достоинство Пятокнижия.

(18) Указания позднейших писателей на Пятикнижие. Упоминание языческих писателей о Моисее.

(19) Опровержение возражений: будто бы в эпоху Моисея израильтяне не знали еще искусства письма; будто язык Пятикнижия тождествен с языком Ездры; будто в Пятикнижии встречаются археологические погрешности и анахронизмы. Опровержение смешанных возражений, что писатель говорит от себе в третьем лице; высказывает похвалы Моисею, обнаруживает обширные географические сведения.

Защита книги Второзакония в частности. Критика различных систем, придуманных для объяснения образования Пятикнижия.

1). Система интерполяций.

2). Система Фрагментов.

Иеговистические и элогистические документы Пятикнижия и главн. образом кн. Бытия.

Критика этих систем.

О редакционных недостатках Пятикнижия: неровности и различие слога, пропусках, противоречиях и разностях в повествованиях. Об оглавлениях и заключениях, встречающихся в Пятикнижии.

(20) Гипотеза, по которой Пятикнижие написано позднее времени Моисея.

Объяснение.

(20) История происхождения неба и земли. (21) История сотворения человека. Быт. 1 и 2 гл. -

(22) История падения человека гл. III.

(23) Первые последствия падения человека: убийство Авеля братом, и образование двух нравственно-противоположных поколений, гл. IV.

(24). Родословие Адама, гл. V.

История, предшествующая потопу гл. VI. -

(25) История потопа, гл. VII. -

Окончание потопа, гл. VIII.

Благословение Ноя, завет, заключенный с ним Богом; поступки Хама и последствия его.

Архимандрит Тихон.

Программа

чтений по предмету Св. Писания для студентов I-го и II-го курсов
Казанской духовной академии в течение 1874/5 учебного года⁶¹⁷.

Из книги Исход - экзегетическое раскрытие повествования о спасении
Израиля от рабства египетского.

Призвание Моисея и первые действия его к освобождению еврейского
народа.

а) Явление ему Иеговы, откровение о избавлении евреев и назначение
его на это дело, гл. III, 1-22;

в) отречение самого Моисея от этого призвания и утверждение в нем от
Иеговы, гл. IV, 1-17.

с) возвращение Моисея в Египет, IV, 18-31.

Посольство к фараону и действия пред ним совершенные Моисеем:

1) первый неуспех этого посольства от гордости и жестокости фараона и
умножение вследствие того страданий в Египте, гл. V;

2) новое явление Иеговы Моисею и подтверждение его призвания к
освобождению израильтян, гл. VI;

3) чудеса, совершенные Моисеем в Египте, для убеждения фараона, гл.
VII-XI;

Умерщвление первородных Египта и отпуск Израиля.

4) определение участников в пасхальной вечери;

5) освящение первородных и объявление предписания относительно
праздника опресноков.

6) поход Израиля от Суккофа до перехода через Чермное море;

7) переход Израиля через Чермное море и гибель фараона с его
воинством;

8) песнь Моисея у Чермного моря.

⁶¹⁷ Дело Совета КДА О курсовых испытаниях студентов I, II и III курсов Академии. НА РТ Ф.10.оп.1
дело 7096. 1877 г. 17.02.1877-10.05.1877. Лист 63

Проведение Израиля от Чермного моря до горы Божией.
Услаждение воды. Перепелы. Манна.
Прибытие Израильтян в пустыню Синайскую и провозглашение закона.
Обрядовый закон.
Символическое значение скинии завета.
Священные лица. О сущности священства.
О священных действиях.
О происхождении жертв.
Имя, сущность и цель кровавых жертв.
О бескровных жертвах.
Жертвенный материал. Свойство его.
Образ действий при жертвоприношении.
Четыре рода жертв.
Всесожжение.
Благодарственная жертва.
Жертва за грех.
Жертва повинности.
Жертва завета, или освящения.
Жертва Назореев.
Жертва ревнования.
Очищения. Об очищениях вообще.
Очищение прокаженного.
О священных временах.
Субботный круг. Субботный день, субботний месяц, субботний год, юбилейный год.
Три годичные праздника: Пасха, Пятидесятница, Праздник кущей.
День очищения.

Архимандрит Тихон.

Программа
чтений по предмету
Священного Писания студентам
II и III курса Казанской духовной академии
в течение 1874-75 учебного года⁶¹⁸.

Об учительных книгах Ветхого Завета.

Общие предварительные замечания.

Общая характеристика еврейской поэзии.

История еврейской поэзии.

Прекращение еврейской поэзии. Неосновательность предположения о новом пробуждении ее во времена Маккавеев.

Разделение еврейской поэзии.

Особенности священной поэзии.

Поэзия природы в Библии, или изображение отношения Бога к видимой природе. Описание всемогущества Божия в действиях сил природы. Чудеса миротворения. Описание частных сторон миротворения. Описание весны; лета и осени; зимы, грозы, дождя, грома и молнии, землетрясения, волнения моря, благотворного дождя и росы.

Описание животного мира: домашних животных, диких животных, пресмыкающихся и птиц; насекомых. Описание величественных экземпляров животного мира: бегемота и левиафана. Описание растительного мира.

О книге Иова.

Наименование и предмет книги. Действительность предмета. Место жизни Иова. Писатель книги. Место и время е которыми го жизни. Подлинность исторических сказаний, которыми начинается и

⁶¹⁸ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6587. Программы 1874-75. лист 38-39 об.

оканчивается книга. Эстетическое достоинств во книги Иова. История книги Иова. Расположение частей книги и изложение содержания.

Историческое введение в книгу.

Первый ряд речей III-XV: на основании величия Божия друзья заключают, что страдания Иова посланы не без праведной причины, а Иов доказывает, что они определены ему незаслуженно.

Второй отдел XV-XXI: от заключения, что Бог по правде наказывает Иова, друзья переходят к утверждению, что Иов есть нечестивый. А Иов, призывая Бога во свидетеля своей невинности, указывает на счастье нечестивых.

Третий отдел, XXII-XXXI. от обвинения Иова вообще друзья переходят к перечислению его грехов в частности. но Иов, утверждая свою невинность, требует праведного суда.

Развязка: а) Речи Елиара, доказывающие, что страдания открывают человеку сокрытый от него самого грех, имеют в виду - исцелить его от него. В) явление Бога и Его речи, гл. XXXII-XLI.

О Псалтири.

Объяснение названия книги. Писатели псалмов. Состав Псалтири и разделение ее на части.

Разделение псалмов по содержанию. Написания над псалмами. Употребление Псалтири в церкви православной, особенно в богослужении. Музыка у евреев и музыкальные инструменты, употреблявшиеся при богослуженном псалмопении. I) Ударные инструменты: II) Струнные инструменты. III) Духовые инструменты.

Пророчества о Мессии и Его Царстве в псалмах.

О писаниях вообще.

О книге Притчей.

Название книги и значение ее. Цель книги и главный предмет содержания. Состав и время происхождения. Изложение содержания книги Притчей.

Введение в книгу Притчей, гл. I-IX.

Предисловие и первая речь, гл. I-III.

Вторая речь, гл. IV-V

Третья речь, гл. VI-VII

Заключение введения, гл. VIII-IX.

Первый сборник Притчей X-XXII, 16

Два прибавления к первому сборнику Притчей XXII, 17-XXIV.

Второй сборник Притчей.

Притчи Соломона, собранные друзьями Езекии.

Два прибавления:

1.) слова Агура, гл. XXX.

Изречение Лемфела, гл. XXXI.

Общее замечание о книге Притчей.

О книге Екклесиаст.

Писатель книги Екклесиаст. Цель и содержание. Взгляд на жизнь Екклесиаста. Расположение книги. Описание бедствия приближающейся смерти.

О книге Песнь песней.

Название книги. Писатель ее. Предмет книги. О способах объяснения ее в таинственном смысле.

Содержание.

Пробуждение любви, искание и обретение, ее высший пункт
бракосочетание. I, 1- V, 1.

После следующей программы подписано Архимандрит Тихон.

Об Агиографах вообще. Об их названии и основании соединения их и помещения в заключение священного канона.

1. Поэтические писания В. Завета. Общая характеристика священной поэзии.

История еврейской поэзии. Век Моисея, во времена Давида и Соломона, от Соломона до начала вавилонского плена, времена плена. 2. Опровержение мнения о существовании в каноне песней, написанных во времена Маккавеев. Разделение еврейской поэзии. О метре священной поэзии.

3. О книге Иова. Наименование и предмет книги. Действительность предмета. Место жизни Иова. Его состояние. Первоначальный язык книги. Писатель книги. Место и время его жизни.

4. Подлинности исторических сказаний, которыми начинается и оканчивается книга. Достоинства и назидательность книги Иова. Расположение частей книги и изложение ее содержания.

5. О Псалтири. О имени псалом и псалтирь. Род поэзии, к которому принадлежат псалмы. Разделение псалмов по форме и содержанию.

О собрании, расположении и употреблении Псалтири. О писателях Псалмов.

6. О надписях псалмов. Догматическое и нравственное учение псалмов: а) о Боге и Его свойствах, в) о человеке, с) о будущей жизни, d) о Мессии, объяснение псалмов: (8)1, (9)2, (10)8, (11)15, (12)21, (13)39, (14)44, (15)67 и (16)109.

⁶¹⁹ Фонд 10. опись 1, дело 6596. Дело Совета казанской духовной академии о курсовых испытаниях студентов 1, 2 и 3 курсов Казанской духовной академии за 1872-73 учебный год, и о возведении в звание действительных студентов Вячеслава Антенорова, Григория Беневоленского и Порфирия Знаменского. Началось 25.04.1873. конч. 16.09.1873. На 319 листах. Лист 34 с об. и 51 без об.

17. О Соломоновых писаниях вообще. Об отношении Соломоновых писаний друг к другу. О языке их. Название Притчей Соломона. Содержание их. Сущность мудрости. Мудрость как лицо. Разделение книги. Единство писателя.

18. О книге Екклесиаст. Название книги. Ее писатель, цель и содержание. Взгляд на жизнь Екклесиаста. Разделение книги. Изображение конца жизни человека.

19. О Песни Песней Соломона. О способах объяснения ее. О аллегорическом способе объяснения. Об объяснении в смысле собственном. Разделение книги.

20. О книге Есфирь. Название и содержание книги Есфирь. Каноническое достоинство книги Есфирь. О затруднениях, встречающихся в книге Есфирь. О достоверности истории в книге Есфирь. О языке и писателях книги Есфирь. О времени написания. Век этой истории: о времени жизни Артаксеркса, супругою которого была Есфирь.

21. Ответы на возражения против книги Есфирь. Нравственное значение книги Есфирь.

22. О книге Ездры. Ее название. Содержание. Единство книги. Писатель ее. Опровержение неправильных мнений об этом предмете. Каноническое достоинство книги Ездры.

23. О книге Неемии. Наименование и содержание книги. Век этой истории. Писатель книги Неемии. Каноническое достоинство книги Неемии.

24. о книгах Паралипоменон. Имя и содержание книг. Писатель книг. Источники, употребленные им в дело. Время жизни писателя. Опровержение неправильных мнений об этом предмете. Достоверность сообщаемых им сведений. Каноническое достоинство книг.

25. кн. Премудр. Солом. (карандашом).

26. кн. И. с. Сирахова.

Доц. иером. *Тихон Клитин* (подпись).

Программа

Лекций о предмету Священного Писания,
Студентам Казанской духовной академии
III курса в течение 1874/75 учебного года⁶²⁰.

О Пророках.

11 б. О пророческих произведениях вообще. О характере и сущности пророческого служения и различии взглядов на этот предмет.

О именах пророков. О имени *Nabi*. О имени *Roch* и *Chozeh*.

Другие названия пророков.

12 б. О служении пророческом. Век, с которого это служение получило общественное значение. О учениках пророческих. О пророчицах. Об образе жизни еврейских пророков. О способе сообщения пророкам божественных откровений. Отличительный характер вдохновения святых пророков.

О видениях и их достоверности.

О форме изложения пророческих речей.

О символических действиях пророков.

13 б. Назначение пророков. Их нравственное влияние на народ. Влияние пророков на общественные дела. О преследованиях, которым подвергались пророки. О пророческих речах, имеющих отношение к будущим событиям. Различные взгляды на предсказания будущих событий. Главные идеи, служившие основой пророческих речей. Частные черты развития этих идей. Пророчества о Мессии. Отношение пророчеств к событиям. Общие правила при объяснении пророчеств. О

⁶²⁰ НА РТ. Ф.10. Оп.1. Д.6587. Лист 40-43 об.

способе к определению времени написания пророчеств. О помещении пророческих книг в иудейском каноне.

О четырех великих пророках.

О пророке Исаии.

Сведения о его жизни. 1.) Исторические обстоятельства, современные Исаии: а) иностранные народы и их политическое положение; в) народ избранный. 2) Значение Исаии: Основные мысли, раскрываемые в книге пророка Исаии.

Последовательное изложение содержания первой (гл. I-XXXIX) и второй (XL-LXXVI) половины книги пророка Исаии. Основания, приводившиеся в доказательство подлинности второй половины книги и некоторых речей первой половины и опровержения их.

Раскрытие пророчеств:

О рождении Емануила, который будет камнем преткновения и соблазна (гл. VI-VIII) о жезле и цветке от корене Исеева (гл. XI) о чудном превращении сухой пустыни в плодоносную почву, орошаемую обильными водами (XXXV).

О смиренном рабе Иеговы, путем унижения и страдания достигающем славы (гл. LIII). О новом Иерусалиме (гл. LX).

18 б. О пророке Иеремии.

Время, в которое жил и пророчествовал Иеремия. Жизнь Иеремии, характер его деятельности, предмет ее; плоды ее; его страдания и смерть.

Разности между еврейским текстом и текстом LXX-ти. Попытка к объяснению происхождения этих разностей. Более вероятное предположение относительно этого предмета.

19 б. Будущая слава Иерусалима и соединение в нем разъединенных и обратившихся к Богу колен Израиля (гл. III).

Иеремия - прообраз страждущего Мессии (гл. XI). Великий потомок из дома Давидова, имеющий знаменательное имя (гл. XXIII).

Новый Завет, заключенный Богом с домом Израилевым и домом Иудиным (гл. XXXI).

О книге Плача Иеремии.

Ее писатель. Название. Место в Библии. Содержание. Характер.

О книге пророка Варуха и посланий Иеремии.

Содержание книги Варуха. Основной язык и переводы этой книги. Подлинность и каноническое достоинство книги Варуха. Основания против подлинности и канонического достоинства книги Варуха, ответ на них.

20 б. О книге пророка Иезекииля.

Обстоятельства жизни Иезекииля. Его деятельность. Внешняя форма его пророческих речей. Писатель книги и цель ее. Содержание и разделение книги. Экзегетическое раскрытие содержания.

21 б. О призвании Иезекииля и посвящении его в пророка (гл. I-III, 21).

22 б. Пророчество: о великом Пастыре из дома Давидова (XXXIV), об очищении и духовном обновлении верующих (гл. XXXIV), о воскресении человека (XXXVII гл.).

23 б. О последней борьбе церкви с нечестивым миром: пророчество на Гога и Магога (XXXVIII и XXXIX гл.). Видение нового

храма и нового Иерусалима и царства. Об источнике, исходящем из храма, и значении его (XLVII, 1-11).

О книге пророка Даниила.

Содержание книги пророка Даниила и сведения о жизни писателя.

Единство писателя книги пророка Даниила.

Доказательство подлинности книги пророка Даниила на основании:

а) внешних свидетельств,

в) внутренних признаков, находящихся в самой книге.

Достоверность книги пророка Даниила.

О неканонических отделах книги пророка Даниила (III-й гл. 24-90 XIIIя и XIVя главы).

О молитве Азарии и песни трех отроков.

Об истории Сусанны.

Об истории Вила и дракона.

Изложение и объяснение всемирно-исторического сновидения (гл II).

Объяснение видения четырех всемирных царств и царства Бога и Сына человеческого (гл. VII).

О семидесяти седмицах (гл. IX).

25 б. О двенадцати малых пророках вообще.

О пророке Осии.

Сведения о пророке и времени его деятельности. Содержание и разделение книги. О символических действиях пророка. Время написания книги. Указания на время Мессии.

О пророке Иоиле.

Сведения о пророке. Содержание и ход мыслей. Относительно бедствия, описанного в двух первых словах. О времени жизни и деятельности пророка Иоиля. Пророчество о событиях Нового Завета.

О пророке Амосе.

Сведения о нем. Время пророческой деятельности Амоса. Содержание и разделение книги. Предсказания о временах Мессии. Характер писателя.

О пророке Авдии.

О написании книги. Ее предмет. Определение времени написания. Содержание.

О пророке Ионе.

26 б. Содержание книги. Сомнения в ее историческом характере и основания этих сомнений. Опровержение этих оснований. Пророчественный характер книги.

27 б. О пророке Михее.

Сведения о писателе. О времени жизни и деятельности пророка. Содержание книги и главный предмет ее. Пророчества о Мессии. Язык книги Осии.

О пророке Науме.

Сведения о пророке. Содержание книги. Определение времени написания. Указания на времена Мессии.

О пророке Аввакуме.

Сведения о пророке. Содержание и разделение книги. Время написания пророчества. Пророчества о Мессии.

О пророке Софонии.

Содержание книги. Век Софонии. Предсказание о временах Мессии.

О пророке Аггее.

Сведения о писателе. Содержание книги. Предсказание о событиях Нового Завета.

28 б. О пророке Захарии.

Сведения о писателе. Содержание книги. Форма выражения пророческих речей. Споры о писателе гл. XI. характер первой и второй частей. Сходство при всем различии этих двух частей.

Объяснение видений пророка гл. I-III.

О пророке Малахии.

Сведения о писателе. Содержание и ход мыслей. Предсказание о Мессии.

Архимандрит Тихон.

О.А. Резанов

Программа
Чтений по Священному Писанию Ветхого
Завета студентам 1-го курса Казанской
духовной академии за второй семестр
1875-76 учебного года⁶²¹.

Ветхозаветное Введение.

(1) Общие замечания. Понятие о Ветхозаветном Введении и его отношении к Богословию вообще.

Отношение Введения к другим наукам. Научные принципы Введения. Разделение Ветхозаветного Введения.

История Ветхозаветного Введения. Патриотическая литература. - (2) Время реформации и Ортодоксии. Борьбы ортодоксии с этеродоксией. Время неологической критики. (3) Труды по Ветхозаветному Введению в новейшее время. Литература вопроса об исторической достоверности ветхозаветных лиц и событий.

Общее Ветхозаветное Введение.

а) История языка Священного Писания Ветхого Завета.

(4) Происхождение и развитие языков вообще и библейского в особенности.

Происхождение многих языков.

Языки потомков Ноя.

Диалекты языка семитического.

⁶²¹ Дело Совета Казанской духовной академии с программами испытаний студентов I, II и III курсов в 1878 г. Фонд 10. оп. 1. дело 7173. 1878 г. Лист 5-8 без об

(5) Языки потомков Иафета и Хама.

Языки эти подверглись большим изменениям; а их диалекты незначительным.

Раннее появление еврейского языка.

(6) Еврейский язык носит на себе черты характера первоначального языка.

(7) Еврейский язык основался единоформенным в период времени от Моисея до Вавилонского плена.

Причина этого явления.

Язык арамейский.

Арамейский язык под влиянием ассирийского, халдейско-вавилонского и мидо-персидского владычества распространился по значительной части Азии.

Арамейский язык стал народным языком израильтян и был таким по выходе их из плена в Палестину. Он сделался даже письменным языком народа Божия.

Со времени македонского владычества народным языком израильтян, поселившихся в Северной Африке, в юго-западной и северо-западной Азии, стал язык греческий.

Язык перевода 70.

б) Происхождение и распространение памятников в древние времена.

(8) В древние времена памятниками происшествий служили собственные имена, какие давались лицам и событиям.

На эти имена нужно смотреть, как на краткие исторические свидетельства.

Происхождение и сохранение родословных записей, какие у всех вообще восточных народов являются важными историческими свидетельствами.

Слова Божии необходимо также сохранялись.

Нравственные сентенции и небольшие поэмы составлялись очень рано и также сохранялись.

Свидетельства о творении мира. Повествование Моисея о начале мира запечатлено характером истины.

(9) Другие доказательства достоверности сказания Моисея о начале мира и согласие его с новейшими учеными исследованиями.

(10) Последовательность дела творения. История творения и падения запечатлены характером и истины.

(11) Описание местопребывания прародителей носит на себе характер истины. Мнения о положении земного Рая. Источники Евфрата и Тигра.

Источник Фисона, или Фазиса.

Земля Эвивагинская.

Золото Фисона.

(12) Вероятные предположения о Гехоне. Земля Куш, орошаемая рекою Гехоном.

(13, 14, 15, 16, 17, 18, 19) Все другие повествования Моисея, изложенные в его книгах, также запечатлены характером истины.

Напротив, саги народов сохранились до нашего времени в искаженном виде.

Хотя у других народов и сохранилась вера в первобытное божественное откровение, однако же, что выдавали они под именем божественного откровения, не все достоверно.

Первобытное предание сохранилось в чистом виде у одним только евреев, и это имеет свое основание в том, что со времени смешения языков еврейский народ не переставал быть отдельным целым, потом - в простоте жизни Евреев и уступчивости характера этих семитов.

с) История священного Ветхозаветного канона.

(20) Понятие о книгах канонических.

Канон церкви иудейской.

Расположение иудейского канона.

Происхождение иудейского канона.

Собиратели иудейского канона.

Возражения против собрания иудейского канона Ездрой.

(21) В чем состояло дело Ездры в отношении к иудейскому канону.

Ездра не диктовал на память священные книги, как будто бы погибли во время разрушения Иерусалима.

Ездра не сокращал священные книги.

В чем состояло дело Ездры в отношении к священным книгам.

Канон христианской церкви.

Почему неканонические места Священного Писания Ветхого завета не вошли в канон Ездры.

Предание иудейское по вопросу о книгах неканонических.

Книги апокрифические.

Книги потерянные.

d) История священного ветхозаветного текста.

(22) Перемена форм еврейских букв.

Всегда ли было у евреев двадцать букв.

Время происхождения еврейских гласных знаков.

Были ли гласными знаками (aleph, he, jvav, jod).

Мнение о том, что у древних евреев не было никаких гласных знаков.

Время происхождения акцентов и других диакритических знаков.

Разделение слов.

Разделение на стихи.

(23) Разделение Пятокнижия на парати.

Гафтары.

История еврейского текста от времени александрийского перевода.

Jmur Sopherum.

Ticun Sopherum и другие замечания в Масоре.

Масора.

Рецензия Аарона -бен-Ашера и Иакова-бен-Naphtoli .

Главнейшие издания Библии.

Самарянское Пятокнижие и его отличие от иудейского.

Приват-доцент Орест Резанов.

Программа

Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета студентам
1 курса Казанской духовной академии за 1873/74 учебный год⁶²².

Ветхозаветное Введение.

- (1) Общие замечания. Понятие о Ветхозаветном Введении и его отношении к богословию вообще. Отношение Введения к другим наукам. Научные принципы Введения. Разделение Ветхозаветного Введения.
- (2) История Ветхозаветного Введения. Патриотическая литература. Время реформации и ортодоксии. Борьба ортодоксии с этеродоксией. Время неологической критики. Труды по Введению в новейшее время.
- (3) Литература вопроса об исторической достоверности ветхозаветных лиц и событий.

Общее Ветхозаветное Введение.

- (4) а) История языка Священного Писания Ветхого Завета.
Происхождение и развитие языков вообще и библейского в особенности.
Происхождение многих языков.
Языки потомков Ноя.
Диалекты семитического языка.
- (5) Языки потомков Иафета и Хама.
Языки эти подверглись большим изменениям.
Раннее появление еврейского языка.
- (6) Еврейский язык носит на себе черты характера первоначального языка.
- (7) Еврейский язык оставался единоформенным в период времени от Моисея до вавилонского плена.

⁶²² НА РТ. Ф.10. Оп.1. Дело 7096. Л.56-58.

Причины этого явления.

Язык арамейский.

Арамейский язык под влиянием ассирийского, халдейского, вавилонского и мидо-персидского владычества распространился по значительной части Азии.

Арамейский язык стал народным языком израильтян на выходе их из плена в Палестину. Он остался даже письменным языком народа Божия.

Со времени македонского владычества народным языком израильтян, поселившихся в северной Африке, в юго-западной и северо-западной Азии, стал язык греческий.

Язык перевода 70.

б) Происхождение и распространение памятников в древние времена.

(8) В древние времена в древние времена памятниками происшествий служили собственные имена, какие давались лицам и событиям.

На эти имена нужно смотреть, как на краткие исторические свидетельства.

Происхождение и сохранение родословных записей, какие у всех вообще восточных народов являются важными историческими свидетельствами.

Слова Божии необходимо также сохранять.

Нравственные сентенции и небольшие поэмы составлялись очень рано и также сохранялись.

Свидетельство о творении мира. Повествование Моисея о начале мира запечатлено характером истины.

(9) Доказательство достоверности сказания Моисея о начале мира и согласие его с новейшими учеными исследованиями.

(10) Последовательность дела творения. История творения и падения первых людей запечатлены характером истины.

(11) Описание местопребывания прародителей носит на себе характер истины. Мнения о положении земного рая. Источники Евфрата и Тигра. Источник Фисона (Фазиса).

Земля Эвилатская. Золото Фисона.

(12) Вероятные предположения о Гехоне. Земля Куш, орошаемая рекою Гехоном.

(13, 14, 15, 16, 17, 18, 19) Все другие повествования Моисея, изложенные в его книгах, также запечатлены характером истины.

Напротив, саги других народов сохранились до нашего времени в искаженном виде.

Хотя у этих народов и сохранилась вера в первоначальное божественное откровение, однако же, что выдавали они под именем божественного откровения. Недостоверно.

Первобытное предание сохранилось в чистом виде у одних только евреев, и это имеет свое основание в том, что со времени смешения языков еврейский народ не переставал быть отдельным целым, потом в простоте жизни евреев и в устойчивости характера этих семитов.

в) История священного ветхозаветного канона.

(20) Понятие о книгах канонических.

Канон церкви иудейской.

Расположение иудейского канона.

Происхождение иудейского канона.

Собиратели иудейского канона.

Возражения против собрания иудейского канона Ездрой. В чем состояло дело Ездры в отношении к иудейскому канону. Ездра не диктовал на память священные книги и не сокращал их.

(21) В чем состояло дело Ездры в отношении к иудейскому канону.

Каноны христианской церкви.

Почему неканонические места Священного Писания Ветхого Завета не вошли в канон Ездры.

Предание иудейское по вопросу о книгах неканонических.

Книги апокрифические.

Книги потерянные.

(22) Г). История священного ветхозаветного текста.

Перемена форм еврейских букв.

Всегда ли было у евреев двадцать две буквы.

Время происхождения еврейских гласных звуков.

Разделение слов. Разделение на стихи.

(23) Разделение Пятокнижия на парати.

Гафтары.

История еврейского текста от времени александрийского перевода.

Imur Sopherum. Iicun Sopherum и другие замечания в Масоре.

Масора.

Рецензия Аарона-бен-Ашера и Иакова-бен Нафтали.

Главнейшие издания Библии.

Самарянское Пятикнижие и его отличие от иудейского.

Приват-доцент Орест Резанов.

Программа
Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета
Студентам II курса Казанской духовной академии
За 1876/77 учебный год⁶²³.

О законоположительных книгах Священного Писания Ветхого Завета.

(1) Тора Моисея. Книга Бытия, Исход, Левит, Числ и Второзаконие.

Подлинность Моисеева Пятокнижия.

Внутренние доказательства подлинности Пятокнижия.

Внешние доказательства.

(2) Гипотезы о происхождении Пятокнижия и взгляд на них.

Система интерполяций.

Система фрагментов.

Гипотеза о происхождении Пятокнижия в позднейшее время.

Моисей - писатель Пятокнижия.

Объяснение книги Бытия.

(3) Объяснение первой главы книги Бытия.

Объяснение второй главы книги Бытия.

(4, 5, 6, 7, 8, 9) Объяснение остальных глав этой книги.

Объяснение важнейших мест из книги Исход, Левит, Числ и Второзакония.

Об исторических книгах Священного Писания Ветхого Завета (Prophetae priores).

(10) О книге Иисуса Навина.

Объяснение важнейших мест из книги Иисуса Навина.

⁶²³ Дело Совета КДА с программами испытаний студентов I, II и III курсов в 1878 г. Фонд 10. оп. 1. дело 7173. 1878 г. Лист 11- 12 об.

Цель и время написания книги.

(11) О книге Судей.

Содержание и время написания книги.

Объяснение важнейших мест из книги Судей.

Песнь Девора и Варака.

(12) Обет Иефая.

(13) О книге Руфь.

Содержание книги.

Цель написания и его время.

(14) О книгах Царств и Паралипоменон.

Содержание их.

Время и цель написания.

О книгах Ездры и Неемии.

Содержание их.

Время и цель написания.

О книге Есфирь.

Об учительных книгах Священного Писания Ветхого Завета.

(15) Понятие об учительных книгах Священного Писания.

О книге Иова.

Характер писателя этой книги.

Цель и время написания книги.

Содержание книги и объяснение важнейших мест.

О книге Псалтирь. Писатель псалмов. Содержание псалмов.

Мессианские псалмы и их объяснение.

Книга притчей Соломона. Содержание книги и время ее собрания.
Экклезиаст. Писатель книги и обзор содержания.
Песнь песней. Каноническое достоинство книги. Содержание. Цель написания. Пророческий характер.

Приват-доцент Орест Резанов.

Программа
Чтений по Священному Писанию Ветхого Завета
Студентам III курса Казанской духовной академии
За 1876/77 учебный год⁶²⁴.

Пророческие произведения Ветхого
Завета [Nebiiim acharonum].

(1) Понятие о пророках и пророчествах.

Цель пророческого служения.

Общее содержание пророческих книг.

Главный предмет пророчеств.

Число пророков и написанных ими книг.

Состояния, в каких пророки получали откровение от Бога.

Способы, через какие пророки сообщали людям откровения.

О четырех великих пророках.

Святой пророк Исаия.

(2) Сведения о святом пророке Исаии.

Время пророческой деятельности Исаии.

Современное святому пророку Исаии состояние иудейства и язычества.

Главное содержание пророчеств Исаии.

(3) Подлинность книги святого пророка Исаии.

Исторический характер лиц и событий книги святого пророка Исаии [гл. 36-39].

Подробное объяснение книги святого пророка Исаии.

⁶²⁴ Дело Совета Казанской духовной академии о курсовых испытаниях студентов I, II и III курсов Академии. НА РТ Ф.10.оп.1 дело 7096. 1877 г. 17.02.1877-10.05.1877. Лист 166-169.

(4) Пророчество, заключающееся в VII главе книги святого пророка Исаии.

Пророчество, заключающееся в главах VIII, IX.

(5) Пророчество, заключающееся в XI главе книги святого пророка Исаии.

Пророчество, заключающееся в XLII главе книги святого пророка Исаии.

(6) Пророчество XLIX главы.

(7) Пророчество, заключающееся в LIII главе книги святого пророка Исаии.

(8) Пророчество, заключающееся в LXI главе книги святого пророка Исаии.

Святой пророк Иеремия.

(9) Введение в книгу пророчеств Иеремии:

Время пророка.

Личность пророка.

(10) Характер и духовные дарования пророка.

Происхождение собрания книги пророчеств Иеремии.

Главный предмет пророчеств Иеремии.

Пророчества о Мессии и духовные и вечные дары завета Господня, ниспосылаемые на церкви, как плоды правды и очистительной жертвы христовой (23, 31 и 33 гл.)

(11) Надписание книги пророчеств Иеремии.

Призвание и посвящение Иеремии в пророка Господня [1 гл.].

Ст. 4-9. Призвание. Ст. 9-10. Посвящение.

Ст. 11-18. Подтверждающие знамения.

Общие обличительные речи из времени Иосии, гл. II-XX.

(12) Будущее спасение и прославление Израиля.

Спасение для всех колен израилевых. Гл. XXX и XXXI.

Святой пророк Езекииль.

(13) Введение в книгу святого пророка Езекииля.

Личность пророка.

Время пророка.

Книга святого пророка Езекииля.

Главный предмет пророчеств Езекииля.

Пророчество о великом Пастыре. 34 гл.

Важнейшие места пророчеств книги святого пророка Езекииля (33-48).

Святой пророк Даниил.

(14) Время пророка.

Личность пророка.

Исторический характер лиц и событий его книги.

Текст расшифрованной Оппертом гвоздеобразной надписи
Навуходоносора.

Тождество характера Навуходоносора книги святого пророка Даниила с
характером его по гвоздеобразным надписям.

Золотая статуя, поставленная Навуходоносором в долине Деира.

Свидетельство Геродота и Квинта Курция.

Открытие пьедестала золотой статуи в нынешней долине Деира.

Эдикт Навуходоносора, цитированный в книге святого пророка
Даниила.

Формула этого эдикта оказывается тождественной с текстом
гвоздеобразных надписей на развалинах Вавилона.

Смерть Навуходоносора.

(15) Лица и события книги святого пророка Даниила со времени смерти Навуходоносора.

Evil Merodach - наследник Навуходоносора.

Хронологические исследования по поводу первого во рве львином.

Исторические мотивы к принятию того мнения, что чудо это совершилось в царствование Evil Merodach'a.

Ряд вавилонских царей по смерти Evil Merodach'a оказывается тождественным с рядом царей на гвоздеобразных надписях.

Надпись, имевшая своим содержанием Валтасара, сына Набонида, открытая Оппертом.

Важность этого открытия.

Осада Вавилона Киром, по Геродоту и Ксенофону.

Второе чудо во рве львином. Место его совершения.

Пророчества книги святого пророка Даниила.

Пророчества о четырех всемирных царствах и о наступлении царства вечного (гл. 2, 7 и 11).

(16) Определенное и точное предсказание времени пришествия Спасителя и Его смерти за грехи людей [гл. 9].

О малых пророках читано было в 1875/6 учебном году.

Приват-доцент Орест Резанов.

М.И. Богословский

Программа

Чтений по Свящ. Писанию Ветхого Завета студентам
1-го курса Казанской духовной академии за 1877/8 учебный год⁶²⁵.

Предварительные понятия.

№1-й. понятие об историко-критическом Введении в Ветхий Завет и задача Историко-критического Введения. Разделение этой науки на части.

История и литература историко-критического Введения.

Первая часть.

Общее Введение.

Глава первая.

История происхождения Ветхозаветной письменности.

№2-й. начало употребления письменности у Евреев.

Еврейская литература времен Моисея.

№3-й. Цветущее время Еврейской литературы.

Упадок и прекращение Еврейской ветхозаветной литературы.

Глава вторая

История Свящ. Ветхозаветного канона.

№4-й. Понятие о книгах канонических.

⁶²⁵ Дело Совета Казанской духовной академии с программами испытаний студентов I, II и III курсов в 1878 г. Фонд 10. оп. 1. дело 7173. 1878 г. Лист 14-15.

№5-й. История ветхозаветного канона у иудеев.

№6-й. Свидетельства в пользу заключения Свящ. Ветхозаветных книг непосредственно после плена вавилонского.

№7-й. Мнение некоторых западных богословов, по которому это заключение отодвигается на более позднее время Маккавеев или даже позже.

№8-й. Собиратели иудейского канона.

№9-й. Объем или состав Ветхозаветного канона, вышедшего из рук Ездры и Неемии.

№10-й. Судьба канонических писания у иудеев после заключения их в одно целое.

№11-й. История ветхозаветного канона в Христианской церкви.

Глава третья.

История Свящ. Ветхозаветного текста.

№12-й. С какого времени приступили к изучению Свящ. Ветхозаветного текста.

Разделение истории ветхоз. текста на периоды:

I.) Древнейший период, до собрания Свящ. Ветхозаветных книг в канон, когда ветхозаветный текст возникал впервые.

№13-й. II.) Со времени завершения канона до завершения талмуда, или период до-мазоретский, когда были совершены все главнейшие работы относительно текста.

№14-й. III.) Мазоретский, когда результаты трудов предшествующего времени, сохранявшиеся по преимуществу путем устного предания, были увековечены в письменн.

№15-й. IV.) После-мазоретский период.

Глава четвертая.

История переводов Свящ. Ветхозаветных книг.

№16-й. О переводе Семидесяти.

О латинских переводах.

Доцент Мих. Богословский.

Программа

Чтений студентам второго курса Казанской духовной академии по предмету Священного Писания Ветхого Завета за 1877/78 учебный год⁶²⁶.

1.) О законоположительных книгах Священного Писания Ветхого Завета.

Исторические сведения о книге Бытия, Исход, Левит, Числ и Второзакония.

(1) О подлинности Пятокнижия.

Объяснение 7 гл. кн. Бытия.

2.) Об исторических книгах Ветхого Завета.

(3) О книге Иисуса Навина.

3.) Об учительных книгах Ветх. Завета.

(4) Общие предварительные замечания.

Общая характеристика еврейской поэзии. История еврейской поэзии. Прекращение еврейской поэзии. Неосновательность предположения о новом пробуждении ее во время Маккавеев. Разделение еврейской поэзии на виды.

О книге Иова.

(5) Наименование книги и предмет ее. Действительность предмета. Время происхождения книги. Цель книги. Содержание книги. (6)

⁶²⁶ Дело Совета Казанской духовной академии с программами испытаний студентов I, II и III курсов в 1878 г. Фонд 10. оп. 1. дело 7173. 1878 г. Лист 15-15об.

Подлинность истории Иова. Эстетическое достоинство книги.
Подлинность исторических сказаний, которыми начинается и
оканчивается книга.

О Псалтири.

(7) Объяснение названия книги. Писатели псалмов. Состав псалтири и
разделение ее на части. Разделение псалмов по содержанию. Надписания
над псалмами.

Пророчества о Мессии и Его царстве, и Его Церкви по псалмам.

1.) Объяснение псалма второго.

(8) 2.) Объяснен. Сто девятого псалма.

(9) 3.) Объясн. Сорок четвертого псалма.

(10) 4.) Объясн. Семьдесят перв. псалма.

Общий характер этих псалмов.

(11) 1.) Объяснен. Псалма пятнадцат.

(12) 2.) Объясн. Двадцать первого псалма.

(13) 3.) Объясн. Шестьдесят восьмого псалма.

Общий характер этих трех псалмов.

О книге Притчей.

(14) Название книги и значение ее.

О надписях книги притчей: 1, 1-6 ст.; 10, 1; 17 ст. 22 гл.; 23 ст. 24 гл. и 1
ст. 25 гл., и еще 1 ст. 30 и 1 ст. 31 гл.

О книге Екклесиаст.

(15) О трудности изучения книги Екклесиаста. Смысл наименования
книги. Характер книги.

О книге Песнь песней.

(16) Пророческий характер этой книги.

Доцент Михаил Богословский.

Программа

чтений по Священн. Писанию Ветхого Завета студентам третьего курса Казанской духовной академии за 1877/78 учебный год⁶²⁷.

О пророках ветхозаветных вообще.

(1) Определение имени «пророк»; время пророческого служения. О призвании к пророческому служению и частной жизни пророков. (2) Способ сообщения пророкам Божественно откровения. Близость пророков к богу и к народу Божию. (3) Благодетельное влияние их на народную жизнь. (4) Внутренняя связь между всеми пророчествами, при всем их видимом разнообразии. (5) Способ, каким пророки сообщали другим Божественные откровения.

О четырех великих пророках.

Пророк Исаия.

(6) Значение Исаии в ряду других пророков. Сведения о его жизни. Характер и начала пророка Исаии. О подлинности книги пророка Исаии. Что и когда подвергалось сомнению? Основания, приводимые отрицательной критикой в доказательство неканоничности книги. (7) Внешние доказательства подлинности. Внутренние доказательства подлинности.

(8) Раскрытие пророчеств о Мессии: а) в гл. 6-8; (9) в) в гл. 40, 53 и 60.

⁶²⁷ Дело Совета Казанской духовной академии о курсовых испытаниях студентов I, II и III курсов Академии. Ф.10.оп.1 дело 7096. 1877 г. 17.02.1877-10.05.1877. ЛИСТ 46, 46об, 49.

Пророк Иеремия.

(10) Время деятельности пророка. Сведения о его жизни. Главный предмет пророчеств Иеремии. Подлинность книги.

(11) Раскрытие пророчества Иеремии о Мессии и Его царстве, заключающееся в 23 гл ст. 5-8; (12) в 30 гл. ст. 21 и 8-9 ст. 70-й главы.

Плач Иеремии.

(13) принадлежности книги «Плач» Иеремии.

О книге пророка Варуха.

Сведения о лице Варуха. Недоумения относительно его книги.

Пророк Иезекииль.

(14) подлинность книги пророка Иезекииля.

Сведения о прор. Иезекииле.

Главные предметы его пророчеств.

Пророчество о великом Пастыре дома Давидова в 34 гл.

(15) Пророчество об очищении и духовном обновлении верующих гл. 36.

О воскресении человека гл. 37.

Пророк Даниил.

(16) Сведения о прор. Данииле; содержание книги Даниила; единство его книги. Доказательства подлинности книги пророка Даниила.

(17) Объяснение гл. 9.

ЛИСТ 49 - продолжение

О двенадцати малый пророках вообще.

Пророк Осия.

(18) Сведения о пророке и времени его деятельности. Изложение содержания гл. 1-3.

Пророк Иоиль.

(19) Сведения о личности пророка Иоиля.

Время жизни пророка Иоиля.

Обзор книги пророка Иоиля и объяснение пророчеств, касающихся новозаветных сведений.

Доцент Мих. Богословский.

Обзор
Занятий со студентами IV курса Казанской
духовной академии по науке о Священном Писании Ветхого и Нового
Завета за 1877/78 учебный год⁶²⁸.

Священная ветхозаветная и новозаветная
библиология и экзегетика.

Период отеческий.

- а) Свидетельства мужей апостольских о книгах Ветхого и Нового Завета и характер этих свидетельств. Иринеи, Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген и Евсевий, - их свидетельства о священ. книгах и их критическое начало при суждении о них. Иероним и Августин: труды их по Священ. Писанию Ветхого и Нов. Завета.
- б) О направлениях в толковании: аа) аллегорическое, развившееся преимущественного в александрийской школе. Климент Александрийский и Ориген, как представители аллегорического направления в толковании; господство этого направления вообще в древней церкви; почитатели и подражатели Оригена в толковании Свящ. Писания.
- бб) Историко-буквальное направление в толковании, развившееся особенно в Малой Азии; начатки этого направления у Диодора Тарсийского (+393 г.), развитие до крайности у Феодора Монсуетского.
- вв) Среднее направление между аллегоризмом и буквализмом в экзегетике. Представитель этого направления св. Иоанн Златоуст.
- Общий взгляд на состояние библиологии и экзегетики на востоке и западе в отеческий период.

⁶²⁸ Дело Совета Казанской духовной академии с программами испытаний студентов IV курса. ф.10. оп. 1 . дело 7169. 1 мая 1878-12 мая 1878. на 31 листах. Лист 30-31.

Период послеотеческий до реформации.

Упадок образования в Европе вообще и в частности богословского; отражение этого упадка образования на толковательных трудах до XII века: появление и распространение глосс и схолий. С XII в. толковательные труды на западе постепенно улучшаются, а на востоке совершенно падают.

Ксименез, Эразм и друг. как издатели подлинных текстов.

Третий период от реформации до настоящего столетия.

Лютер, Кальвин и Цвингли и их критические начала при изучении Св. Писания. Ограничение свободного толкования изданием общеобязательного текста (*textus receptus*) и протест против него.

Состояние толкования у католических и протестантских богословов.

Ричард Симон (+1712 г.), Дав. Михаелис и Иоанн Землер, как библиологи.

Девятнадцатое столетие.

Штраус и его последователи; крайность их. Баур и новотюбингенская школа, сущность их возражений на Евангелия и евангельскую историю, - крайность; суждение о них.

Школа Шлейермахера и школа Генгстенберга, как совершенная противоположность первым трем.

Труды по изучению Священ. Писания Ветх. и Нов. Завета в нашем отечестве.

Сверх того студенты в продолжение года, под руководством преподавателя, сами знакомились со многими лучшими пособиями, составляли по ним лекции и говорили, именно:

1.) по Ветхому Завету:

- 1.) О Священном Писании вообще.
- 2.) История Ветхозаветного канона.
- 3.) История Ветхозаветного текста.
- 4.) О переводах Священного Писания.
- 5.) О Пятокнижии вообще.
- 6.) Объяснение из книги исход гл. 7-11.
- 7.) Объяснение 7 гл.кн. Прор. Исаии.
- 8.) Объяснение из кн. Прор. Иезекииля гл. 1 и 37.
- 9.) Объяснение из кн. Прор. Даниила 9 гл.

2.) По Новому Завету.

- 1.) История новозаветного канона.
- 2.) История новозаветного текста.
- 3.) Подлинность и неповрежденность новозаветных книг.
- 4.) Объяснение Матф. 20, 1-16.
- 5.) Объяснение из Ев.от Матф. 21, 28-32 ст.
- 6.) Объяснение Лук. 16, 1-13 ст.
- 7.) Объяснен. 2 Петр. 3 гл.
- 8.) Объясн. 2 Солун. 2 гл.
- 9.) Объяснение из 1 посл.к Коринфян. гл. 12-14.
- 10.) Послание к Галатам.

Доцент Михаил Богословский.

П.А. Юнгеров
Программы по старому Уставу

Дело Совета Казанской духовной академии
с программами испытаний студентов I, II, III, IV курса
за 1883/4 учебный год.
ф.10 оп.1 дело 7836. 1884 г. 23.06.84-.... на 138 листах.

Лист 121-122 без обор.

29 Мая 1884 г.

Программа
чтений студентам I курса Казанской духовной академии по
Священному Писанию Ветхого Завета за 1883/84 учебный год

Предварительные сведения.

Понятие об Историко-критическом Введении в свящ.
ветхозаветные книги. Задача и характер Историко-критического
Введения. Научный принцип и метод его. Разделение на Общее и
Частное Введение; предмет того и другого.

Общее Введение.

Отдел 1-й. История происхождения священной ветхозаветной
письменности.

Неписьменные памятники событий у древних народов:
собственные имена; пословицы и нравственные изречения;
вещественные памятники; устное предание. Значение их и пребывание в
Египте. Исход из Египта. Письменность в век Моисея. Письменность со
смерти Моисея до Самуила. Письменность в век Самуила. Состояние

Ветхозаветной письменности при Давиде и Соломоне. Состояние письменности со смерти Соломона до Езекии; - от Езекии до Вавилонского плена; во время - и после - плена до пророка Малахии. Письменность от пр. Малахии до Рождества Христова.

Отдел II. История Ветхозаветного канона

Понятие о каноне священных ветхозаветных книг. Богодухновенность священных ветхозаветных книг. Собрание и хранение священных книг при Моисее, Иисусе Навине, Самуиле, от Самуила до Езекии. Езекия и его друзья. Хранение священных книг от Езекии до Ездры.

Время заключения канона Ветхозаветных книг. Свидетельства неканонических книг и иудейских историков о времени заключения канона и лицах, участвовавших в нем. Состав и разделение Ветхозаветного канона и внутренние основания разделения канона.

История Ветхозаветного канона после его заключения: А.) в иудейской церкви - у Палестинских и Александрийских иудеев; у иудейских сектантов: Самарян, Саддукеев, Ессеев и Терапевтов. Б.) Ветхозаветный канон у священных Новозаветных писателей; отношение их к Ветхозаветным неканоническим книгам. В.) Ветхозаветный канон у Отцов и Учителей Восточной и Западной Церкви; канон у Католиков, Протестантов и Реформаторов. Канон Греческой Церкви по Иерусалимскому собору 1672 года, и Русской Церкви. Деление Ветхозаветного канона по содержанию священных книг.

Отдел III. История Ветхозаветного текста.

А.) Внешняя история текста. Материал, на котором писались священные книги. Древнееврейский алфавит, сохранившийся на

Маккавейских монетах. Отношение его к профиникийскому и Самарианскому алфавитам. Перевод его на квадратный алфавит и время введения квадратного алфавита. Гласные знаки. Масоретская система обозначения гласных звуков и ее происхождение. Отделение слов и мыслей. Синагогальное и частное (для домашнего употребления) деления ветхозаветного текста.

Б.) внутренняя история Ветхозаветного текста. А.) Состояние Ветхозаветного текста в древнейший период - до заключения канона; б.) состояние текста со времени заключения канона до составления Талмуда; в.) труды талмудистов соферимов по хранению Ветхозаветного текста до составления Масоры; г.) труды масоретов по хранению и исправлению текста. Состояние текста до книгопечатания. Д.) Первые печатные издания отдельных книг и всей Библии. Последующие критические издания и сборники вариантов.

Отдел IV. История переводов Ветхозаветных книг.

Перевод LXX толковников. Свидетельства о его происхождении. Аристеея и книги Премудрости Иисуса, Сына Сирахова. Общий характер перевода. Значение перевода LXX для критики текста. Исправление перевода LXX у Оригена, Исихия и Лукиана. Труды Гольмеца по восстановлению перевода LXX. греческие переводы Акилы, Теодотиана и Симмаха.

Таргумы. Понятие о них. Обстоятельства, вызвавшие появление таргумов. Таргум Онкелоса на Пятикнижие. Его происхождение, характеристика и значение для христианских богословов. Таргум Ионафана на пророческие книги. Его происхождение, характер и значение. Таргумы на учительные книги. Их происхождение, характер и значение. Иерусалимский таргум. Его происхождение и характер.

Самарянское Пятокнижие. Время его происхождения, характер его и значение. Отношение его к переводу LXX толковников.

История Славянского и Русского переводов.

Отдел V. История толкования Ветхозаветных книг.

Толкование Ветхозаветных книг в период Апостольских Мужей.
Святоотеческое толкование Ветхозаветных книг. Средневековое иудейское и христианское толкование. - Протестантское и католическое ортодоксальное и рационалистическое толкование нового времени.
История толкования Ветхозаветных книг в России.

Доцент Павел Юнгеров.

Дело Совета Казанской духовной академии
С программами испытаний студентов I, II, III, IV курса за 1883/4
учебный год.

ф.10 оп.1 дело 7836. 1884 г. 23.06.84-.... на 138 листах.

Лист 123-124 с обор.

Программа

Чтений студентам II курса Казанской духовной академии, по
предмету Священного Писания Ветхого Завета, за 1883/84 учебный год.

Частное историко-критическое Введение в священные
Ветхозаветные книги.

А.) Законоположительные книги.

№1. Понятие о Ветхозаветных Законоположительных книгах. Их
число и наименование. Содержание Пятокнижия Моисеева.
Происхождение Пятокнижия. История вопроса о подлинности
Пятокнижия. Разбор возражений против подлинности Пятокнижия.
Положительные (2) свидетельства о подлинности Пятокнижия. Единство
писателя Пятокнижия.

(3) Объяснение быт. 6-8 гл.

Б.) Исторические книги.

(4) Понятие об исторических ветхозаветных книгах. Их число и
наименование.

Книга Иисуса Навина.

Название и содержание книги. Время происхождения и писатель
книги.

(5) Объяснение 8 главы.

(6) Книга Судей.

Название и содержание книги. Период времени, обнимаемый содержанием книги. Время происхождения и писатель книги.

Книга Руфь.

Название и содержание книги. Время происхождения и писатель книги. Исторический характер книги и период времени, описываемый в ней.

(7) Первая и вторая книги Царств.

Название их. Содержание. Цель и время написания книг. Исторические источники, упоминаемые писателем. Исторический характер книг.

(8) Третья и четвертая книги Царств.

Название книг. Содержание. Единство писателя, время его жизни и его личность. Письменные памятники, упоминаемые писателем. Исторический характер книг.

(9) Первая и вторая книги Паралипоменон.

Название и содержание книг. Цель написания, время происхождения и писатель книг. Письменные памятники, упоминаемые писателем. Исторический характер книг.

(10) Первая книга Ездры.

Содержание, время происхождения и писатель книги.

Книга Неемии.

Содержание, время происхождения и писатель книги.

Книга Эсфирь.

Содержание, время происхождения, писатель книги. Исторический характер книги.

(11) В.) Учительные книги.

Понятие об Учительных ветхозаветных книгах. Их число и наименование.

Книга Иова.

Название и содержание книги. Исторический характер книги. Время происхождения и писатель книги. Догматическое и нравственное учение книги.

(12) Псалтирь.

Название и содержание книги. Происхождение и расположение псалмов. Догматическое и нравственное учение псалмопевцев.

(13) Книга Притчей Соломона

Название книги. Время происхождения и писатель книги. Собрание притчей. Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в книге Притчей.

(14) Книга Екклесиаст.

Название книги. Время происхождения и писатель книги. Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в книге.

(15) Книга Песнь Песней.

Наименование и содержание книги. Писатель книги. Догматическое учение, раскрываемое в книге.

Доцент Павел Юнгеров.

Дело Совета Казанской духовной академии
С программами испытаний студентов I, II, III, IV курса за 1883/4
учебный год.

ф.10 оп.1 дело 7836. 1884 г. 23.06.84-.... на 138 листах.

Лист 125-126 без обор.

31 Мая 1884 г.

Программа

Чтений студентам 3 курса по Священному Писанию Ветхого
Завета, за 1883/84 учебный год.

Ветхозаветные пророческие книги.

(1) Понятие о ветхозаветных пророках. История и значение пророческого служения в иудейском народе. Ветхозаветные пророки-писатели и время их служения.

(2) Книга пророка Ионы. Личность пророка Ионы и время его служения. Содержание книги. Современное пророку Ионе состояние Ассирийского царства. Прообразовательное значение пророка Ионы.

Книга пророка Авдия. Личность пророка Авгия и время его служения. Современное ему политическое состояние Иудейского царства. Содержание и происхождение книги пророка Авдия.

Книга пророка Иоила. Личность пророка и время его служения. Современное Иоилу политическое состояние Иудейского царства. Содержание и происхождение книги пророка Иоила.

(3) Книга пророка Амоса. Личность пророка. Время его служения и современное ему политическое состояние Израильского царства. Обличительные и пророческие речи пророка Амоса. Подлинность книги пророка Амоса.

(4) Книга пророка Осии. Личность пророка. Время его служения и современное ему политическое состояние Израильского царства. Обличительные и пророческие речи пророка Осии. Подлинность книги пророка Осии. Пророчество о победе над смертью и адом. (Ос. 13, 14).

(5) Книга пророка Исаии. Личность пророка. Время его служения и современное ему состояние царств языческих и Иудейского. Обличительные и пророческие речи пророка Исаии.

(6) Подлинность книги пророка Исаии. История этого вопроса. Подлинность 13-14 гл., 23 ст. - Пророчество о падении Вавилона. (7) Подлинность 15-16 гл. - Пророчества о Моаве. Подлинность 21, 1-10 - пророчества о Вавилоне. Подлинность 24-27 гл. (8) Подлинность 40-66 гл.

(9) Объяснение 61 главы.

(10) Книга пророка Михея. Личность пророка. Время его служения и современное ему политическое состояние Иудейского царства. Обличительные и пророческие речи пророка Михея. Подлинность его книги. Пророчество о рождении Иисуса Христа (Мих. 5, 2).

(11) Книга пророка Наума. Личность пророка. Время его служения и содержание его речей.

Книга пророка Аввакума. Личность пророка. Время его служения и содержание его речей.

Книга пророка Софонии. Личность пророка и время его служения. Обличительные и пророческие речи пророка Софонии.

(12) Книга пророка Иеремии. Личность пророка и время его служения. Политическое состояние Иудейского царства со смерти царя Езекии до падения Иерусалима. Обличительные и пророческие речи пророка Иеремии. Их содержание и отличительные черты.

(13) Подлинность книги пророка Иеремии. Подлинность 10, 1-16 ст. подлинность 50-51 глл.

Содержание и происхождение книги Плач Иеремии.

(14) Книга пророка Иезекииля. Личность и время жизни пророка. Современное ему политическое состояние Иудейского народа. Обличительные и пророческие речи пророка Иезекииля. Их содержание и отличительные черты. Подлинность книги. Язык книги пр. Иезекииля.

(15) Книга пророка Даниила. Личность и время жизни пророка. Характер служения пророка Даниила. Обличительные и пророческие речи пророка Даниила. Подлинность книги пророка Даниила. Неканонические прибавления в книге. Пророчество о семидесяти сединах (Дан. 9, 24-27).

(16) Книга пророка Аггея. Личность пророка и время его жизни. Современное ему политическое состояние Иудейского народа. Содержание его речей и подлинность их.

Книга пророка Захарии. Личность пророка и время его жизни. Обличительные и пророческие речи пророка Захарии. Их отличительные черты. Подлинность книги пророка Захарии.

(17) Книга пророка Малахии. Личность пророка и время его жизни. Обличительные и пророческие речи его.

Неканонические Ветхозаветные книги. Их число, наименование, содержание, происхождение.

Доцент Павел Юнгеров.

Дело Совета Казанской духовной академии
С программами испытаний студентов I, II, III, IV курса за 1883/4
учебный год.

ф.10 оп.1 дело 7836. 1884 г. 23.06.84-.... на 138 листах.

Лист 92 с обор.

27 апреля 1884 г.

Программа

Занятий по Священному Писанию Ветхого Завета со студентами
IV курса Казанской Духовной Академии в 1883/84 учебном году.

I.

Священная библиология.

История исследования вопросов, решаемых в Историко-критическом Введении. - Значение для Историко-критического Введения в ветхозаветные книги произведений древних иудеев: Филона Иосифа Флавия, и талмуда. - Исследование вопросов из Историко-критического Введения в период свято-отеческий; - в после-отеческий до реформации; - с реформации до настоящего времени. - Исследование вопросов из историко-критического Введения в России. - Характеристика лучших современных историко-критических исследований, появившихся в Германии, Франции и России.

II.

Экзегетика.

История толкования священных ветхозаветных книг. - Древне-иудейские толкования. - Два рода древне-иудейского толкования: теоретическое и практическое толкование. - Происхождение, история и

характер теоретически-аллегорического иудейского толкования. - происхождение, история и характер практического иудейского толкования. - Христианское толкование. - толкование Мужей Апостольских. - Свято-отеческое толкование. - Александрийская и Антиохийская школы. - крайние и умеренные представители их и толковательные труды их. Средневековое иудейское и христианское толкование. Принципы и характер толкования первых представителей Реформации и современных им католических богословов. - наиболее видные представители рационалистического и ортодоксального толкования XVII и XVIII столетий. - Характер и представители западного толкования XIX столетия.

История толкования ветхозаветных книг в России. - Древнерусские толковательные труды. - Время появления самостоятельных толковательных трудов. - толковательные труды русских богословов XVIII и XIX столетий.

III.

Последовательное объяснение ветхозаветных книг.

Объяснение из книги Бытия I-VIII глав.

Доцент Павел Юнгеров.

Программы в период смены Уставов

Программа чтений по Св. Писанию Ветхого Завета
Студентам 1 курса Казанской духовной академии,
За 1884/85 учебный год⁶²⁹.

(№1) Предварительные сведения.

(Карандашом подписаны номера билетов). Понятие об историко-критическом Введении в Св. Ветхозаветные книги. Предмет и задача его. Научный принцип и метод исследования вопросов. Общее и Частное Историко-критическое Введение; предмет и вопросы, решаемые в том и другом отделах.

Общее Историко-критическое Введение.

1 отдел. История происхождения Св. Ветхозаветной письменности.

Неписьменные памятники событий, способствовавшие сохранению последних в народной памяти и устное предание. Начало письменности у Еврейского народа. Письменность у Еврейского народа в период времени от Моисея до Самуила. Письменность в царствование Давида и Соломона; - со смерти Соломона до Езекии; - от Езекии до Вавилонского плена; - во время Вав. Плена; от возвращения из плена до пр. Малахии. Неканоническая письменность.

⁶²⁹ Фонд 10. оп.1. дело 7925. Дело Совета Казанской духовной академии с программами испытаний студентов за 1884/5 учебный год. 1885 года. 3.06.1885-... На 104 листах. Лист 29-30об.

(№2) 2 отдел. История Ветхозаветного канона.

Понятие о каноне Св. Ветхозаветных книг. Богодухновенность Св. Ветхозаветных книг. Собрание и хранение Св. Ветхозаветных книг при Моисее, Иисусе Навине и Самуиле. Хранение Ветхозаветных книг от Самуила до Езекии и от Езекии до Ездры. Время заключения канона Ветхозаветных книг. Свидетельства о нем. Разделение Ветхозаветного канона у Евреев. Разбор рационалистических мнений о времени заключения канона.

История Ветхозаветного канона после его заключения. Ветхозаветный канон у Палестинских и Александрийских Иудеев и у иудейских сектантов: Самарян, Саддукеев, Ессеев и Терапевтов. Ветхозаветный канон в священных Новозаветных книгах. Отношение Иисуса Христа и Апостолов к Ветхозаветным каноническим и неканоническим книгам. Ветхозаветный канон у Отцов и Учителей Восточной и Западной Христианской Церкви. Воззрения на Ветхозаветный канон последующих церковных писателей католических, протестантских и реформатских. Состав Ветхозаветного канона, принятый Православно-Восточной Церковью.

(№3) Отдел 3-й. История Ветхозаветного текста.

А.) Внешняя история.

Общий вид Древнееврейского текста Ветхозаветных книг. Материал, на котором писались Ветхозаветные книги. Древнееврейский алфавит. Преобразование его в квадратный алфавит. Происхождение Еврейской пунктуации. Разделение слов. Деление Ветхозаветного текста, принятое для синагог и домашнего употребления Ветхозаветных книг.

(№4) б.) Внутренняя история Ветхозаветного текста.

Внутреннее состояние текста до заключения Ветхозаветного канона. Состояние текста со времени заключения канона до составления Талмуда; - с составления Талмуда до составления Масоры; - с составления Масоры до изобретения книгопечатания; - с книгопечатания до настоящего времени.

(№5) 4 отдел. История переводов Ветхозаветных книг.

Перевод LXX толковников. Происхождение перевода. Характер его и богословское значение. Исправление его Оригеном, Исихием, Лукианом и позднейшими критиками. Другие известные в древности Греческие переводы: Акилы, Феодотиана, Симмаха.

Таргумы. Понятие о них. Исторические обстоятельства, вызвавшие появление их. Таргумы Онкелоса на Пятокнижие. Автор, время и место его происхождения; характер и значение его. Таргум Ионафана на пророков. Автор, время и место его происхождения; характер и значение его. Таргумы на Писания. Их происхождение, характер и значение.

Сирский перевод Пешито. Его происхождение, история и значение.

Латинский перевод Вульгата. Его происхождение, история и значение.

Немецкий перевод Лютера. Его значение и влияние на составление новых Западных церковных переводов.

(№6) Славянский перевод. Его происхождение и последующая история.

Русский перевод. Перевод библейского общества. Перевод, составленный по благословию Св. Синода. Другие Русские переводы, составленные частными лицами.

(№7) 5 отдел. История толкования Ветхозаветных книг.

Толкование Ветхозаветных книг в Христианской Церкви. Толкование Мужей Апостольских. Святоотеческое толкование. Его главные представители в Восточной и Западной Церкви. Средневековое Иудейское и Христианское толкование. Толкование первых представителей реформации и современных им католических богословов. Наиболее видные представители ортодоксального и рационалистического толкования 17-19 вв. История толкования Ветхозаветных книг в России.

(№8) Введение в Неканонические Ветхозаветные книги.

Число и наименование Неканонических Ветхозаветных книг. Взгляд древних иудеев и православных богословов на них.

Книга Товит. Наименование и содержание книги. Первоначальный язык, на котором написана книга. Время происхождения и неканоничность книги.

2 книга Ездры. Наименование и содержание книги. Оригинальный язык, время происхождения и цель книги. Некононичность книги.

Книга Иудифь. Наименование и содержание книги. Оригинальный язык, время происхождения и неканоничность книги.

1, 2 и 3 Маккавейские книги. Наименование и содержание книг. Оригинальный язык и время происхождения книг. Неканоничность книг.

Неканоничность прибавления в книгах: Эсфирь, Паралипоменон и Псалтирь. Содержание и происхождение их.

Книга Премудрости Соломона. Наименование, содержание, время происхождения и оригинальный язык книги. Некононичность книги.

Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова. Наименование, содержание, оригинальный язык и время происхождения книги. Неканоничность книги.

Книга пророка Варуха. Содержание, оригинальный язык и время происхождения книги. Неканоничность книги.

Послание Иеремии. Содержание, оригинальный язык и происхождение книги.

Доцент Пав. Юнгеров.

29 Мая 1885 г.

Программа
Чтений по Св. Писанию Ветхого Завета
Студентам 1 и 2 курсов, за 1884/85 учебный год⁶³⁰.

Частное Историко-критическое Введение в Св. Ветхозаветные книги.

(№9) А.) Законоположительные книги.

Понятие о них. Их число, наименование и содержание. История вопроса о подлинности Пятокнижия Моиссева. Разбор возражение против подлинности его и изложение толковательных доказательств подлинности. Единство писателя Пятокнижия.

Объяснение (к №1) Быт. 3, 14-16. 12,3. 18,18. 22, 18. 26, 4. 28, 14. (к №2) 49, 8-12. (к №4) Втор. 18, 15-18.

(№10) б.) Исторические книги.

Понятие о них. Их число и наименование.

Книга Иисуса Навина.

Наименование и содержание книги. Время происхождения. Писатель книги.

Книга Судей.

Наименование и содержание книги. Единство писателя, время его жизни и его личность.

Книга Руфь.

Наименование и содержание книги. Время происхождения и писатель книги. Исторический характер книги.

⁶³⁰ Фонд 10. оп.1. дело 7925. Дело Совета КДА С программами испытаний студентов за 1884/5 учебный год. 1885 года. 3.06.1885-... На 104 листах. Лист 31-32.

(№11) 1 и 2 книги Царств.

Наименование, содержание и деление книг. Единство писателя и время происхождения книг. Исторический характер книг.

Объяснение 2Цар. 7, 12-16.

(№12) 3 и 4 книги Царств.

Наименование, содержание и разделение книг. Единство писателя, время его жизни и личность его. Письменные памятники, упоминаемые писателем. Исторический характер книг.

1 и 2 книги Паралипоменон.

Наименование, содержание и деление книг. Единство писателя, время его жизни и его личность. Письменные памятники, упоминаемые им. Исторический характер книг.

(№13) 1 книга Ездры.

Наименование и содержание книги. Писатель книги.

Книга Неемии.

Наименование и содержание книги. Писатель книги.

Книга Эсфирь.

Наименование и содержание книги. Время происхождения и исторический характер книги.

(№14) в.) Учительные книги.

Понятие о них. Их число и наименование.

Книга Иова.

Наименование и содержание книги. Исторический характер книги. Время происхождения и личность писателя книги. Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в книге.

(№15) Псалтирь.

Наименование и деление книги. Время происхождения и писатели псалмов. Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в Псалтири.

Объяснение (к №7) 2, (№5) 8, (№6) 21, (№8) 32, (№9) 68 и (№10) 109 псалмов.

(№16) Книга Притчей.

Наименование книги. Происхождение книги Притчей. Догматическое и нравственное учение книги.

(№17) Книга Екклесиаст.

Наименование книги и отношение его к содержанию. Доказательства подлинности книги. Догматическое и нравственное учение книги Екклесиаст.

Книга Песнь Песней.

Наименование и содержание книги. Писатель книги. Цель написания книги.

(№18) г.) Пророческие книги.

Понятие о Ветхозаветных пророках. Пророки-писатели и время их служения.

Книга пророка Авдия.

Содержание книги. Время служения, личность пророка и современное ему политическое состояние Иудейского царства. Подлинность его книги.

Книга пророка Ионы.

Содержание книги. Личность пророка и время его служения. Исторический характер и происхождение книги. Современное пророку политическое состояние Ассирийского царства. Прообразовательное значение пророка Ионы.

Книга пророка Иоила.

Содержание книги. Время служения пророка и современное ему политическое состояние Иудейского царства.

(№19) Книга пророка Амоса.

Личность пророка. Современное ему политическое состояние Израильского царства. Обличительные и пророческие речи пророка Амоса. Подлинность книги.

Книга пророка Осии.

Личность пророка. Современное ему политическое состояние Израильского царства. Обличительные и пророческие речи пророк Осии. Подлинность его книги.

(№20) Книга пророка Исаии.

Жизнь пророка. Современное ему политическое состояние Иудейского царства. Обличительные и пророческие речи пророка Исаии. Подлинность 13-14,23. - пророчества о падении Вавилона. Подлинность 21, 1-10. подлинность 40-66 гл.

Объяснение 7, 14-15. (№11) 11 гл. (№13) 42 гл. (№14) 53 гл.

(№21) Книга пророка Михея.

Личность пророка. Современное ему политическое состояние Иудейского царства. Обличительные и пророческие речи пророка Михея. Подлинность его книги.

Книга пророка Наума.

Личность пророка. Время его служения. Содержание его речей и исполнение их.

Книга пророка Аввакума.

Личность пророка. Время его служения и содержание его речей.

Книга пророка Софонии.

Личность пророка и время его служения. Обличительные и пророческие речи пророка Софонии.

(№22) Книга пророка Иеремии.

Личность пророка и время его служения. Политическое состояние Иудейского царства со смерти Езекии до падения Иерусалима.

Обличительные и пророческие речи Иеремии. Подлинность 50-51 гл. содержание и происхождение книги: Плач Иеремии. (33-36).

(№23) Книга пророка Иезекииля.

Жизнь пророка. Современное ему политическое состояние Иудеев. Обличительные и пророческие речи Иезекииля. Подлинность и язык его книги.

(№24) Книга пророка Даниила.

Личность и время жизни пророка. Характер его служения. Обличительные и пророческие речи Даниила. Подлинность его книги. Неканонические прибавления в книге.

Объяснение 9, 24-27

(№25) Книга пророка Аггея.

Личность пророка и время его жизни. Современное ему политическое состояние Иудейского народа. Содержание его речей и подлинность их.

Книга пророка Захарии.

Личность пророка и время его жизни. Обличительные и пророческие речи пророка Захарии. Подлинность его книги.

Книга пророка Малахии.

Личность пророка и время его жизни. Содержание его речей.

Доц. Пав. Юнгеров.

30 Апр. 1894 г.

НА РТ фонд10, опись 1, 9365
Дело Совета Казанской духовной академии
с программами преподавания за 1894-5 уч. год.

В деле 118 л.
См. листы 5, 6.

29 Апреля 1895

Программа
По Св. Писанию Ветхого Завета
За 1894/5 учебный год.

Предварительные сведения.

№1. (все номера проставлены карандашом). Понятие об Историко-Критическом Введении в Св. Писание Ветхого Завета. Задача, характер и предмет науки Историко-критического Введения. Общее и Частное Историко-Критическое Введение и вопросы, в нем рассматриваемые.

Общее Историко-критическое Введение.

Первый отдел. История происхождения свящ.

Ветхозаветной письменности.

№2. Неписьменные памятники событий у древних народов. Устное предание и его авторитет. Начало письменности у Евреев. Писание Моисея. Происхождение свящ. письменности в период времени со смерти Моисея до пр. Самуила; - с Самуила до Езекии; - с Езекии до Малахии. Неканоническая письменность и ее происхождение.

Второй отдел. История канона ветхозаветных книг.

№3. Понятие о каноне. Богодухновенность ветхозав. книг. Собрание и хранение ветхозав. книг в период времени от Моисея до Ездры.

№4. Время заключения канона. Свидетельства о заключении канона при Ездры и Неемии. Разбор рационалистических гипотез о заключении канона. Состав и разделение канона, принятые у Евреев. История канона после его заключения. Взгляд на канонические и неканонические книги синагоги Палестинских и Александрийских Иудеев.

№5. Ветхозаветный канон. Его объем и достоинство, признанные в св. Новозаветных книгах. История ветхозав. канона в христианской Церкви Востока и Запада. Состав и разделение ветхозав. канона, принятое в Православной Русской Церкви.

Третий отдел. История еврейского текста Ветхозав. книг.

№6. Краткая история вопроса о неповрежденности свящ. еврейского текста. Состояние текста в период времени до заключения ветхозав. канона; - в период деятельности соферимов, талмудистов и масоретов; - с окончания масоры до книгопечатания. Предположения Отцов Церкви о намеренной порче Евреями ветхозав. текста. Суждение о них.

Четвертый отдел. История переводов ветхозав. книг.

№7. Общее богословское значение переводов ветхозав. книг. Переводы непосредственные и посредственные. Перевод LXX

толковников. Его происхождение, достоинство и значение в глазах православного христианина и богослова. История его Текста. Переводы Акилы, Феодотиона и Симмаха. Их происхождение и значение. Таргумы. Их происхождение и значение. История происхождения Латинского перевода Вульгаты.

№8. Славянский перевод. Его происхождение и история рукописного и печатного его текста. История происхождения Русского перевода.

Пятый отдел. История толкования ветхозав. книг.

№9. Основоположения христианского толкования ветхозав. книг, раскрытые Иисусом Христом, Апостолами и Апостольскими мужами. Главные направления в толковании ветхозав. книг, выразившиеся в христианских богословских школах 3-4 вв. Святоотеческие толковательные труды Отцов западной Церкви. Средневековые толковательные труды представителей восточной и западной церкви. Западные католические и протестантские толковательные труды нового времени. Толкование ветхозав. книг в России.

Частное Историко-Критическое Введение.

Первый отдел. Законоположительные книги.

№10. Понятие о них. Их число, наименование и содержание. Положительные доказательства подлинности. Разбор критических возражений против подлинности их. Положительные доказательства единства писателя их и разбор критических по сему вопросу гипотез.

№11. Догматическое и нравственное учение, содержащееся в

законоположительных книгах. Его значение. Объяснение пророчеств и обетований о Мессии, заключающихся в Быт. 3, 14-15. 12, 13. 18, 18. 22, 18. 26,4. 49, 8-10. Втор. 18, 15-18.

Второй отдел. Исторические книги.

№12. Понятие о них. Их число и наименование. Книга Иисуса Навина. Содержание, единство писателя, время происхождения книги и личность ее писателя. Исторический характер книги.

Книга Судей. Содержание, единство писателя, время происхождения книги и личность ее писателя. Исторический характер книги.

Книга Руфь. Содержание, происхождение и исторический характер книги.

№13. Первая и вторая книги Царств. Содержание, единство писателя, время происхождения книг и личность их писателя. Исторический характер книг. Объяснение 2Ц. 7, 12-16.

Третья и четвертая книги Царств. Содержание, единство писателя, время происхождения и личность писателя книг. Письменные памятники, упоминаемые в книгах. Исторический характер книг. Вероучительные и нравоучительные истины, раскрываемые в сих книгах.

№14. Первая и вторая книги Паралипоменон. Содержание, единство писателя, время происхождения книг и личность их писателя. Письменные памятники, упоминаемые в книгах. Исторический характер книг.

Первая книга Ездры. Содержание, единство писателя, время происхождения и личность писателя книги.

Книга Неемии. Содержание и происхождение книги.

Книга Эсфирь. Содержание, происхождение и исторический характер книги.

Общие значение ветхозаветных исторических книг в системе христианской богословской науки.

Третий отдел. Учительные книги.

№15. Понятие о них. Их число и наименование. Книга Иова. Содержание. Исторический характер книги. Решение вопроса о времени происхождения книги и личности ее писателя. Вероучительные и нравоучительные истины, раскрываемые в книге.

№16. Псалтирь. Наименование книги. Разделение ее в еврейской Библии. Происхождение, писатели и время собрания псалмов. Вероучительные и нравоучительные истины, раскрываемые в Псалтири. Мессианские пророчества, содержащиеся в псалмах: 2, 15, 21, 68, 104.

№17. Книга Притчей. Происхождение и собрание притчей. Вероучительные и нравоучительные истины, раскрываемые в книге.

№18. Екклесиаст. Происхождение книги, личность ее писателя. Вероучительные и нравоучительные истины, раскрываемые в книге.

Песнь Песней. Происхождение книги и писатель. Принятое в святоотеческой письменности понимание основной идеи и всего содержания книги.

Значение учительных книг в системе ветхозаветного и христианского богословия.

Четвертый отдел. Пророческие книги.

№19. Понятие о ветхозаветных пророках. Особенности пророческих книг. Основные положения пророческого богословия. Историко-хронологическое обозрение пророческих книг. Его задачи.

Книга пророка Авдия. Личность пророка, время его жизни, исторический повод для его пророчеств. Содержание его пророчеств.

Книга пророка Иоилия. Личность пророка и время его жизни, повод для его пророчеств и содержание их. Пророчество Иоил. 2, 18-19.

Книга пророка Ионы. Личность пророка и время его жизни. Современное пророку политическое состояние Ассирии. Исторический характер его книги. Прообразовательное значение его служения.

№20. Книга пророка Амоса. Личность пророка, время его жизни, современное ему политическое состояние Израильского царства. Обличительные и пророческие речи Амоса. Пророчество Ам. 9, 11-12.

Книга пророка Осии. Личность пророка, время его жизни, современное ему политическое состояние Израильского царства. Содержание и систематическое изложение его обличительных и пророческих речей. Пророчества Осии: 6,3. 13, 14.

№21. Книга пророка Исаии. Жизнь пророка, время его служения, современное ему политическое состояние Иудейского царства. Систематическое изложение его обличительных и пророческих речей. Подлинность его книги. Положительные доказательства подлинности Ис. 40-66 гл. Главнейшие Мессианские пророчества Исаии: И. 14. 53. 61, 1-4.

Книги пророков: Михея, Наума, Аввакума и Софонии. Их происх. и содержание.

№22. Книга пророка Иеремии. Жизнь пророка, время его служения, современное ему политическое состояние Иудейского царства. Систематическое изложение обличительных и пророческих речей. Особенности их по содержанию и форме. Подлинность его книги, преимущественно 50-51 глав. Пророчество Иер. 23, 5-6.

Плач Иеремии. Содержание и происхождение книги.

(23). Книга пророка Иезекииля. Жизнь пророка. Современное ему состояние Евреев в вавилонском плену. Систематическое изложение

обличительных и пророческих его речей. Отличительные черты их по содержанию и форме. Подлинность его книги. Пророчество Иез. 34, 11-12.

(24). Книга пророка Даниила. Жизнь пророка и характер его служения. Систематическое изложение его обличительных и пророческих речей. Положительные доказательства подлинности его книги. Пророчества Дан. 7, 13-15. 9, 24-27.

(25). Книга пророка Аггея. Личность пророка, время и характер его служения, в связи с современным ему состоянием иудеев, возвратившихся из вавилонского плена. Пророчества Аггея, особ. о храме и доме Давидовом.

Книга пророка Захарии. Личность пророка, время его служения. Систематическое изложение его обличительных и пророческих речей. Особенности в его пророчествах о Мессии: (3, 9. 11, 12-13. 12, 10-14.

Книга пророка Малахии. Личность пророка и время его служения. Систематическое изложение его отличительных и пророческих речей. Пророчества Малахии: 3, 1. 4, 5-6. Значение пророческих книг в системе ветхозаветного христианского богословия.

Пятый отдел. Неканонические книги.

Их число и наименование и разделение по содержанию. Взгляд Отцов Православной Церкви на их авторитет и значение. Исторические книги: Товит, Иудифь, вторая Ездры, первая, вторая и третья Маккавейские книги. Их происхождение, историчность и неканоничность. Учительные книги: Премудрости Соломона и Премудрости Сираха. Их происхождение и неканоничность их учения. Пророческие книги: - Варуха, Послание Иеремии и третья Ездры. Их происхождение и неканоничность.

О. проф. П. Юнгероv.

НА РТ фонд10, опись 1, 9365
Дело Совета Казанской духовной академии
с программами преподавания за 1894-5 уч. год.

В деле 118 л.
Лист. 103, 104 с об.

29 сентября 1894 г.

Программа
По Священному Писанию Ветхого Завета,
На 1894/5 учебный год.

Предварительные сведения.

Понятие об Историко-Критическом Введении в Священное Писание Ветхого Завета. Задача, характер и предмет науки. Общее и Частное историко-критическое Введение. Вопросы, в нем рассматриваемые.

А. Общее Историко-критическое Введение.

1-й отдел. История происхождения священной ветхозаветной письменности.

Неписьменные памятники событий у древних народов. Устное предание. Начало письменности у Евреев. Происхождение священной письменности от Моисея; - с Моисея до Самуила; - с Самуила до Соломона; с Соломона до Езекии; - с Езекии до пр. Малахии; - с Малахии до Рож. Христова.

2-й отдел. История канона.

Понятие о каноне свящ. книг. Богодухновенность ветхозаветных книг. Собрание и хранение свящ. книг в период времени с Моисея до Ездры. Время заключения канона. Состав и разделение канона ветхозав. книг, принятые у Евреев. История канона после его заключения: Канон Палестинских и Александрийских Иудеев. Отношение к ветхозав. канону Иисуса Христа и Апостолов. История его в Христ. Церкви.

3-й отдел. История священного Текста.

Материал, на котором писались древнейшие автографические списки свящ. ветхозав. книг. История еврейского алфавита. История пунктуации. Разделение слов в свящ. евреском тексте. Разделение ветхозав. книг на парати, гафтары, с...дры, главы и стихи. Внутренняя история Текста. Способы охранения в возможной чистоте и неповрежденности свящ. текста ветхозав. книг: - до заключения канона; - в период деятельности соферимов, талмудистов и масоретов; - до книгопечатания и печатного Текста. Предположения Отцов Церкви о намеренной порче Евреями свящ. Текста. Суждение о них.

4-й отдел. История переводов.

Переводы непосредственные и посредственные. Их значение для богословской науки, экзегетики и апологетики. Происхождение и значение перевода LXX толковников. Последующая история его Текста. Переводы Акилы, Феодатиона и Симмаха. Таргумы Онкелоса и Ионафана. Их происхождение и критическое значение. История перевода ветхозав. книг на Латинский язык. Сирийский перевод Пешито. Его происхождение и значение. Перевод Лютера и его

значение. Славянский перевод. Его происхождение, история его исправления и издания и его значение. Русский Синодальный перевод. Его происхождение и значение.

Б.) Частное Историко-Критическое Введение.

1-й отдел. Законоположительные книги.

Понятие о них и их значение. Содержание их. Положительные доказательства подлинности их и разбор возражений против подлинности. Единство писателя их. Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в них, и его значение в Иудейском и Христианском богословии.

2-й отдел. Исторические книги.

Понятие о них. Их число и наименование. Книга Иисуса Навина. Содержание книги, единство писателя, время происхождения и личность ее писателя. Книга Судей. Содержание, единство писателя, время происхождения книги и личность ее писателя. Книга Руфь. Содержание, происхождение и исторический характер книги. Первая и вторая книги Царств. Содержание, единство писателя, время происхождения книг и личность их писателя. Исторический характер книг. Третья и четвертая книги Царств. Содержание, единство писателя, время происхождения книг и личность их писателя. Внешние и внутренние свидетельства их историчности. Первая и вторая книги Паралипоменон. Содержание, единство писателя, время происхождения книг и личность их писателя. Письменные исторические памятники, упоминаемые в книгах. Исторический характер книг. Первая книга Ездры. Содержание, время происхождения и личность писателя книги. Книга Неемии. Содержание

и происхождение книги. Книга Эсфирь. Содержание, происхождение и исторический характер книги.

Общее значение исторических книг в иудейском и христианском богословии.

3-й отдел. Учительные книги.

Понятие о них. Их число и наименование. Книга Иова. Содержание, исторический характер, время происхождения и личность писателя книги. Догматическое и нравственное учение книги. Псалтирь. Наименование и разделение ее в еврейском каноне. Разделение псалмов по содержанию. Происхождение, писатели и собрание псалмов. Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в псалтири. Книга Притчей. Происхождение и собрание притчей. Догматическое и нравственное учение книги. Книга Екклесиаст. Наименование, время происхождения и личность писателя книги. Догматическое и нравственное учение книги. Песнь Песней. Наименование, содержание, писатель и учительный характер книги, по церковному пониманию.

Общее значение учительных книг в иудейском и христианском богословии.

4-й отдел. Пророческие книги.

Понятие о ветхозаветных пророках и их служении. Отличительные черты пророческих книг и их обозрение. Основные положения пророческого богословия.

Книга пророка Авдия. Личность пророка, время его служения, исторический повод для его пророчеств и содержание его пророчеств. Книга пророка Иоила. Личность пророка, время его служения, исторический повод для его пророчеств и содержание последних. Книга пророка Ионы. Личность и время жизни пророка. Исторический характер его книги. Современное пророку политическое состояние

Ассирии. Время происхождения и писатель книги. Прообразовательное значение служения пророка Ионы. Книга пророка Амоса. Личность пророка, время его жизни и современное ему политическое состояние Израильского царства. Содержание и анализ его обличительных и пророческих речей. Книга пророка Осии. Личность и время служения пророка. Современное ему политическое состояние Израильского царства. Содержание и анализ обличительных и пророческих речей Осии. Значение их для современников. Книга пророка Исаии. Жизнь пророка. Современное ему политическое состояние Иудейского царства. Содержание и систематический анализ его обличительных и пророческих речей. Подлинность его книги. Книга пророка Михея. Личность пророка, время его служения и содержание его обличительных и пророческих речей. Книга пророка Наума. Личность пророка, время его служения, содержание и исполнение его пророчеств. Книга пророка Аввакума. Личность пророка, время его служения и содержание его пророчеств. Книга пророка Софонии. Личность пророка, время его служения и содержание его обличений и пророчеств. Книга пророка Иеремии. Жизнь пророка. Современное ему политическое состояние Иудейского царства. Содержание, систематический анализ и отличительные черты его обличительных и пророческих речей. Подлинность его книги. Плач Иеремии. Содержание, время происхождения и личность писателя книги. Книга пророка Иезекииля. Личность пророка. Его призвание. Состояние Иудеев в вавилонском плену. Содержание, систематический анализ и отличительные черты его обличительных и пророческих речей. Особенности его языка и подлинность его книги. Книга пророка Даниила. Жизнь пророка и характер его служения. Содержание, систематический анализ и особенности его речей. Положительные доказательства подлинности его книги. Книга пророка Аггея. Личность пророка, время его служения, исторический повод для его пророчеств и в связи с ним содержание его

пророчеств. Книга пророка Захарии. Личность пророка, время его служения. Содержание его обличительных и пророческих речей. Подлинность его книги. Книга пророка Малахии. Личность пророка, время его служения, содержание и отличительные черты его обличительных и пророческих речей.

Общее значение пророческих книг в системе иудейского и христианского богословия.

5-й отдел. Неканонические книги.

Понятие о них. Их число и наименование. Взгляд Отцов Православной Церкви на них. Книга Товит. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Вторая книга Ездры. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Книга Иудифь. Содержание, происхождение и исторические погрешности книги. 1, 2 и 3 Маккавейские книги. Их содержание, происхождение и степень исторической достоверности. Книга Премудрости Соломона. Содержание, происхождение и неканоничность учения книги. Книга Премудрости Иисуса, Сына Сирахова. Содержание, происхождение оригинала и греческого перевода книги. Неканоничность учения книги. Книга пророка Варуха. Содержание, неподлинность, неисторичность и неканоничность книги. Послание Иеремии. Содержание, неподлинность и неканоничность книги.

Значение неканонических книг в христианском богословии.

В.) Экзегетика.

1-й отдел. История толкования ветхозав. книг.

Понимание ветхозав. книг, в их основной идее и цели, освященное Иисусом Христом и Апостолами. Понимание их преимущественно в пророческом и преобразовательном смысле, у Апостольских мужей и первых христианских учителей. Толкование их у Отцов восточной и

западной церкви. Толкование их в средние и новые века в восточной и западной церкви, в связи с общей историей церкви, богословской науки и в частности с научным исследованием Библии. История толкования ветхозав. книг в России.

2-й отдел. Объяснение Мессианских пророчеств.

Объяснение: Быт. 3, 14-15. 12,13. 18,18. 22,18. 26, 4. 28, 14. 44, 8-12. Втор. 18, 15-20. 2 Цар. 7, 12-16. Псс. 2, 21, 109. Ис. 7, 14. 53 гл. Иер. 23, 5-6. Иез. 34, 11-12. Дан. 9, 24-27. Мал. 3, 1. Общее систематическое историческое обозрение ветхозав. Мессианских пророчеств. Идея постепенного уяснения образа Мессии в ветхозав. книгах и раскрытие учения о Нем, как о Спасителе всех народов. Ветхозаветное и новозаветное понимание пророчеств.

Э. проф. П. Юнгероу.

Примечание. Пособиями учено-литературными, в наступающем учебном году, будут, между прочим, служить след. новейшие сочинения: Smend Lehrbuch der Alttestamentlichen Religionsgeschichte. Leipzig. 1893 г. Smith. Das Alte Testament, Seine Entstehung und Ueberlieferung. Leipzig. 1894г. König Einleitung in das Alte Testament. Bonn. 1893 г. Vigouroux. Manuel biblique. Paris. 1892-94 гг.

28 сентября

1894 года.

НА РТ фонд10, опись 1, 10439

Дело Совета Казанской духовной академии с программами
преподавания преподавателей за 1902/3 учебный год

1903 года

В деле 62 л.

См. лист 4-6.

Программа
испытаний по Св. Писанию Ветхого Завета,
за 1902/3 учебный год.

Предварительные сведения.

(Карандашом подписаны номера билетов).

(№1) Понятие об Свящ. Писании Ветхого Завета. Понятие об
Историко-критическом Введении в свящ. Писание Ветхого Завета.
Предмет и задачи Историко-критического введения.

А.) Общее Историко-критическое Введение.

Первый отдел. История происхождения
Священной ветхозаветной письменности.

Неписьменные памятники событий у древних народов и их
историческое значение. Употребление и значение их у еврейского
народа. Устное предание и его авторитет. Письменность у еврейского
народа. Происхождение священной ветхозаветной письменности в
период времени от Моисея до Давида, - от Давида до Иезекии, от

Иезекии до возвращения из плена. Происхождение неканонической письменности.

Второй отдел. История ветхозаветного канона.

(№2) Понятие о каноне ветхозаветных писаний. История собирания канона и собирания священных книг.

(№3) Время и обстоятельства заключения канона. Дальнейшая история его хранения у иудеев палестинских и александрийских.

(№4) Ветхозаветный канон, принятый в свящ. новозаветных книгах. История канона в Христианской Церкви: в I-III вв.; в IV-VI вв.; VI-XVI вв; XVI-XX вв. Состав и разделение канона, принятые в Православной Русской Церкви.

Третий отдел. История ветхозав. текста.

(№5) Внешняя история еврейского текста. Материал, на котором писались ветхозав. книги. История еврейского алфавита. История происхождения пунктуации. Разделение ветхозав. книг на парати, гафтары и сидры, главы и строфы.

(№6) Внутренняя история текста. Споры в богословской, древней и новой литературе о неповрежденности еврейского священного текста. Сохранение его от повреждения: в период появления священных книг; - от заключения канона до составления Талмуда; - в период деятельности талмудистов и масоретов. История печатного еврейского текста и новые западные критико-текстуальные труды.

Четвертый отдел. История переводов ветхозаветных книг.

(№7) Непосредственные и посредственные переводы ветхозаветных книг. Их критическое и богословское значение. Перевод LXX толковников. Его происхождение, характер, значение в православном богословии и история его текста. Переводы Акилы, Феодотиона и Симмаха. Их происхождение и значение. Таргумы. Пешито. Вульгата.

(№8) Славянский перевод. Его происхождение и история его текста в рукописном и печатном виде.

(№9) Русский перевод. Его происхождение и история.

Пятый отдел. История толкования ветхозав. книг.

(№10) Древнее иудейское, александрийское и палестинское понимание ветхозав. книг. Понимание их в новозаветных книгах. Святоотеческое толкование их и главнейшие представители Антиохийской и александрийской школ и их толковательные труды. Западное отеческое толкование и его представители. Средневековое западное толкование, его характер и представители. Протестантское толкование. Позднейшее западное католическое и протестантское толкование. Толкование ветхозав. книг в России.

Б.) Частное Историко-Критическое Введение.

Первый отдел. Законоположительные книги.

(№11) Понятие о них. Содержание. Положительные свидетельства о происхождении и писателе их. Критические возражения против подлинности их. Разбор их. Единство писателя их.

(№12) Догматическое и нравственное учение, раскрываемое в них и его значение в христианском богословии.

Второй отдел. Исторические книги.

(№13) Понятие о них. Книга Иисуса Навина. происхождения книги, единство писателя, личность его, историчность книги. Вероучительное значение ее. Книга Судей. Содержание, происхождение, единство книги, личность ее писателя и историчность ее.

(№14) Первая и вторая книги Царств. Содержание, единство писателя, время происхождения и историчность книг. Третья и четвертая книги Царств. Содержание, единство и личность писателя книг, исторический характер книг.

(№15) Первая и вторая книги Паралипоменон. Содержание, единство и личность писателя и исторический характер книг. Первая книга Ездры. Содержание, личность писателя и историчность книги. Книга Неемии. Содержание, личность писателя и историчность книги. Книга Эсфирь. Содержание, время происхождения и историчность книги. - Общее значение ветхозаветных исторических книг в системе ветхозаветных писаний.

Третий отдел. Учительные книги.

(№16) Понятие о них. Книга Иова. Содержание, историчность, время происхождения и писатель книги. Вероучительные и нравоучительные истины, раскрываемые в книге, и значение их в системе ветхозав. богословия.

(№17) Псалтирь. Наименование и разделение ее в еврейской Библии. Происхождение и писатели псалмов. Происхождение Псалтири. Вероучение и нравоучение псалмопевцев, его особенности и значение в ветхозав. богословии.

(№18) Книга Притчей. Наименование и содержание книги. Происхождение притчей собрание их в одну книгу. Вероучительные и нравоучительные истины, раскрываемые в книгах. Книга Екклесиаст. Наименование, содержание, происхождение книги и личность ее писателя. Вероучение и нравоучение книги. - Песнь Песней. Наименование, содержание, происхождение и писатель книги. Основная идея книги. - Общее значение учительных книг в ряду ветхозав. писаний и историко-генетическом обозрении их учения.

Четвертый отдел. Пророческие книги.

(№19) Понятие о них. Ветхозаветное пророческое служение, его цель и значение. Основные мысли, раскрываемые в пророческих книгах. Книга пророка Авдия. Время жизни пророка Авдия, исторический повод для его пророчеств. Содержание и значение последних. Книга пр. Ионы. Время служения пророка, повод для его пророчеств. Содержание и значение последних.

Книга пр. Иоила. Время жизни пророка. Историчность его книги. Прообразовательное значение его служения.

(№20) Книга пр. Амоса. Личность пророка, время его жизни, современное ему состояние Израильского царства. Обличительные и пророческие речи его. Происхождение его книги. - Книга пр. Осии. Личность пророка, время его жизни, современное политическое и начертываемое им нравственное состояние Израильского царства. Его пророчества и их значение для Израильского царства.

(№21) Книга пророка Исаии. Жизнь пророка. Современное ему состояние Иудейского царства. Его обличительные и пророческие речи и их значение в системе ветхозаветного богословия. Подлинность его книги и, в особенности, 13, + 14,23 и 40-66 гл. Книги пророков Михея, Наума, Аввакума и Софонии. Их пророчества.

(№22) Книга пророка Иеремии. Жизнь пророка. Современное ему состояние Иудейского царства. Его обличительные речи и их значение для изучения истории Иудейского царства; его пророчества и их значение в системе ветхозаветного богословия. Подлинность его книги, и в особенности 50-51 гл. - Плач Иеремии. Содержание, личность писателя и повод для ее происхождения.

(№23) Книга пророка Иезекииля. Личность пророка. Современное ему состояние Иудеев в Вавилонском плену. Призвание его к пророческому служению и особенности и значение последнего. Его обличительные и пророческие речи. Их особенности и значение библейско-историческое и библейско-богословское. Подлинность его книги и особенности ее языка.

(№24) Книга пророка Даниила. Жизнь пророка. Характер и значение его служения. Его обличительные и пророческие речи, их особенности и значение. Подлинность его книги.

(№25) Книга пророка Аггея. Личность пророка, время его служения. Его пророчества и значение их для послепленного иудейства. - Книга пр. Захарии. Личность пророка, время его служения, его обличительные и пророческие речи. Их особенности и библейско-богословское значение. Подлинность его книги, в особенности 9-14 гл. - Книга пророка Малахии. Личность пророка, время его служения. Его обличительные и пророческие речи и их значение в системе ветхозав. богословия. - Общее значение пророческих книг в системе ветхозаветных писаний.

Пятый отдел. Неканонические книги.

Понятие о неканонических книгах, по суду отцов и учителей Православной Церкви. Их число и наименование. Исторические книги. Книга Товита. Содержание, оригинальный язык, переводы.

Происхождение оригинала и переводов. Неканоничность книги. Книга Юдифь. Содержание и неканоничность книги. Вторая книга Ездры. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Первая, вторая и третья Маккавейские книги. Их содержание, происхождение и неканоничность. Учительные книги: Книга Премудрости Соломона. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Книга премудрости Иисуса, Сына Сирахова. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Пророческие книги: Книга пр. Варуха. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Послание Иеремии. Содержание, происхождение и неканоничность его. Третья книга Ездры. Содержание, происхождение и неканоничность ее.

В.) Экзегетика.

(№12) Объяснение Быт. 3 главы.

(к №16) Быт. 12, 3. 18, 18. 26, 4.

Быт. 49, 1-10.

Втор. 18, 18-22.

(к №14) 2 Цар. 7, 12-16.

(к №17) Псалма 2-го

(к №20) Псалма 21-го

Псалма 109-го

(к №21) Исаии 7, 1-16.

Исаии 11, 1-10.

Исаии 52,13- 53

(к №24) Даниила 9, 24-27.

Проф. Пав. Юнгероv.

16 Апр. 1903 г.

Фонд 10. оп. 1. Дело №11536. Программы чтения лекций по предметам за 1914/15 учебный год. На 47 листах.

Лист 38-39 без об.

Программа
(дополнительная)
чтений по первой кафедре св.
Писания Ветхого Завета,
на 1914/15 учебный год.

Предварительные сведения.

Понятие об общем Историко-критическом Введении в священные ветхозаветные книги.

Общее Историко-критическое Введение.

Первый отдел. История происхождения ветхозаветной письменности.

Неписьменные памятники событий, бывшие в употреблении у древних народов. Устное предание и его исторический авторитет. Начало письменности у Евреев. Писания Моисея. Происхождение священных книг в период времени со смерти Моисея до Самуила; - с Самуила до Соломона; - с Соломона до Езекии; с Езекии до Малахии; - с Малахии до Р.Х.

Второй отдел. История канона ветхозаветных книг.

Понятие о священном каноне. Богодухновенность ветхозаветных книг. Собрание и хранение ветхозаветных книг в период времени их происхождения с Моисея до Ездры. Время заключения канона. Свидетельства о заключении канона при Ездры. Состав и разделение ветхозаветного канона, принятые у евреев. Канон Палестинских и Александрийских иудеев. Канон в священных новозаветных книгах. История ветхозаветного канона в христианской церкви: I-III вв.; IV-V вв.; VI-XX веках. Состав и разделение ветхозаветного канона, принятые в Православной Церкви.

Третий отдел. История священного ветхозаветного текста.

Внешняя история. Материал и способ древнейшего письма, употреблявшиеся священными ветхозаветными писателями. История еврейского алфавита. История, происхождение и значение еврейской пунктуации. Разделение слов в священном еврейском тексте. Разделение текста и содержания ветхозаветных книг, применительно к нуждам синагогального и частного, школьного и научного, употребления их у евреев и христиан.

Внутренняя история текста. История вопроса о неповрежденности еврейского текста священных книг. Неповрежденное состояние текста в период происхождения ветхозав. книг. Заботы о неповрежденности текста и текстуальные труды еврейских ученых: соферимов, талмудистов и масоретов. История печатного еврейского текста и наиболее ценные критические труды еврейских и христианских ученых нового времени. Предположение Отцов Церкви о намеренной порче Евреями священного еврейского текста. Суждение о сем вопросе и ответ на него.

Четвертый отдел. История переводов ветхозаветных книг.

Переводы непосредственные и посредственные. Их значение в богословской науке вообще и в библиологии и экзегетике в частности. История происхождения, характер и значение в православном богословии перевода LXX толковников. История текста сего перевода. История происхождения перевода Библии на латинский язык. Древнеиталийский перевод и Вульгата. Их богословский авторитет и критическая ценность. Славянский перевод. Его происхождение, последующая история его текста рукописного печатного, его значение для православного богословия. История перевода ветхозаветных книг на русский язык. Русский Синодальный перевод, его происхождение и авторитет.

Пятый отдел. История толкования ветхозаветных книг.

Древне-иудейское толкование ветхозаветных книг. Палестинское и Александрийское иудейское толкование. Первооснова христианского понимания ветхозаветных книг, данная Иисусом и изложенная в апостольских писаниях. Святоотеческое толкование и его видоизменения и оттенки в трех школах: Александрийской, Антиохийской и Низ...ийской. Западное отеческое толкование. Средневековое толкование. Толкование Нового времени. История толкования ветхозаветных книг в России.

Сверхштатный профессор Павел Юнгеров.

5 октября
1914 года.

И.Ф. Григорьев

Фонд 10. оп. 1. Дело №11536. Программы чтения лекций по предметам за 1914/15 учебный год. На 47 листах.

Лист 17 с об., 18 с об.. 19 без об.

Проф. М.И. Богословскому

15 сентября 1914 г.

ПРОГРАММА

по Свящ. Писанию В.З. (вторая кафедра)

На 1914-15 уч.год.

Понятие об учительных книгах. Их число и наименование. Книга Иова, ее наименование, исторический характер, время происхождения и личность писателя. Догматическое и нравственное учение. Объяснение текста.

Псалтирь. Наименование ее и разделение ее у евреев. Разделение псалмов по содержанию и происхождению их. Время их собрания. Догматическое и нравственное учение Псалтири, его особенности и значение. Объяснение текста Кн. Притчей. Наименование, происхождение и собрание притчей. Их догматическое и нравственное учение. Объяснение текста.

Екклесиаст. Наименование, время происхождения и личность писателя. Догматическое и нравственное учение. Объяснение книги.

Песнь песней. Наименование, содержание, писатель и основная мысль. Каноническое достоинство и церковно-отеческое понимание книги. Богословское значение учительных книг и раскрываемых в них истин.

Понятие о книгах пророческих. Их отличительные черты. Ветхозаветное пророчество его цель и значение. Основные положения пророческого богословия. Авдий, его личность, время его служения и речи. Иона, происхождение и исторический характер его книги. Преобразовательное значение пророка. Амос и Осия. Время их служения, современное им состояние израильского царства, их обличительные и пророческие речи. Исаия, его жизнь и время служения. Современное ему политическое состояние Иудеи. Содержание его обличительных и пророческих речей. Подлинность 40-66 гг. Объяснение текста. Библейско-историческое и библейско-богословское значение Исаии и его книги.

Пророки: Михей, Наум, Аввакум и Софония. Время их служения, содержание, особенности и значение их пророчеств.

Иеремия. Его жизнь. Современное ему политическое состояние Иудеи. Содержание и особенности его обличительных и пророческих речей. Подлинность книги. Объяснение текста. Плач Иеремии, его происхождение и содержание.

Иезекииль. Личность пророка. Время и характер его служения. Положение Иудеев в плену. Содержание и отличительные черты пророческих и обличительных его речей. Подлинность книги. Историческое и богословское значение пророка и его книги. Обличительные черты языка. Объяснение текста.

Даниил. Его личность, время и характер служения. Содержание пророческих речей. Доказательства подлинности книги. Историческое и богословское значение пророка и его книги. Объяснение текста. Аггей. Личность его и время служения. Содержание его речей. История возвращения из плена и постройка 2-го храма. Захария. Личность и время его служения. Содержание его обличительных и пророческих речей. Подлинность 9-14 гг. Малахия. Личность и время его служения. Правление Ездры и Неемии. Содержание и отличительные черты пророчества Малахии. Общий характер служения пророков,

отличительные черты пророков и их писаний. Объяснение мессианских откровений, содержащихся в книгах малых пророков. Неканонические книги. Их число и наименование. Взгляд на них отцов и учителей церкви, и последующих православных богословов. Исторические книги: Товит. Содержание, происхождение, текст, неканоничность книги. Иудифь. Содержание, происхождение, язык и неканоничность книги. 1, 2 и 3 Маккавейские, их содержание, происхождение и неканоничность. Учительные книги: премудрости Соломона. Содержание ее, время происхождения, писатель, - неканоничность. Книга премудрости Иисуса, сына Сирахова. Содержание, происхождение и неканоничность книги. Еврейский и арабский тексты. Пророческие книги: книга пр. Варуха. Содержание, происхождение, оригинальный текст книги. Послание Иеремии. 3-я книги Ездры, содержание, происхождение, неканоничность ее.

7 сентября
1914 г. Казань

Э.о. проф. И. Григорьев

Лист 18 об.-19 без об.:

Практические занятия по Св. Писанию В.З. (2 к.)

Главное внимание обращается на изучение священного текста. Знание Божественного Откровения по первоисточнику необходимо богослову прежде всего. Все богословские дисциплины опираются в той или другой степени на библейский текст. Разночтения или различные толкования свящ. Писания являются основанием разнообразных верований. В наше время вследствие крайнего развития неверия и рационализма особенно важно знать точные основы православно-христианского вероучения. Правда, не менее важно знать основание

православного решения исагогических вопросов о библейских книгах. Необходимо знать, почему свв. оо, например, Притчи и Екклесиаст приписывают Соломону, вторую половину книги Исаии - историческому пр. Исаии, книгу Даниила - пророку Даниилу. Но усвоение исагогических сведений не представляет серьезных затруднений. Несравненно труднее изучить надлежащим образом священный текст. Теоретических занятий здесь недостаточно. Необходимо привлекать слушателей к самостоятельному участию в работе. Библейский текст изучается по греческому переводу LXX и еврейскому масоретскому чтению. Славянский перевод, перевод П.А. Юнгера и русский Синодальный служат ближайшими вспомогательными пособиями. Объяснение ведется в духе православного, святоотеческого понимания. Но кроме святоотеческих творений пользуемся также трудами выдающихся русских и западно-европейских экзегетов. Общая постановка занятий - апологетическая. В противовес кощунственной критике рационалистов защищается православное толкование текста.

Порядок занятий следующий. В начале года преподаватель выдает студентам список тем для рефератов и указывает важнейшие пособия. В течение лекции обязываются сделать доклад два очередных студента. Под руководством преподавателя они объясняют предложенные места устно. При этом должны точно формулировать основную мысль известного отрывка, указать развитие основной идеи, объяснить труднейшие слова и выражения. Обязываются вместе с тем знать исагогические сведения об отрывке или о всей книге, из которой назначено место, и толковательную литературу. Читается текст по Славянской Библии.

Э.о.проф. И. Григорьев.

Н.Д. Терентьев

Программа теоретических лекций доцента Н. Терентьева по 1-ой кафедре Священного Писания Ветхого Завета в 1915/16 учебном году⁶³¹.

Краткий обзор содержания книги бытия с научными доказательствами цельности и единства этого содержания.

Подробное объяснение (на основании святоотеческих толкований, филологических данных и свидетельств современных естественных наук) следующих мест книги Бытия:

I гл. - истории сотворения мира и человека;

III гл. - истории грехопадения прародителей;

VIII и IX глав - содержащих историю потопа, обетования Божии Ною после потопа, пророчество Ноя о судьбе своих сыновей

XLIX-ой главы - пророческого благословения Иаковом своих сыновей.

Краткий обзор содержания книг Исход, Левит, Числ, Второзакония.

Подробное истолкование XVIII-ой главы Второзакония: предсказания о Мессии, как о Пророке, подобном Моисею.

Краткий обзор содержания исторических книг Ветхого Завета в библейском порядке и обстоятельное истолкование следующих отделов из них:

V гл. кн. Судей: песни Деворы и Варака;

VII гл. 2-ой кн. Царств: обетования Божия Давиду и его благодарственной молитвы к Богу;

VIII главы 3-ей кн. Царств: истории освящения храма Соломонова;

1 Ездры IX-X: благочестивой деятельности св. Ездры.

Доцент Н. Терентьев

⁶³¹ Фонд 10. оп. 1. Дело №11294. Л. 51.

12 окт. 1915

Программа практических занятий студентов I-го курса Императорской Каз. Дух. Академии по Священному Писанию Ветхого Завета в 1915/16 учебном году⁶³².

Изучение «Шестоднева св. Василия Великого», «Бесед на книгу Бытия» св. Иоанна Златоуста, Толкований на законоположительные и исторические книги бл. Феодорита, св. Ефрема Сирина, правил толкования Св. Писания по блаж. Августину (по соч. «О христианской науке»).

Изучение современной экзегетической литературы: русской («Священной летописи» Властова, «Толковой Библии» и «Библейской истории» Лопухина, «Толкований на паримии» еп. Виссариона, «Начала истории мира и человека» проф. Богородского, соч. «Древний Восток при свете Божественного Откровения» еп. Платона, и иностранной («Руководство к чтению и изучению Библии» Вигуру, Гейки - «Св. Земля и Библия»). Изучение сочинений Иосафи Флавия. Рассмотрение вопроса об отношении Закона Моисеева к кодексу царя Гаммураби.

Обстоятельные толкования книги Бытия глав:

II-ой (описание блаженного состояния прародителей в раю);

IV-ой, ст. 1-16 (история Каина и Авеля);

V-ой (родословие допотопных патриархов);

XI-ой, с.1-9 (смещение языков и рассеяние народов);

XII-ой, ст.1-9; XIII, 14-18, XIV, 14-24; XV, 1-18, XVII, XVIII, 1-19, XXI, 9-14;

XXII, 1-19 (восемь явлений Божиих Аврааму и данные ему обетования с установлением их связи и взаимоотношения);

Толкования Быт. Гл. XXV, 21-24; XXVI, 1-5, 23-25 (обетования патр. Исааку);

⁶³² Фонд 10. оп. 1. Дело №11294. Л. 51 с об, 93 с об.

Быт. XXVIII, 10-22, XXXII, 24-32, XXXV, 1-15 (богоявления и обетования патр. Иакову);

Быт. XLVIII (пророческое благословение Иаковом сыновей Иосифа).

Обстоятельные толкования книги Исход глав:

III, IV (повеление Божие Моисею избавить израильтян от рабства египетского);

V, 1-13 (объявление Моисеем воли Божией фараону);

VII.10 - XI, 13 (ожесточение фараона и казни египетские);

XII, 1-27 (закон о Пасхе);

XIII, 1-13 (закон о посвящении Богу первенцев);

XIV, 11-31 (переход евреев через Чермное море);

XV, 1-21 (благодарственная песнь Моисея по переходе через Чермное море);

XIX-XX (приготовление евреев к Синайскому законодательству и десять заповедей Божиих);

XXI-XXIII (законы, полученные Моисеем на горе Синайской);

XXIV, 3-8 (торжественное вступление евреев в завет с Богом);

XXXIII, 11-23 (ходатайство Моисея за согрешивший народ);

XXXIV (восстановление нарушенного евреями завета и прославление Моисея);

XL (учреждение священства Ааронова и освящение скинии свидения);

Описание устройства скинии.

Обстоятельные толкования книги Левит глав:

I-VII (закон о жертвах);

VIII-X (посвящение Аарона и его сыновей и начало их священнослужения);

XVI, XXIII (закон о праздниках);

Лев. XXI-XXII (закон о чистоте жизни священников и средствах их содержания).

Обстоятельные толкования кн. Числ глав:

VI (обет назорейства и слова священнического благословения);

VIII, 5-26 (посвящение левитов);

IX, 1-14 (празднование Пасхи);

XVII (чудо прозябшего жезла);

XIX (жертва рыжей юницы);

XXI, 5-9 (медный змий);

XXI-XXIV (история пророчества Валаама);

XXXV (города для левитов и города убежища);

XXXVI (закон ужичества).

Обстоятельные толкования кн. Второзакония глав:

XII (закон о месте богослужения);

XVI, 18-20; XVII, 8-20 (законы о суде и царе);

XXXI (избрание Иисуса Навина в преемники Моисея и особые распоряжения о хранении книги Закона);

XXXII (обличительная песнь Моисея);

XXXIII (пророческое богословие Моисея коленам израильским);

XXXIV (смерть Моисея).

Обстоятельные толкования кн. Иисуса Навина глав:

I (приготовление к переходу через Иордан);

II (соглядатаи в доме Раавы);

III (переход евреев через р. Иордан);

V (совершение обрезания и Пасхи и явление Архистратига Господня);

VI (взятие Иерихона);

X (сражение при Гаваоне; чудо стояния солнца);

Разделение земли Обетованной по уделам.

Толкование Суд. VI гл (призвание Гедеона и знамения Божии ему);

Толкование 1 Цар. I-II, 1-10 (рождение Самуила, посвящение его Господу и хвалебная песнь его матери, пророчицы Анны);

Толкование: 1 Цар. III (призвание Самуила к пророческому служению)

1 Цар. VIII (установление царской власти в еврейском народе);

- 1 Цар. X (помазание Саула на царство);
- 1 Цар. XVI (помазание Давида на царство);
- 2 Цар. VI (перенесение ковчега Завета из Кирифа-Иарима в Иерусалим);
- 3 Цар. II-III (последние распоряжения и смерть Давида. Начало правления Соломона и мудрость его);
- 3 Цар. XVII-XIX (деятельность пророка Илии);
- 4 Цар. II (взятие пророка Илии на небо; чудеса прор. Елисея);
- 4 Цар. XVII (падение царства израильского);
- 4 Цар. XX (благочестие царя Езекии);
- 4 Цар. XXII (благочестивые дела царя Иосии);
- 4 Цар. XXIV-XXV (падение царства Иудейского);
- 1 Ездр. I (указ Кира об освобождении иудеев);
- Неем. VIII-IX (благочестивая деятельность Неемии).

Ознакомление с литературой, посвященной частным вопросам экзегетического характера: Делича «Библия и вавилон», Хвольсона «О влиянии географического положения Палестины на судьбы древне-еврейского народа», проф. Юнгера «Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни»; Поликарпова «Предизображение И. Христа в ветхозаветных пророчествах и прообразах», Александрова «История еврейских патриархов»; Зыкова «Библейский Патриарх Авраам»; Ключарева «История ветхозаветного священства»; Лопухина «Библия и научные открытия на памятниках древнего Египта»; Елеонского «История израильского народа в Египте»; Троицкого «Религиозное и нравственное состояние евреев во времена судей»; проф. Богородского «Еврейские цари»; Миролубова «Быт еврейских царей»; Рыбинского «Самаряне», Еп. Серафима «Прорицатель Валаам» и др.

Доцент Н. Терентьев.

Приложение II.

Неопубликованный отзыв прот. А.П. Владимирского на магистерское сочинение П.А. Юнгера⁶³³

В Богословское отделение
Казанской духовной академии.

Представляя при сем в Богословское Отделение сочинение г. приват-доцента П. Юнгера под заглавием: «Учение В. Завета о бессмертии души и загробной жизни», честь имею высказать перед Отделением следующее мнение о его достоинствах.

На означенную тему было представлено уже г. Юнгеровым в отделение, в 1878 году, сочинение на степень кандидата; в настоящее время представлено им на ту же тему сочинение на получение степени магистра богословия. По плану и содержанию, отчасти и по методу исследования, то и другое сходны между собою; тем не менее, последнее отличается от первого большей полнотой содержания. Видно, что автор в течение двух лет, прошедших между первым его трудом и вторым, не переставал работать над своим сочинением, успел ближе ознакомиться с обширной западной литературой, относящейся к его предмету, и в своем исследовании усвоил более научные мысли.

Тема, избранная для своего сочинения г. Юнгеровым, имеет в богословской науке особенный интерес и значение. Известно, что в рационалистическом западном богословии сложилось мнение – будто в священных еврейских книгах, в особенности в древнейших из них, совсем не содержится учения о бессмертии души, и что в свящ. ветхозаветные книги поднейшего времени это учение вошло чуждых

⁶³³ Дело Совета Казанской духовной академии о соискании степени магистра Павлом Юнгеровым. 81-82 года. 14.06.1880-15.12.82. ф. 10. оп. 1 дело 7484. На 11 л. Лист 5-боб.

еврейскому народу верований и преимущественно из религии египетской и персидской.

Такое мнение, унижающее древнюю богооткровенную религию перед язычеством, имеет в западном богословском мире, особенно среди протестантов, многих сторонников и в то же время немало и противников и породило значительное количество сочинений, написанных и pro и contra его. Г. Юнгеров, в своем «Историческом Введении» к настоящему своему сочинению, хотя кратко, но довольно обстоятельно знакомит читателя как с возникновением спорного вопроса, так и с ученою полемикой, им вызванной.

В русской богословской литературе вопрос о бессмертии души в В. Заветном учении, как справедливо замечает г. Юнгеров, почти не поднимался. В духовных журналах можно указать не более двух статей (Руководство для сельских пастырей за 1866 г. и Труды Киевской Духовной Семинарии за 1865 г.), в которых можно найти незначительные заметки относительно названного вопроса. В последнее время занялся им Преосв. Хрисанф в своем знаменитом сочинении: «Религии древнего мира» (Т. 3-й, стр. 170-222) и с достаточной обстоятельностью решил его в положительном смысле. – Настоящий труд г. Юнгера можно, таким образом, считать первой и пока единственной в нашей богословской литературе монографией по названному вопросу. Конечно, труд его не можно признать вполне оригинальным, тем не менее, по обстоятельности и полноте исследования спорного вопроса, он заслуживает большого внимания и одобрения.

Сочинение свое г. Юнгеров делит на две, неравные по своему объему, части. В первой, более обширной, он излагает прежде всего общие принципы и основы, по которым необходимо требуется признать существование в свящ. ветхозаветных книгах учения о бессмертии души и о загробной жизни. Такими принципами г. Юнгеров справедливо

признает: а) то, что Ветхий Закон не приковывал, так сказать, мыслей своих последователей только к жизни земной и временной и ее благам, но устремлял их и к благам жизни высшей и будущей; б) Живой союз с Богом и вера в будущего Искупителя обращали взоры древних Патриархов тоже на отдаленное будущее, а не на временное счастье; в) основой для их веры в бессмертие души служит учение свящ. ветхозаветных книг об образе Божиим в человеке и духовности души человеческой; г) и наконец — учение этих книг о смерти, как о явлении случайном в человеческой жизни, именно — как следствии нарушения человеком божественной заповеди.

Положив в основу своего исследования эти принципы, наш ученый излагает подробно учение ветхозаветных книг, сначала канонических, потом неканонических о бессмертии души человеческой. Именно, прежде всего он рассматривает некоторые места из Пятокнижия, потом из книг Царств, Иова, Псалмов, Притчей и Екклесиаст. После этого автор делает общий вывод из всего предыдущего, довольно обширного исследования, именно тот, что учение о бессмертии проходило через все ветхозаветные канонические книги, что оно вытекало из основных принципов ветхозаветной религии и объединялось ими (см. стр. 63 и далее). Затем автор переходит к рассмотрению этого учения в неканонических книгах Ветхого Завета, именно в книге Товит, Премудрости Соломона и сына Сирахова и 2-й Маккавейской и приходит к тому заключению, что эти «книги, по своим воззрениям на загробную жизнь, вполне сходны и основываются на канонических книгах» (стр. 72 на обор.).

Во второй части наш ученый излагает учение о загробной жизни египтян и персов и, затем, сопоставляя это учение с учением о том же предмете свящ. ветхозаветных книг, выводит то вполне справедливое заключение, что это последнее никоим образом не может и не должно считаться заимствованием из чуждых еврейскому народу религиозных

учений, так как то и другое существенно отличаются своим характером; учение священных еврейских книг имеет характер нравственный и духовный, египетское и персидское - космологический и материальный.

Из этого изложения содержания сочинения г. Юнгера, надеемся, достаточно видно, что в нем спорный вопрос обследован с возможной полнотой и решен в духе Православной Церкви. Надеемся, что настоящее сочинение будет встречено сочувственно всеми, интересующимися отечественной богословской литературой. Со своей стороны мы считаем этот труд, обнаруживающий в авторе весьма обширную эрудицию по предмету взятого им для исследования вопроса, большое знание Свящ. Писания и еврейской филологии, соответствующим этой цели, с которой он представлен им в Совет Академии.

В заключение настоящего разбора сочинения г. Юнгера позволяю себе остановить внимание г. членов богословского отделения на некоторых недостатках этого сочинения, зависевших частью от принятого автором метода исследования, и частью от недостаточного внимания за перепиской сочинения. Метод исследования в первой части сочинения следующий: прежде всего автор делает подробный филологический анализ взятого для рассмотрения места из той или из другой священной книги и затем делает из него вывод. Такой метод, конечно, приличен ученому экзегетическому исследованию, имеющему притом своей задачей решение спорного вопроса. Но наш молодой ученый, как нам кажется, дошел в этом отношении до крайности. В священном тексте он разбирает не те слова и выражения, которые могут подавать и подают повод к различному пониманию, но и такие, относительно которых, по-видимому, не может быть никаких пререканий. Подобные анализы, весьма часто обставленные простой ссылкой на подобные параллельные места, или на разные переводы, разбираемые <...> по Полиглотте Вальтона, (Walton. Prolegomena in

Bibliam Polyglottam – Прим. мое – А.П.) (см., например, стр. 16) нередко даже затемняют досказываемую мысль, не говоря уже о том, что крайне утомляет внимание читателя. Как на пример подобных, затемняющих мысль свящ. текста анализов, укажем на анализы на стр. 25, 29 и на обороте, 30, 32 и на обороте, 33 и на обороте, 34 (на обороте) и на обороте страниц 45, 55, и на обор., 57-70 и в многих других местах. Нам кажется, что настоящее сочинение не только не понесло бы никакого ущерба достоинств, напротив, много бы выиграло бы в ясности, если бы, во-первых, эти анализы были короче и не обременены многочисленностью деталей; во-вторых - изложены пояснее и, в-третьих, изложены не в самом тексте сочинения, а подстрочных или в особых примечаниях. Между тем как теперь раз и изложение автора прерывается и затемняется подобными анализами.

Кроме того, встречаются в сочинении выражения и места темные. Напр. на стр. 21: “проявление божественного могущества над душами умерших обращает суеверие в познание загробного состояния умерших и их ..” (228 стр. 28 глава). (Далее зачеркнуто рецензентом – А.П.).

б) Встречаются места, в которых, по-видимому, что-то недоговорено. Напр. на стр. 27 странице читаем: «назначенная Богом кратковременность жизни земного человека должна бы былачать Божественный Суд, последний несправедлив». На обороте 32 страницы, в анализе XV псалма, между прочим, читаем: «среди внешних бедствий он (праведник) не только не колеблется, а, напротив» стр.55. См.еще пример подобного на стр. 46, на обороте страниц 51 и 52, на стр. 54, на обороте стр. 97 и на обороте стр. 102; - неупотребительные обороты речи; для примера см. стр. 16, говорится: «праведник похищается Богом от греха живых ей ится за свое благочестие и от соблазна». См. еще на обор. стр. 29, 46 и на обор., 56 и на обороте. Далее зачеркнуто рецензентом.

Все эти и некоторые другие недостатки произошли, как нам кажется, собственно от того, что автор не потрудился внимательнее перечитать рукопись своего сочинения после переписки оною переписчиком. Зачеркнуто.

....но, чтобы все эти недостатки не наносили существенного ущерба внутреннему содержанию разбираемого сочинения, тем не менее, не уместные в ученом серьезном труде, предварительно печатания сочинения, были тщательно исправлены автором.

Ректор протоиерей А. Владимирский

12 июня 1881 г.

Пометка более поздняя - Ныне, как видно, <...> в сочинении г. Юнгера все заявленные о. ректором недостатки были исправлены.

Приложение III.

Курсовые сочинения студентов⁶³⁴.

НА РТ. Ф.10. Оп.2.

1 выпуск 1842-46. Священное Писание Ветхого Завета.

Дело №651. Соколов Григорий. Рассуждение о Божественности законоположения Моисеева, которая доказывается из духа и характера его. 1846 г., 30 л. С отзывом бакалавра Н. Соколова.

3 выпуск 1846-50. Священное Писание Нового Завета.

Дело №558. Остроумов Андрей. Опыт объяснения на апостола Павла к Галатам. 1850 г., 76 л.

Дело №1619. Хитров Петр. Опыт объяснения на Первое послание св. Павла к Тимофею. 1850 г., 108 л. С заметкой о сочинении профессора, архим. Антония.

4 выпуск 1848-52. Священное Писание Ветхого Завета.

Дело №23. Кузнецкий Николай. Опыт объяснения песни Моисеевой, воспетой по переходе чрез Чермное море. Исх. 15, 1-20. 1852 г., 17 л. Читал сочинение экстраординарный профессор Г. Елисеев.

Дело №1761. Рязанов Григорий. Объяснение IX и XI глав книги св. пророка Захарии. 1852 г., 63 л. С замечанием о сочинении профессора, архим. Серафима.

⁶³⁴ До разделения единой кафедры Священного Писания мы перечисляем все сочинения, после разделения ее на кафедры Ветхого и Нового Завета — только сочинения по Ветхому Завету.

12 выпуск 1864-1868. Священное Писание Ветхого Завета.

Дело №24. Капачинский Александр. О звезде от Иакова и о человеке от Израиля, о которых пророчествовал Валаам (Числ. 2ч., 15-V). 1868 г., 60 л.

Дело №1773. Миловидов Глеб. Объяснение книги пророка Малахии. 1868 г., 94 л. С замечаниями о сочинении бакалавра А. Некрасова и члена Конференции, прот. В. Ложкина.

Священное Писание Нового Завета.

Дело №1046. Лабин Илья. О послании св. апостола Павла к Евреям. 1868 г., 57 л. С отзывом о сочинении экстраординарного профессора А. Гренкова (6 июня 1868 г.).

13 выпуск 1866-70. Священное Писание Нового Завета.

Дело №1659. Вадковский Александр. О двух посланиях св. апостола Павла Тимофею. 1870 г., 88 л.

14 выпуск 1868-72. Священное Писание Ветхого Завета.

Дело №1774. Миротворцев Александр. Пророк Иоиль. Время его жизни, его предсказания о ветхозаветных событиях. 1871 г., 61 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 2 с.

Дело №1760. Руженцов Георгий. Исторический и пророческий характер книги пророка Ионы. 1871 г., 72 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 4 с.

15 выпуск 1870-74.

Дело №1744. Антеноров Вячеслав. О переводе Семидесяти. 1873 г., 47 л. С отзывом на сочинение доцента, иеромонаха Тихона, 4 с.

Дело №601. Каменский Никифор, свящ. Мессия по Псалтири. 1873 г., 153 с. С отзывом на сочинение доцента, иеромонаха Тихона, 1 л. (нет титульного листа).

Дело №559. Остроумов Сергей. О происхождении книги Притчей. 1873 г., 75 л. С отзывом на сочинение доцента, иеромонаха Тихона.

16 выпуск. 1871-75. Священное Писание Ветхого Завета (и так далее).

Дело №1593. Березовский Егор. О книге пророка Софонии. 1874 г., 42 л. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 1 с.

Дело №1064. Кенарский Николай. Мессия и Его царство по книге пророка Иеремии. 1874 г., 184 с. С отзывом о сочинении доцента, иеромонаха Тихона, 3 с.

17 выпуск 1872-76.

Дело №330. Часовщиков Виктор. Подлинность книги пророка Исаии. 1875 г., 91 л. С отзывом о сочинении архим. Тихона, 1 с.

18 выпуск 1873-77.

Дело №1594. Белояров Евгений. Пророчество Мессии и Его царстве в книге св. пророка Даниила. 1876 г., 139 л. С отзывом о сочинении приват-доцента О. Резанова (12 июня 1876 г.), 1 л.

19 выпуск 1874-78.

Дело №1189. Знаменский Иван. Книга св. пророка Ионы. 1877 г., 332 л. С отзывом о сочинении приват-доцента О. Резанова, 5 с.

Выпуск 20. 1875-79.

Дело №444. ВЗ. Фоворский Павел. Книга Иисуса Навина. 1878 г., 403 с. С отзывом доцента М. Богословского (1878 г.), 1 л.

Дело №1285. Нравственное богословие. Юнгеров Павел. Учение Ветхого Завета о бессмертии души. 1878 г., 180 с.

26 выпуск 1881-1885.

Дело №468. Журавлев Григорий. Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Амоса. 1884 г., 128 с. С рецензией о сочинении доцента П. Юнгера (31 мая 1884).

Дело №92. Фивейский Михаил. Историко-критическое исследование и объяснение книги Судей. 1884 г., 341 с.

27 выпуск 1882-86.

Дело №390. Палев Алексей. Историко-критическое исследование и объяснение книги пророка Иоила. 1886 г., 300 с. С рецензией доцента П. Юнгера.

Дело №391. Пасынков Николай. Историко-критическое исследование и объяснение книги святого пророка Малахии. 1886 г., 227 с. С рецензией доцента П. Юнгера.

28 выпуск. 1883-87.

Дело №176. Богословский Георгий. Книга святого пророка Аггея. 1887 г., 167 с. С отзывом доцента П. Юнгера.

Дело №321. Злобин Матфей. О книге Тавита. 1887 г., 192 с. С отзывом доцента П. Юнгера.

Дело №322. Зыков Яков. Первая книга Ездры. 1887 г., 111 с. С отзывом доцента П. Юнгера.

Дело №46. Сырнев Николай. Объяснение мессианских пророчеств, заключающихся в книге Бытия. Быт. 3, 15 и IX, 25-27. 1888 г. 325 с.

30 выпуск 1885-89.

Дело №1967. Юнгеров Павел, доцент. Отзыв о том же сочинении. (Имеется в виду сочинение студента 30 курса Евгения Астронома на тему: «Книга Плач Иеремии»). 1889 г., 1 л.

31 выпуск. 1886-90.

Дело №1979. Юнгеров П., доцент, Богословский М., профессор Отзывы о сочинении студента 31 курса Димитрия Добромыслова «Мнения отцов и учителей Церкви о ветхозаветном обрядовом законе Моисея». 1890 г., 3 л.

32 выпуск 1887-91

Дело №323. Сокольский Александр. Книга пророка Варуха (опыт толкования). 1891 г., 206 с.

Дело №554. Сокольский Александр. Книга пророка Варуха (Опыт критико-исагогического и экзегетического исследования). 1891 г., 43 л.

Дело №554. Сокольский Александр. Объяснение книги пророка Варуха. 1891 г., 73 с.

Дело №2014. Машанов М., профессор, Юнгеров П., доцент. Отзывы о сочинении 32 курса Александра Сокольского «Книга пророка Варуха. Опыт критико-исагогического и экзегетического исследования».

Дело №2055. Богословский М., профессор, Юнгеров П., профессор. Отзыв о сочинении свящ. Виктора Коблова «Экзегетическое исследование Ветхозаветных изречений в четырех Евангелиях». 1893 г., 3 л.

Дело №1262. Альфонсов Иван. Объяснение книги пророка Авдия. 1900. 635 с. Он - выпускник 1893 г. (34 вып.). Удостоен степени кандидата богословия в 1900 г. Писал свое сочинение профессору Юнгерову П.

38 выпуск. 1893-97.

Дело №52. Никольский Алексей. Отношение Иеговы к язычникам по данным Библии. 1897 г., 207 с.

42 выпуск. 1997-1901.

Дело №634. Красовский Александр. Творения Оригена на книгу Бытия, введение и перевод. 1901 г., 322 с.

43 выпуск. 1898-1902.

Дело №679. Ювалов Василий. Воспитание детей по книге Притчей Соломоновых. 1902 г., 131 с.

Дело №689. Сардинский Павел, свящ. Воспитание детей по учению книги Премудрости Иисуса сына Сирахова. 1906 г., 117 с.

49 выпуск. 1904-08.

Дело №625. Комаров Анатолий, свящ. Книга Иова и раскрываемое в ней догматическое и нравственное учение. 1908 г., 192 с.

51 выпуск 1906-10.

Дело №788. Тардов Николай. Вероучение и нравоучение св. пророка Иеремии по его книгам пророчества и плача. 1908/10 гг., 630 с.

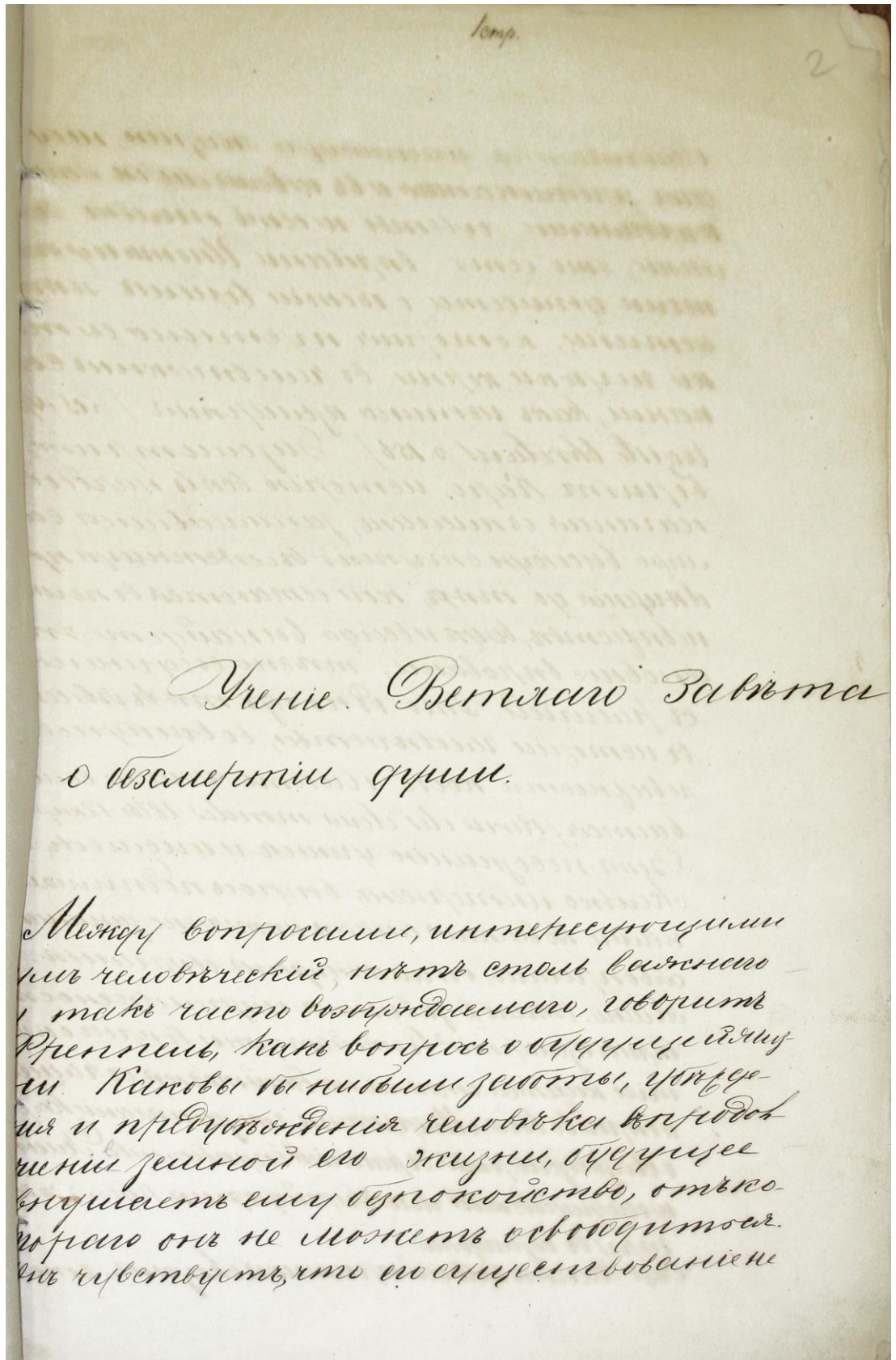
Дело №1391. Афонский Петр. Идея Мессии в Ветхом Завете (в период великих и малых пророков). 1911 г., 383 с.

Дело №1005. Германов Михаил. Экзегетический анализ и систематизация изречений Пятикнижия и исторических книг о посте и молитве. 1911 г., 304 с.

Дело №688. Шапошников Петр, свящ. Экзегетический анализ мессианских пророчеств, содержащихся в книге пророка Осии. 1911 г., 214 с.

Приложение IV.

1. Первый лист работы П. А. Юнгера «Учение Ветхого Завета о бессмертии души»



2. Отзыв о курсовом сочинении священника Виктора Коблова, писанного на тему: «Экзегетическое исследование ветхозаветных изречений в четырех Евангелиях».

17 мая 1893

2

Отзыв

о курсовом сочинении священника Виктора Коблова, писанного на тему: Экзегетическое исследование ветхозаветных изречений в четырех Евангелиях.

Экзегетическому исследованию ветхозаветных изречений в четырех Евангелиях автор предпослал краткое предисловие, в котором прежде всего и в одних словах характеризует все разнообразие ветхозаветных изречений в Новом Завете, затем высказывает несколько общих замечаний об их значении и употреблении критики в этих изречениях и наконец указывает способ исследования ветхозаветных изречений в Новом Завете, именно он указывает три способа: во 1, можно рассмотреть ветхозаветные изречения по лицам, приводящим их, во 2, по предметам самим изречений и во 3, по содержанию и значению. Последний способ как самый удобный и самый соответствующий В. Коблов предположил первый способ. Следуя этому способу, он делит свое сочинение на пять глав. Первая глава посвящена изречениям в Новом Завете, во второй главе он рассуждает о значении и употреблении ветхозаветных изречений, во третьей главе он рассуждает о значении и употреблении ветхозаветных изречений в Новом Завете, во четвертой главе он рассуждает о значении и употреблении ветхозаветных изречений в Новом Завете, во пятой главе он рассуждает о значении и употреблении ветхозаветных изречений в Новом Завете.

считаются пророчия, относящиеся к первой
пачке, впрочем — к первому году существования Господа нашего
С. Христа; во второй — пророчия, относящиеся ко
второй пачке; во третьей — к третьей пачке,
во четвертой — пророчия, относящиеся к распятию и
смерти Спасителя. Но ведь, так обратив, очевидно
рационально сохранив св. евангелия повествований,
в которых каждое событие из жизни Спасителя
является не случайностию какого либо, но совер-
шеннейшим и неизменным, безусловным сокращением
всего Вавило в Новом Вавиле, в жизнь С. Хри-
ста, к которому он и относится. Рациональные
вероят. пророчия в константинопольском св. евангелии по-
вествований дано автору выводить из шрифта и тогда
понять из вынужденный смысл и значение, оно дано
ему выводить хотя и кратко, но сильно одо-
верять выражения и невольные шипения вырваться.
Критика как относительно св. евангелия событий, так
особенно выносительно вероят. пророчия, на кото-
рых как на невидимом основании покоится
жизнь и учение С. Христа.

Автор не отрицает с истинностью своего предмета,
но из подлинных примечаний видно, что он пользо-
вался многими пособиями для изъяснения вероят.
пророчия, и аналитически изъясняющиеся в
научный характер, илюстрируя их не-
бывшими исключениями, а не и отрицанием. На
основании всего сказанного признаю сочинение О. Коби-
на как первым на русском языке в области истинно-

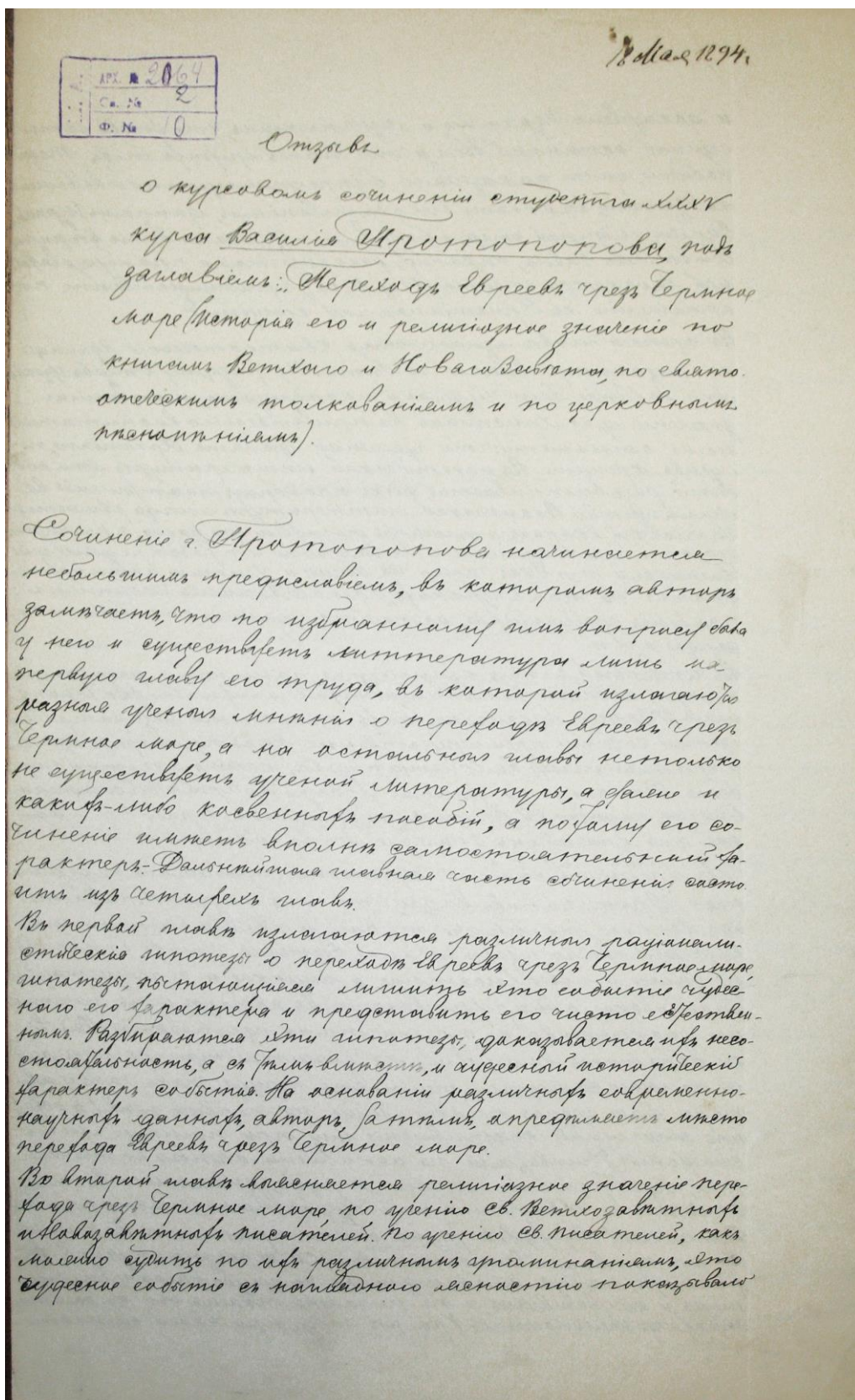
Ваша почетнейшая записка в четверг нами получена
и мы в полной ответственности для ученой комиссии
кандидата Давыдова.

Ваш профессор М. Давыдовский.

22 мая,

1893г.

3. Отзыв П. А. Юнгера о курсовом сочинении студента XXXV курса Василия Протопопова под заглавием: «Переход Евреев через Черное море (История его и религиозное значение по книгам Ветхого и Нового Завета, по святоотеческим толкованиям и по церковным писателям).



4. Билет на проезд П. А. Юнгера

*Юнгера
на 20 мая 1886*



БИЛЕТЪ.

*Предъявитель сего Докладчикъ Рязанской Духов-
ной Академии, Министръ Государствъ, Маг-
истръ Советникъ Павелъ Александровичъ
Юнгеровъ въ разрѣшеніи Его Высочайшего пре-
свѣщенства, Высочайше повелѣніемъ
Императора Рязанскую и Обихотскую,
уволенъ во всея имперіи*

№ 533

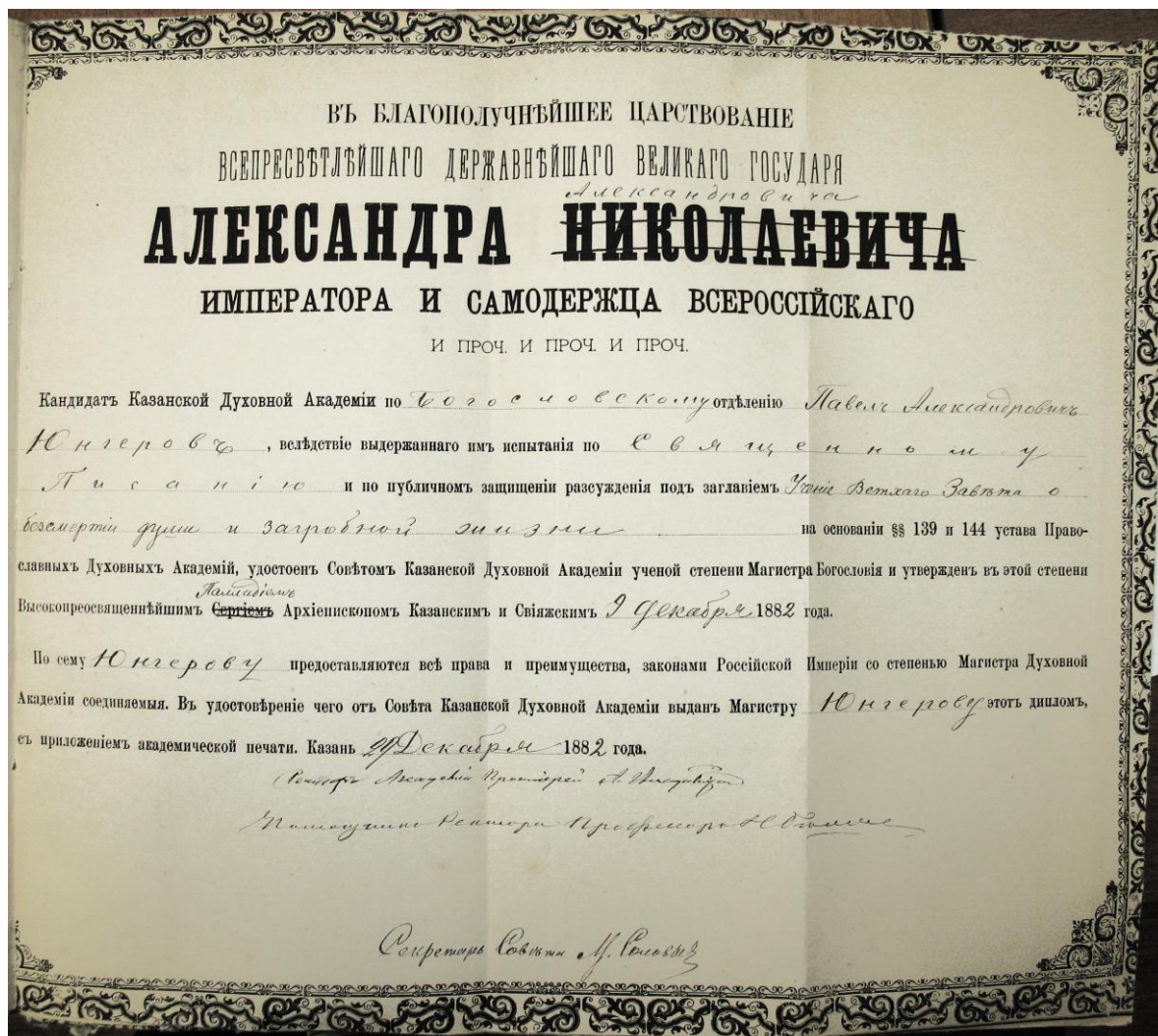
**отъ нижесписаннаго числа по 15 Августо сего 1886
года; почему и выданъ ему Юнгерову для свобод-
наго проѣзда туда и обратно сей видъ за надлежащимъ
подписомъ и приложеніемъ казенной Академической
печати. Казань. Мая 20 дня 1886 года.**

Секреторъ Академіи Императорской А. Магистръ



Секреторъ М. Роговѣ

5. Диплом о присвоении П. А. Юнгеру
ученой степени Магистра Богословия



6. Свидетельство о сдаче пробных лекций Александра Смирнова

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель сего, окончившій курсъ воспитанникъ
Казанской Духовной Академіи кандидатъ богословія,
Александръ Смирновъ — сдалъ узаконенное число пробныхъ лекцій по *Основному, Догматическому и Нравственному Богословію* удовлетворительно и посему приобрѣлъ право на занятіе по означеннымъ предметамъ преподавательской должности въ Семинаріи.

Въ удостовѣреніе чего, отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи выдано кандидату *Смирнову* сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписомъ и съ приложеніемъ академической печати. Казань *23 Мая* 1874 г.

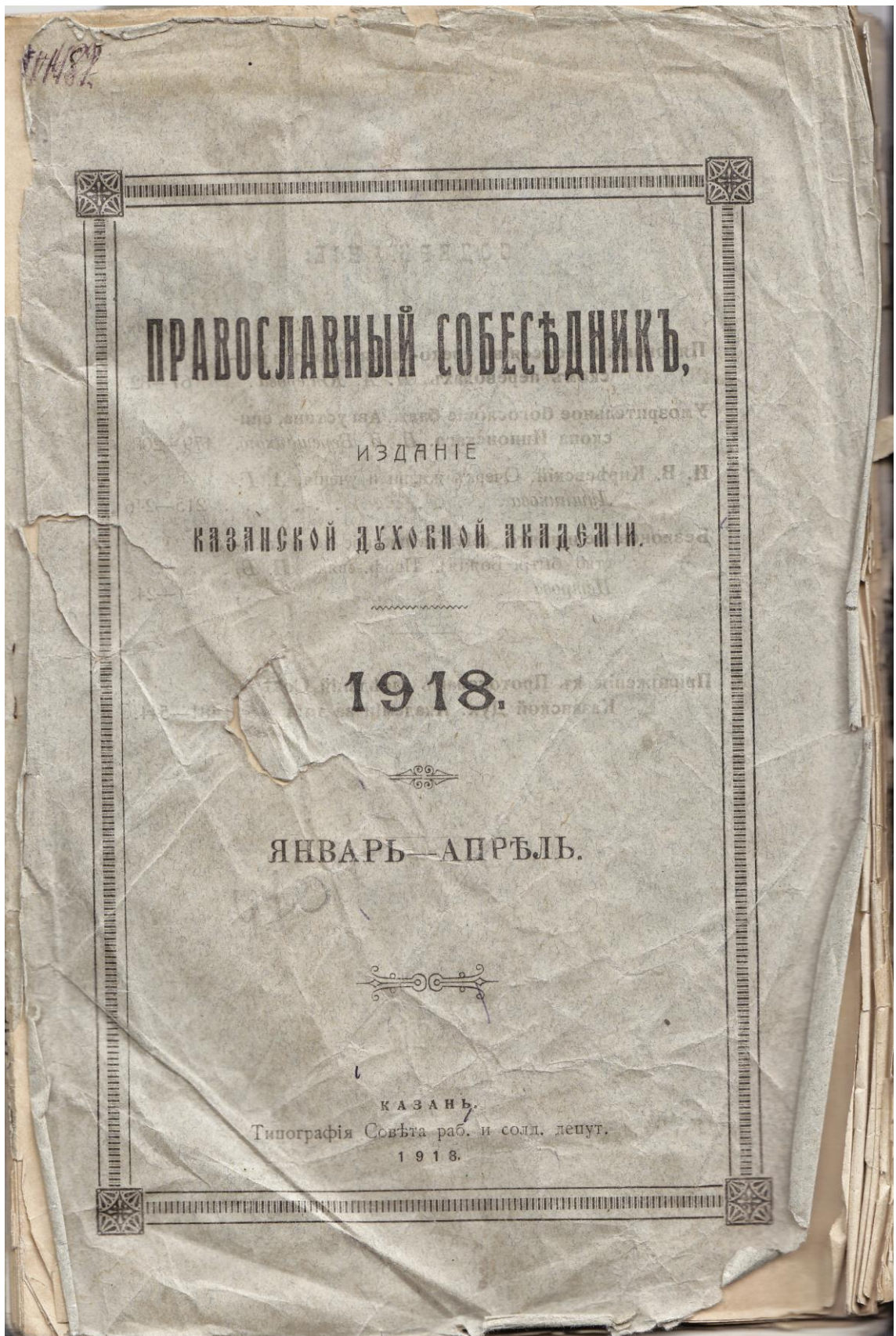
Ректоръ Казанской Академіи *Владимиръ Ст. Шенгелинъ*



Секретарь Совѣта Академіи *М. Сивовъ*

Приложение V.

Пятикнижие Моисея в греко-славянском и русском переводах
XXV-XXX гл. (до 40 ст. частично).



СОДЕРЖАНІЕ:

	<i>Стран.</i>
Пятокнижіе Моисея въ греко-славянскомъ и рускомъ переводахъ. <i>П. А. Ютєрова</i> . . .	67—82.
Умозрительное богословіе блаж. Августина, епископа Иппонскаго. <i>П. И. Верещицкаго</i> . . .	179—208.
<i>И. В. Кирѣевскій</i> . Очеркъ жизни и ученія. <i>А. Г. Душниковъ</i>	215—246
Безконечное и ничто. (Математическое доказательство бытія Божія). Проф.-свящ. <i>Н. В. Петрова</i>	1—24.
—	
Приложенія къ Протоколамъ засѣданій Съѣзда Казанской Дух. Академіи за 1914 г.	481—544.

Глава XXV.

1. И взялъ Авраамъ еще жену, по имени Хеттуру.—
2. И она родила ему Замврана и Иезана, и Мадала, и Мадіама, и Иесвока, и Соіена¹⁾.—Иезанъ родиль Савана, и Тамана, и Дедана; сыновья же Дедана были: Рагуиль, и Навдеиль, и Ассуріимъ, и Латусіимъ, и Лаомимъ.—
4. Сыновья же Мадіама: Ефаръ, и Афиръ, и Енохъ, и Авида, и Елдага²⁾. Всѣ сїи были сыновьями Хеттуры.— Но все свое имущество Авраамъ отдалъ Исааку, сыну своему.—
6. Сыновьямъ же наложницъ своихъ Авраамъ далъ подарки и отпустилъ ихъ отъ Исаака, сына своего, еще при жизни своей, на востокъ, въ землю восточную.— Всѣхъ дней жизни Авраама, какіе онъ прожилъ, было сто семьдесятъ пять лѣтъ.— И ослабѣвъ, Авраамъ умеръ въ старости доброй, старцемъ въ полнотѣ лѣтъ, и приложился къ народу своему.— И похоронили его Исаакъ и Измаиль, два сына его, въ Двойной Пещерѣ, на полѣ Ефрона, сына Саарова, Хеттеянина, которое находится противъ Мамврія,— На полѣ и въ пещерѣ, которую купилъ Авраамъ у сыновъ Хеттеевыхъ. Тамъ похоронили Авраама и Сарру, жену его.— По смерти Авраама, благословилъ Богъ Исаака, сына его, и поселился Исаакъ у Колодезя Видѣнія³⁾.—
12. Вотъ родословіе Измаила, сына Авраамова, котораго родила Аврааму Агарь Египтянка, раба Сарры.— И вотъ имена сыновъ Измаила по именамъ родовъ⁴⁾ его: первенецъ Измаила Наваіюъ, и Кидаръ, и Навдеиль, и Массамъ,— И Масма, и Дума⁵⁾, и Масси.— И Ходданъ, и Таманъ, и Иетуръ, и Нафесъ, и Кедма⁶⁾.— Это—сыновья Измаила и сїи—имена ихъ въ шатрахъ ихъ и въ поляхъ

1) Соб. имена слав. перевода соотв. гр. т., только *Соіена* по гр. *Σοιέ* или *Σοίε*.

2) Слав. *Елдага* соотв. *Ἐλδαγὰ* — text. гес., ват., въ евр. нѣтъ, а у Ф. и въ алекс. *Ἐρραγὰ*, у Лаг. *Ράγα*.

3) См. Быт. 16, 14.

4) *Καὶ ὀνόματα γένεσιν*, — т. е. по потомкамъ ихъ.

5) Слав. *Дума* соотв. *Δουμὰ* у Ориг., ват., text. гес., въ вульгатѣ: *Duma*, евр., а въ алекс., у Св., Ф. *Ἰδομὰ*.

6) Соб. имена въ 13—15 ст. въ слав. сходны съ Фильдомъ.

17. ихъ ¹⁾: двѣнадцать князей племенъ ихъ. — Всѣхъ лѣтъ жизни Измаила: сто тридцать семь лѣтъ. И ослабѣвъ онъ
 18. умеръ и приложился къ роду своему. — Онъ расселился отъ Евилата до Сура, который находится предъ Египтомъ, по пути ²⁾ въ Ассирію. Онъ поселился предъ лицомъ ³⁾
 19. всѣхъ братьевъ своихъ. — Вотъ родословіе Исаака, сына
 20. Авраама. Авраамъ родилъ Исаака. — Исааку было сорокъ лѣтъ, когда онъ взялъ Ревекку, дочь Сирійца Ваоуила, изъ Сирской Месопотаміи, сестру Лавана Сирійца, въ жену себѣ. — И молился Исаакъ Господу о Ревеккѣ, женѣ своей, ибо она была неплодна. И послушалъ его Богъ, и зачала во чревѣ Ревекка, жена его. — И стали биться ⁴⁾ во чревѣ ея младенцы, а она сказала: если такъ со мною будетъ, то зачѣмъ это? и пошла спросить Господа. — И сказалъ Господь ей: два племени въ утробѣ твоей и два народа разойдутся ⁵⁾ изъ утробы твоей, и одинъ народъ превзойдетъ другой народъ ⁶⁾, но большій будетъ служить меньшему. — И пришло время родить ей и у нея оказались близнецы въ утробѣ. — И вышелъ первый сынъ красный, весь косматый, какъ кожа ⁷⁾, и нарекла имя ему: Исавъ. — Потомъ вышелъ братъ его, рука его держалась за пяту Исаву, и нарекла ему имя: Иаковъ. Исааку было шестьдесятъ лѣтъ, когда родила ихъ Ревекка. — И выросли юноши: Исавъ былъ охотникъ, жилъ въ полѣ; а Иаковъ былъ человѣкъ нелукавый ⁸⁾, жилъ дома. — И полюбилъ Исаакъ Исаву, ибо охота его доставляла ему пищу, а Ревекка любила Иакова. — Однажды сварилъ Иаковъ варево

¹⁾ Т. е. они вели кочевой образъ жизни, тамъ въ кочевьяхъ извѣстны были и имена ихъ.

²⁾ *Даже дойти*, слѣдуемъ синод. пер.

³⁾ Т. е. вблизи, къ востоку и во враждѣ съ ними; см. 16, 12 примѣч.

⁴⁾ *Ираста*.

⁵⁾ *Разлучатся—διαζαλίθονται* - будутъ раздѣльно жить.

⁶⁾ *Людіе людей превзидуть*.

⁷⁾ У скота, покрытая шерстью.

⁸⁾ Гр. *ἀπλαγος* — необразованный, неимѣющій „залицовки“, шлифовки, обмана „неподдѣланный“ (Коссовичъ); оставляемъ слав. слово; въ синод. краткій.

30. и пришелъ Исавъ съ поля усталый. — И сказалъ Исавъ
 31. Якову: „покорми меня симъ варевомъ, краснымъ ¹⁾, ибо
 32. я ослабѣлъ“. Посему дано имя ему Едомъ ²⁾. — И сказалъ
 33. Яковъ Исаву: отдай мнѣ теперь же свое первородство. —
 34. И сказалъ Исавъ: вотъ я готовъ ³⁾ умереть; къ чему мнѣ
 это первородство? — И сказалъ ему Яковъ: поклянись мнѣ
 теперь же. И поклялся ему. И отдалъ Исавъ Якову перво-
 родство свое. — А Яковъ отдалъ Исаву хлѣбъ и вареную
 чечевицу. И онъ наѣлся и напился, и вставши ушелъ. И
 ни во что не вмѣнилъ Исавъ свое первородство ⁴⁾.

Глава XXVI.

1. И былъ голодъ на землѣ, сверхъ голода, бывшаго
 прежде, во время Авраама. И отошелъ Исаакъ къ Ави-
 мелеху, царю Филистимскому, въ Герару. — И явился
 2. ему Господь и сказалъ: не ходи въ Египетъ, а живи въ
 3. землѣ, въ которой Я тебѣ велю. — И обитай въ землѣ
 той, и буду съ тобою, и благословлю тебя, ибо тебѣ и
 потомству твоему дамъ всю землю сію, и исполню клятву
 Мою, которою Я клялся Аврааму, отцу твоему. —
 4. И умножу потомство твое какъ звѣзды небесныя, и дамъ
 потомству твоему всю землю сію и благословятся въ сѣ-
 5. мени твоёмъ всѣ народы земли, — За то, что Авраамъ,
 отецъ твой, послушалъ голоса Моего, и соблюдалъ запо-
 вѣди Мои, и повелѣнія Мои, и установленія Мои, и за-

¹⁾ Гр. *ἐψήκτος πρῶτος* — букв. варева огненного, т. е. пригото-
 леннаго на огнѣ, а можетъ быть и краснаго, какъ огонь. Слав. *варе-
 ниемъ сочива* — не имѣетъ нигдѣ соотвѣствія; въ Остр. изд. явилось
 слово *сочиво*, а въ рукописяхъ не было. Такъ какъ при слав. пере-
 водѣ теряется соотвѣствие между кушаньемъ „краснымъ“ и именемъ
 Исавъ Эдома — „красный“, то и уклоняемся отъ слав. къ гр. и евр.
 оригиналамъ.

²⁾ Сл. Едомъ съ евр. значить: красный, и вареву по евр. на-
 звано „краснымъ — שׂוֹמֵן“.

³⁾ *Πορεύομαι* — иду.

⁴⁾ Слав. *ни во что же влѣмъ себѣ* — не соотвѣствуетъ гр. евр. и
 лат. *ἐγκατέλιπε* — пренебрегъ (Ср. Чис. 15, 31 *презрѣ*). У Ефр. Сир. „отдалъ
 за ничто“ соотв. слав. переводу.

- 6—7. коны Мои.—И поселился Исаакъ въ Герарахъ.—И спросили жители мѣста того о Ревеккѣ, женѣ его, и сказали: „она — сестра мнѣ“, ибо побоялся сказать: „она — жена мнѣ“, чтобы не убили его жители мѣста того изъ за Ревекки, такъ какъ она была красива лицомъ.—И долгое время онъ жилъ тамъ. Авимелехъ, царь Герарскій, однажды посмотрѣвъ въ окно, увидѣлъ, что Исаакъ играетъ съ Ревеккою, женою своею.—И призвалъ Авимелехъ Исаака и сказалъ ему: она—твоя жена? зачѣмъ же ты сказалъ: „она—сестра мнѣ?“ И сказалъ ему Исаакъ: я сказалъ (такъ), чтобы не умереть мнѣ изъ за нея.—И сказалъ ему Авимелехъ: что это ты сдѣлалъ (было) намъ? Одинъ родственникъ мой едва не былъ ¹⁾ съ женою твоею, и ты навелъ бы на насъ (грѣхъ) невѣдѣнія.—И далъ Авимелехъ всему народу своему повелѣніе и сказалъ: всякій, кто прикоснется къ мужу сему или къ женѣ его, преданъ будетъ смерти.—И посѣялъ Исаакъ въ землѣ той и получилъ въ то лѣто стократный урожай ячменя, и благословилъ его Господь.—И возвысился челоуѣкъ (сей) и возвеличивался болѣе и болѣе, пока сталъ весьма великимъ.—И были у него стада овецъ и стада воловъ и много пахотныхъ полей ²⁾, и стали завидовать ему Филистимляне.—И всѣ колодези, которые выкопали рабы отца его, во время отца его, Филистимляне загородили и засыпали ихъ землею.—И сказалъ Авимелехъ Исааку: уйди отъ насъ, ибо ты сдѣлался много сильнѣе насъ.—И ушелъ оттуда Исаакъ и поселился въ долину Герарской и жилъ тамъ.—И снова Исаакъ откопалъ колодези съ водою, которые вырыли рабы Авраама, отца его, и загородили Филистимляне, по смерти Авраама, отца его. И далъ имъ имена тѣ же ³⁾, какія далъ имъ Авраамъ, отецъ его.—
19. И стали копать рабы Исааковы въ долину Герарской и
20. нашли тамъ родникъ живой ⁴⁾ воды.—И стали спорить

1) Слав. бысть соотв. по гр. ἐχοιμήθη.

2) Гр. γεωργία—слав. земледѣліе.

3) По именамъ.

4) А подъ обычными колодезями, вѣр., разумѣлись цистерны, куда стекала и хранилась лишь дождевая вода.

- пастухи Герарскіе съ пастухами Исаака, говоря: „это—
 наша вода“, и далъ онъ имя колодезю тому: „Обида“, по-
 21. тому что обидѣли его.—Отошедши оттуда, Исаакъ выко-
 22. палъ другой колодезь, но и о томъ спорили, и онъ далъ
 ему имя: „Вражда“.—Отошедши оттуда, выкопалъ еще но-
 23. вый колодезь, и о томъ уже не спорили, и онъ далъ ему
 имя: „Просторъ“, говоря: нынѣ Господь далъ намъ про-
 24. сторъ и возрастилъ насъ на землѣ.—А оттуда перешель
 къ Клятвенному Колодезю.—И явился ему Господь въ ту
 25. ночь и сказалъ: Я—Богъ Авраама, отца твоего, не бойся,
 ибо Я съ тобою, и благословлю тебя, и умножу потом-
 26. ство твое, ради Авраама, отца твоего.—И построилъ онъ
 тамъ жертвенникъ и призвалъ имя Господа. И поставилъ
 27. тамъ шатеръ свой и выкопали тамъ рабы Исаака колодезь
 въ долинѣ Герарской ¹⁾.—И пришли къ нему изъ Гераръ:
 28. Авимелехъ и Охозавъ, невѣстоводитель ²⁾ его, и Фихонъ,
 военачальникъ его.—И сказалъ имъ Исаакъ: зачѣмъ вы
 29. пришли ко мнѣ? вѣдь вы возненавидѣли меня и удалили ³⁾
 30—31. меня отъ себя.—И сказали они: „мы ясно ⁴⁾ увидѣли, что
 Господь былъ съ тобою“, и сказали: да будетъ клятва
 между нами и между тобою и заключимъ съ собою союзъ:—
 32. Чтобы ты не дѣлалъ намъ зла, какъ и мы не гнушались
 тобою, и какъ мы оказали тебѣ добро и отпустили тебя
 съ миромъ. И нынѣ благословенъ ты отъ Господа.—
 33. И прозвалъ онъ его: „Клятва“. Посему дано имя городу
 тому: Колодезь Клятвенный, даже до нынѣшняго дня.—

¹⁾ Слав. въ дебри Герарскій соотв. ἐν τῇ φαρράγγῳ Γεράρων — лук. и мн. др. спп., а въ алекс., ват., вульг., и евр. ихъ нѣтъ.

²⁾ См. 21, 22.

³⁾ Отеласте—заставили уйти.

⁴⁾ Видѣше.

⁵⁾ Гр. μετὰ σωτηρίας—со спасеніемъ; слав. здравы; у Ефр. Сир. съ миромъ.

34. Исавъ былъ сорока лѣтъ и взялъ жену (Иудию¹⁾, дочь Веоха Хеттеянина²), и Васемаю, дочь Елона Хеттеянина.—И онѣ были противны Исааку и Ревеккѣ.

Глава XXVII.

1. Когда состарѣлся Исаакъ и притупилось зрѣніе его (и онъ не могъ) видѣть, призвалъ онъ старшаго сына своего Исаву, и сказалъ ему: сынъ мой! а онъ сказалъ ему: вотъ я.—И сказалъ Исаакъ: вотъ, я состарѣлся и не знаю дня смерти моей.—Посему, возьми орудіе твое, туль и лукъ, и выходи въ поле и налови мнѣ дичи.—
2. И приготовь мнѣ любимое мною кушанье, и принеси мнѣ, и я поѣмъ и благословить тебя душа моя, предъ смертію моею.—А Ревекка слышала, что говорилъ Исаакъ Исаву, сыну своему. Исавъ вышелъ въ поле наловить дичи отцу своему.—И сказала Ревекка Иакову, младшему сыну своему: вотъ я слышала, какъ отецъ твой говорилъ Исаву, брату твоему:— „Принеси мнѣ дичи, и приготовь мнѣ кушанье, и я поѣмъ, и благословлю тебя предъ Господомъ, предъ смертію моею“.—Теперь, сынъ мой, послушай меня, что я прикажу тебѣ.—Иди въ стадо и возьми мнѣ оттуда двухъ козлятъ мягкихъ и хорошихъ, и я приготовлю изъ нихъ отцу твоему любимыя имъ кушанья.—
3. И внесешь отцу твоему, и онъ поѣстъ, и благословить тебя отецъ твой предъ смертію своею.—И сказалъ Иаковъ Ревеккѣ, матери своей: Исавъ, братъ мой, человекъ косматый, а я гладкій.—Какъ бы не оцупалъ меня отецъ мой, и я (тогда) покажусь предъ нимъ какъ бы обманщикомъ³), и наведу на себя проклятіе, а не благословеніе.—И сказала ему мать: на мнѣ (будетъ) проклятіе

¹⁾ Слав. *Иудию* соотв. *Ἰουδίῃ*—text. rec. 72, 75. *Ἰουδαίῃ* 15, 38, 82 и евр. т. и вульг., а чаще *Ἰουδα*, *Ἰουδῆ* и т. п.

²⁾ Слав. въ текстѣ: *Хеттеина* соотв. *Χετταίων*—text. rec., лук, спп., а внизу: *Еевова*—*Εββαίων*—александр., ват. и др.

³⁾ *Презирай*. Пользуемся синод. переводомъ. По Шлейснеру сл. *καταφρονῶν*,—здѣсь у LXX, значитъ: *dolose affectans* (Herod. I, 59)—коварно достигающій чего либо; т. е. чрезъ обманъ желаю получить благословеніе (I. с. 3, 274).

- твое, чадо, только послушай голоса моего, и пойдѣ при-
 14. неси мнѣ. — И онъ пошелъ, и взялъ, и принесъ матери,
 и приготовила мать его кушанья, любимыя отцомъ его. —
 15. И взяла Ревекка лучшую одежду Исавъ, старшаго сына
 своего, которая была у нея въ домѣ, и одѣла въ нее Я-
 16. кова, младшаго сына своего. — И козлиными кожицами
 17. обложила руки его и открытую шею его. — И дала ку-
 шанья и хлѣбы, которые приготовила, въ руки Иакову,
 18. сыну своему. — И внесъ онъ отцу своему, и сказалъ:
 19. отче! а онъ сказалъ: вотъ я! кто ты, чадо? — И ска-
 залъ Иаковъ ¹⁾ отцу ²⁾: я—Исавъ, первенецъ твой, сдѣлалъ,
 какъ ты мнѣ сказалъ; вставши, сядь и поѣшь отъ дичи
 20. моей, чтобы благословила меня душа твоя. — И сказалъ
 Исаакъ сыну своему: что это какъ скоро нашелъ ты, чадо?
 А онъ сказалъ: такъ ³⁾ Господь Богъ твой далъ мнѣ. —
 21. И сказалъ Исаакъ Иакову: приблизься ко мнѣ, и я ощу-
 паю тебя, чадо: ты-ли сынъ мой Исавъ, или нѣтъ? —
 22. И приблизился Иаковъ къ отцу своему, Исааку, и онъ
 ощупалъ его и сказалъ: голосъ—голосъ Иакова, а руки—
 23. руки Исавъ! — И онъ не узналъ его, ибо руки его были
 косматы, какъ руки брата его, Исавъ. И благословилъ
 24. его. — И сказалъ: ты-ли сынъ мой, Исавъ? Онъ сказалъ:
 25. я. — И сказалъ: принеси мнѣ и я поѣмъ отъ дичи твоей,
 чадо, да благословитъ тебя душа моя. И принесъ ему, и
 26. онъ поѣлъ, и принесъ ему вина, и онъ испилъ. — И ска-
 залъ ему Исаакъ, отецъ его. Приблизься ко мнѣ и поцѣ-
 27. луй меня, чадо! — И приблизившись, поцѣловалъ его. И
 ощутилъ запахъ одеждъ его, и благословилъ его и ска-
 залъ: вотъ запахъ отъ сына моего, какъ запахъ отъ пол-
 28. наго ⁴⁾ поля, которое благословилъ Господь. — И да дастъ
 29. тебѣ Богъ отъ росы небесной и отъ тука земли, и мно-
 жество пшеницы и вина. — И да послужатъ тебѣ народы,
 и да поклонятся тебѣ князья, и будь господиномъ брату
 твоему, и поклонятся тебѣ сыновья отца твоего, прокли-

1) Въ алекс. доб. *νὸς αὐτοῦ*.

2) Въ алекс. и лук. спп. доб. *αὐτοῦ*.

3) Гр. ὅ — что.

4) Покрытаго растительностию всякаго рода.

- нающій тебя проклять, а благословляющій тебя благословенъ.—И было: послѣ того какъ Исаакъ окончилъ благословеніе Іакова, сына своего, и вышелъ Іаковъ отъ отца своего, тогда и Исавъ, братъ его, пришелъ съ охоты.—
31. Приготовилъ и онъ кушанья и принесъ къ отцу своему, и сказалъ отцу ¹⁾: пусть встанетъ отецъ мой и поѣстъ отъ дичи сына своего, чтобы благословила меня душа твоя.— И сказалъ ему Исаакъ, отецъ его: кто ты? Онъ
32. сказалъ: я—сынъ твой, первенецъ Исавъ.—И ужаснулся Исаакъ чрезвычайно и сказалъ: кто же поймалъ для меня дичь и принесъ мнѣ? и я поѣлъ всего, прежде прихода твоего, и благословилъ его, и онъ будетъ благословенъ.—
34. Когда же услышалъ Исавъ слова Исаака, отца своего, воскликнулъ громкимъ и весьма скорбнымъ голосомъ, и
35. и сказалъ: благослови и меня отче!—И сказалъ ему: пришелъ братъ твой съ обманомъ и получилъ благословеніе твое.—И сказалъ (Исавъ) ²⁾; справедливо наречено ему имя Іаковъ, ибо онъ вторично запнулъ меня: и первенство мое взялъ, а теперь и благословеніе мое. И сказалъ Исавъ отцу своему: неужели не оставилъ ты (и) для
37. меня благословенія, отче?—И сказалъ Исаакъ въ отвѣтъ Исаву: если я призналъ его господиномъ надъ тобою и всѣхъ братьевъ его призналъ рабами ему, пшеницею и виномъ подкрѣпилъ его, то для тебя, чадо, что же сдѣлаю?—И сказалъ Исавъ отцу своему ³⁾: ужели у тебя, отче, есть одно благословеніе? благослови же и меня, отче! Когда умилился ⁴⁾ Исаакъ, то Исавъ возопилъ громкимъ
39. голосомъ и заплакалъ.—И сказалъ Исаакъ, отецъ его, въ отвѣтъ ему: вотъ отъ тука земли будетъ (зависѣть)
40. обитаніе твое и отъ росы небесной свыше.—И мечемъ твоимъ жить будешь и брату твоему будешь служить,

¹⁾ Въ алекс. доб. *αἰτόθ*, въ слав. и др. гр. нѣтъ.

²⁾ Оскобл. слав. *Исавъ* соотв. *Исав* 36, 44, 53, 55, 58, 61, 72, 106, 134; Злат., Авг., Амвр., Иерон., въ др. нѣтъ.

³⁾ Въ алекс. доб. *Ἰσαὰκ*, въ слав. и др. гр. нѣтъ.

⁴⁾ Гр. *κατανοήθητος*—растрогался (у Флавія: „тронутый слезами“), можетъ быть прослезившись о судьбѣ любимаго первенца.

- но придетъ (время)¹⁾, когда ты низвергнешь и развяжешь ярмо его съ выи своей. — И гнѣвался Исавъ на Иакова изъ-за благословенія, которымъ благословилъ его отецъ его; и сказалъ Исавъ въ умѣ своемъ: пусть придутъ дни плача объ отцѣ моемъ²⁾, и я убью Иакова, брата моего. —
42. И переданы были Ревеккѣ слова Исавъ, старшаго сына ея, и она послала, и призвала Иакова, младшаго сына своего, и сказала ему: вотъ Исавъ, братъ твой, грозитъ³⁾ убить тебя. — Посему теперь, чадо, послушай словъ моихъ: встань, бѣги въ Месопотамію къ Лавану, брату моему, въ Харранъ. — И живи съ нимъ нѣсколько времени, пока прекратятся ярость и гнѣвъ брата твоего на тебя. —
45. И онъ забудетъ о томъ, что ты сдѣлалъ ему. Тогда я пошлю и приведу тебя оттуда. Какъ бы⁴⁾ мнѣ не стать бездѣтной (лишившись) васъ обоихъ въ одинъ день! — И сказала Ревекка Исааку: мнѣ тягостна жизнь отъ дочерей сыновъ Хеттеевыхъ. Если Иаковъ возьметъ жену изъ дочерей земли сей, то зачѣмъ мнѣ и жить?

Глава XXVIII.

1. И призвалъ Исаакъ Иакова и благословилъ его, и заповѣдалъ ему, говоря: не бери жены изъ дочерей Хананейскихъ. — Встань, спѣши въ Месопотамію⁵⁾, въ домъ Ваѳуила, отца матери твоей, и возьми себѣ оттуда жену изъ дочерей Лавана, брата матери твоей. — Богъ же мой да благословитъ тебя и возраститъ тебя, и умножитъ тебя, и будетъ отъ тебя множество⁶⁾ народовъ. — И да дастъ тебѣ благословеніе Авраама, отца моего, тебѣ и потом-

1) Оскобл. слав. *время* соотв. *καιρός* у Теодор, въ др. нѣтъ, но и въ синод. вставлено: время.

2) Т. е. время смерти и похороннаго плача.

3) *Тебѣ* — опускаемъ для благозвучія, какъ опущ. въ синод. и др. рус. переводахъ.

4) Гр. *μήποτε* — *да не когда*. Если сего не исполнишь, то во взаимной враждѣ можете убить другъ друга и сдѣлать меня бездѣтною.

5) Въ алекс. и минуск. спв. доб. *Συρία*, а въ ват., text. гес. и слав. нѣтъ.

6) Гр. *συναγωγὰς* — собранія.

- ству твоему послѣ тебя, чтобы наслѣдовать землю обита-
 5. ния твоего, которую далъ Богъ Аврааму. — И послалъ
 Исаакъ Иакова. И пошелъ онъ въ Месопотамію къ Ла-
 вану, сыну Ваѳуила Сирійца, и къ брату Ревекки, матери
 6. Иакова и Исава. — И увидѣлъ Исавъ, что Исаакъ благо-
 словилъ Иакова и послалъ ¹⁾ (его) въ Месопотамію Сир-
 скую взять себѣ жену оттуда, и когда благословилъ его,
 то заповѣдалъ ему, говоря: не бери жены изъ дочерей
 7. Хананейскихъ, — И (что) послушалъ Иаковъ отца и ма-
 8. тери своей и ушелъ въ Месопотамію Сирскую, — И уви-
 дѣлъ Исавъ, что дочери Хананейскія неприятны для Иса-
 9. ака, отца его, — И пошелъ Исавъ къ Измаилу и взялъ
 Маелеѳу, дочь Измаила, сына Авраама, сестру Навеоѳа
 10. въ жену (въ прибавленіе) къ женамъ своимъ ²⁾. — А Иа-
 ковъ отошелъ отъ Клятвеннаго Колодезя и пошелъ въ
 11. Харранъ. — И нашелъ мѣсто, и легъ тамъ, ибо зашло
 солнце, и взялъ камней съ мѣста (того) ³⁾ и положилъ въ
 12. изголовье себѣ, и уснулъ на томъ мѣстѣ. — И увидѣлъ
 сонъ: вотъ, лѣствица утверждена на землѣ, а верхъ ея
 достигалъ неба, и Ангелы Божіи восходили и нисходили
 13. по ней. — Господь же стоялъ ⁴⁾ надъ нею ⁵⁾, и сказалъ:
 Я—Богъ Авраама, отца твоего, и Богъ Исаака, не бойся!
 Землю, на которой ты спишь, тебѣ дамъ ее и сѣмени тво-
 14. ему. — И будетъ сѣмя твое, какъ песокъ земной и распро-
 странится къ морю, и югу, и сѣверу и на востокъ, и
 15. благословятся въ тебѣ всѣ племена земныя и въ сѣмени
 твоёмъ ⁶⁾. — И вотъ, Я—съ тобою, буду хранить тебя на
 всякомъ пути, куда бы ты ни пошелъ, и возвращу тебя
 въ землю сію, ибо Я не оставлю тебя, пока не исполню

¹⁾ Слав. *посла* соотв. *ἀπέστειλεν*—text. rec., alex. char. min., misisset—вульг. и евр. т., а об. погр. *ἀπέχετο*—удалился—алекс., ват., лук. спп., минуск. спп.

²⁾ Хеттеянкамъ (Б. 26, 34) или Хананеянкамъ (36, 2).

³⁾ Оскобл. слав. *того* соотв. *illius*—др. итал., есть въ коптск. и эѳіоп., въ гр. нѣтъ.

⁴⁾ *Ἐπεστήκει*—какъ бы слегка упираясь и касаясь ея.

⁵⁾ У Феодорита: *посерхъ ея*. Вопр. 90-й.

⁶⁾ См. Быт. 12, 3 прим.

16. всего, что Я сказалъ тебѣ. — И пробудился Іаковъ отъ сна своего и сказалъ: истинно, Господь есть на мѣстѣ семъ, а я не зналъ. — И убоился и сказалъ: какъ страшно сіе мѣсто! Это не иное что ¹⁾, какъ домъ Божій, и это—
17. врата небесныя ²⁾. — И всталъ Іаковъ поутру, и взявъ камень, который положилъ тамъ въ изголовье себѣ, и поставилъ его столпомъ и возлилъ елей на верхъ его. —
18. И далъ Іаковъ имя мѣсту тому: Домъ Божій, а прежнее имя того города было: Уламлузь. — И далъ Іаковъ обѣтъ ³⁾, сказавъ: если будетъ Господь Богъ со мною и сохранитъ меня въ пути семъ, въ который я иду, и дастъ мнѣ хлѣбъ въ пищу и одежду одѣться, — И возвратитъ меня здоровымъ въ домъ отца моего, и будетъ Господь мнѣ Богомъ, — То камень сей, который я поставилъ столпомъ, будетъ мнѣ домомъ Божиимъ ⁴⁾, и отъ всего, что Ты мнѣ дашь, я дамъ Тебѣ десятую часть.

Глава XXIX.

1. И всталъ Іаковъ и пошелъ въ землю восточную къ Лавану, сыну Ваоуила, Сирійца, брату Ревекки, матери Іакова и Исава. — И увидѣлъ онъ: вотъ колодезь въ полѣ и при немъ три стада овецъ, лежали около него, ибо изъ этого колодезя поили стада, и большой камень былъ надъ устьемъ колодезя. — И собирались туда всѣ стада, и отваливали камень отъ устья колодезя и поили овецъ, и снова клали камень на устье колодезя на свое мѣсто. — И сказалъ имъ Іаковъ: братья! откуда вы? Они сказали: мы изъ Харрана. — И сказалъ имъ: знаете-ли Лавана, сына

¹⁾ *Нѣтъ сіе*, пользуемся Синод. и Порф. переводами.

²⁾ Видѣнная Іаковомъ лѣствица признается Прав. Церковію прообразомъ Богоматери „вратъ Божіихъ (Іез. 44, 2)“, и читается этотъ отдѣлъ на пареміяхъ въ Богородичные праздники.

³⁾ Гр. *ἔνθατο.. εὐχῆν* — можно перев. помолился молитвою, но обычно понимаютъ и евр. и гр. т.: далъ обѣтъ, въ вულг. *vovit.. votum*, слав. *положи обѣтъ*.

⁴⁾ Т. е. мѣстомъ служенія истинному Богу и жертвоприношеній Ему. 35, 7. 15.

6. Нахорова? Они сказали: знаемъ.—И сказалъ имъ: здравствуетъ-ли онъ? Они сказали: здравствуетъ, а вотъ и Рахиль, дочь его, идетъ съ овцами.—И сказалъ Иаковъ: дня еще много (осталось), не время собирать скотъ; напоивши овецъ, идите, пасите.—А они сказали: не можемъ¹⁾, пока не соберутся всѣ пастухи, и отвалятъ камень отъ устья колодезя, (тогда) и напоимъ овецъ.—Пока еще онъ говорилъ съ ними, Рахиль, дочь Лавана, подошла съ овцами отца своего, такъ какъ она пасла овецъ отца своего.—
10. Когда же Иаковъ увидѣлъ Рахиль, дочь Лавана, брата матери своей, и овецъ Лавана, брата матери своей, то подошелъ Иаковъ, отвалилъ камень отъ устья колодезя,—
11. И напоилъ овецъ Лавана, брата матери своей, и поцѣловалъ Иаковъ Рахиль и, воскликнувъ громкимъ голосомъ, заплакалъ.—И сказалъ Рахили, что онъ родственникъ²⁾ отца ея и сынъ Ревекки. А она побѣжала и рассказала отцу своему объ этомъ.—Когда Лаванъ услышалъ имя Иакова, сына сестры своей, то поспѣшилъ на встрѣчу ему и обнявши его поцѣловалъ и ввелъ его въ домъ свой. И онъ рассказалъ Лавану все сіе.—И сказалъ ему Лаванъ: отъ костей моихъ и отъ плоти моей ты. И онъ жилъ у него цѣльнѣ³⁾ мѣсяць.—И сказалъ Лаванъ Иакову: хотя ты мнѣ и родственникъ, но не будешь работать мнѣ даромъ, скажи мнѣ: какая тебѣ должна быть плата?—А у Лавана были двѣ дочери: имя старшей Лія, а имя младшей Рахиль.—Глаза у Ліи были больные, а Рахиль была красива станомъ и весьма⁴⁾ красива лицомъ.—И полюбилъ Иаковъ Рахиль и сказалъ: поработаю тебѣ семь лѣтъ за Рахиль, младшую дочь твою.—И сказалъ ему Лаванъ: лучше мнѣ отдать ее за тебя, чѣмъ отдать⁵⁾ ее за другого мужа: живи у меня.—И служилъ Иаковъ за Рахиль семь лѣтъ, и они показались ему за нѣсколько дней, ибо онъ

1) Напоить скота.

2) 'Αδελφός—слав. братъ, точнѣ племянникъ.

3) Слав. дней, въ синод. цѣльнѣ.

4) Слав. зѣло соотв. σφόδρα—Бодл., лук спп., text. rec., а въ алекс. и ваг. нѣтъ.

5) Въ гр. спп. стоитъ με, въ слав. нѣтъ.

21. любилъ ее. — И сказалъ Иаковъ Лавану: дай мнѣ жену мою, потому что исполнилось время, чтобы мнѣ войти
 22. къ ней. — И собралъ Лаванъ всѣхъ мужей мѣста того ¹⁾
 23. и устроилъ брачный пиръ. — Былъ вечеръ, и Лаванъ, взявши Лію дочь свою, ввелъ къ Иакову, и вошелъ къ
 24. ней Иаковъ. — И далъ Лаванъ рабу свою Зелфу, въ рабу
 25. Ліи, дочери своей. — Настало утро, и вотъ: Лія была. И сказалъ Иаковъ Лавану: что это ты сдѣдалъ со мной? не за Рахиль-ли я служилъ у тебя? Зачѣмъ ты обидѣлъ ²⁾
 26. меня? — И отвѣчалъ ³⁾ Лаванъ: въ нашемъ мѣстѣ не бываетъ такъ, чтобы отдавать младшую прежде старшей. —
 27. Посему оканчивай седмицу ⁴⁾ этой, а потомъ отдамъ тебѣ и ту за работу, которую ты будешь у меня производить
 28. еще другія семь лѣтъ. — Такъ и сдѣлалъ Иаковъ: окончилъ седмицу этой, и отдалъ ему Лаванъ Рахиль, дочь
 29. свою, въ жену ему. — И далъ Лаванъ рабу свою Валлу въ рабу дочери своей Рахили. — И вошелъ (Иаковъ) ⁵⁾ къ
 30. Рахили и полюбилъ Рахиль болѣе, нежели Лію, и служилъ ему другія семь лѣтъ. — И увидѣлъ Господь Богъ,
 31. что Лія была нелюбима, отверзъ утробу ея, а Рахиль была неплодна. — И зачала Лія и родила сына Иакову и нарекла ему имя: Рувимъ ⁶⁾, говоря: Господь призрѣлъ на смиреніе мое и далъ мнѣ сына, теперь ужъ полюбить
 32. меня мужъ мой. — И снова зачала Лія и родила второго сына Иакову, и сказала: такъ какъ слышала Господь, что я нелюбима, то прибавилъ мнѣ и сего, и нарекла ему
 33. имя: Симеонъ. — И зачала еще и родила сына и сказала: теперь будетъ близокъ ко мнѣ мужъ мой, ибо я родила ему трехъ сыновей, поэтому нарекла ему имя: Левій. —
 34.

¹⁾ Слав. *того* соотв. *ἐκεῖν*—53, 56, 129, коптск., древ. итал., въ др. нѣтъ.

²⁾ Слав. *обидѣлъ*, по гр. *παρελογίσω*—обмануль.

³⁾ Слав. *отвѣща* соотв. *ἀπεκρίθη*—text. rec., var. (у Виг.), въ вульг. *respondit*, а въ алекс. и др. *εἶπε*.

⁴⁾ Гр. *τὰ ἑβδομα*—т. е. семидневный брачный пиръ.

⁵⁾ Оскобл. слав. *Иаковъ* соотв. *Ἰακὼβ*—44, 53, 106, 107, Еѳіоп. и древ.-итал.

⁶⁾ Въ гр. спп. имя Рувимъ всюду пишется *Ρουβίν*, какъ и по евр. Слав. переводчики остались оригинальными всюду въ начертаніи его.

35. И зачала еще и родила сына и сказала: теперь я восхваляю Господа, посему нарекла ему имя: Иуда. И перестала родить.

Глава XXX.

1. И увидѣла Рахиль, что не раждаетъ (дѣтей) Иакову и позавидовала Рахиль сестрѣ своей, и сказала Иакову:
2. дай мнѣ дѣтей, а если не такъ, то я умру. — И разгнѣвался Иаковъ на Рахиль и сказалъ ей: ужели я—Богъ ¹⁾,
3. Который лишилъ тебя плода чрева? — И сказала Рахиль Иакову: вотъ, раба моя—Валла, войди къ ней, и она родитъ на колѣняхъ моихъ, и я буду имѣть дѣтей отъ нея. —
4. И дала ему Валлу, рабу свою, въ жену, и вошелъ къ ней
5. Иаковъ. — И зачала Валла, раба Рахилина, и родила Иакову сына. — И сказала Рахиль: судилъ мнѣ Богъ, и услышалъ голосъ мой, и далъ мнѣ сына, посему нарекла ему
6. имя: Данъ. — И еще зачала Валла, раба Рахилина, и родила второго сына Иакову. — И сказала Рахиль: поднялъ ²⁾ меня Богъ, и я сравнялась съ сестрою моею и (даже) превзошла, и нарекла имя ему: Нефѣалимъ. — И увидѣла Лія, что перестала рождать, и взяла Зелфу, рабу свою, и дала ее Иакову въ жену. И онъ вошелъ къ ней. — И зачала Зелфа, раба Ліина, и родила Иакову сына. — И сказала Лія: мнѣ стало хорошо ³⁾, и нарекла ему имя: Гадъ. —
12. И еще зачала Зелфа, раба Ліина, и родила Иакову второго сына. — И сказала Лія: блаженна я, ибо будутъ признавать меня блаженною женщины. И нарекла ему имя:
13. Асиръ. — И пошелъ Рувимъ во время жатвы пшеницы и нашелъ яблоки мандрагоровыя въ полѣ, и принесъ ихъ Ліи, матери своей. И сказала Рахиль Ліи, сестрѣ своей ⁴⁾:

¹⁾ *Ἐντὶ Θεοῦ* = вмѣсто Бога.

²⁾ Слав. *подъя* соотв. *συνεβάλετο* — у Свита и Брука, а об. *συνελάβετο* — алекс., лук., син., компл., альд., *συναντελάβετο* — text. грес.

³⁾ Слав. *благо мнѣ случися* соотв. *εὐτύχησα* 14, 15, 30, 72, 75, 79, компл., лук. спп., теот., а въ алекс., ват., text. грес. *ἐν τύχῃ*.

⁴⁾ Слав. *сестрѣ своей* соотв. *ἀδελφῇ αὐτῆς* — лук. спп., а въ алекс. нѣтъ.

15. дай мнѣ мандрагоры сына твоего ¹⁾.—И сказала Лія: не довольно-ли съ тебя, что ты взяла мужа моего? еще хочешь взять и мандрагоры сына моего? И сказала Рахиль: нѣтъ, да будетъ онъ ²⁾ въ эту ночь съ тобою за мандрагоры сына твоего.—Когда пришелъ Іаковъ вечеромъ съ поля, вышла Лія на встрѣчу ему и сказала: ко мнѣ нынѣ войди, ибо я купила тебя за мандрагоры сына моего. И онъ былъ съ нею въ ту ночь.—И услышалъ Богъ Лію, и она зачала и родила Іакову пятого сына.—И сказала Лія: Богъ далъ возмездіе мнѣ за то, что я дала рабу мою мужу моему, и нарекла имя ему: Иссахаръ, что значитъ плата.—И зачала еще Лія и родила Іакову шестого сына.—И сказала Лія: Богъ далъ мнѣ прекрасный даръ въ нынѣшнее время, полюбитъ меня мужъ мой, ибо я родила ему шесть сыновей, и нарекла имя ему: Завулонъ.—
21. А послѣ того она родила дочь и нарекла ей имя: Дина.—
22. И вспомнилъ Богъ Рахиль и услышалъ ее Богъ и отверзъ
23. утробу ея.—И она зачала и родила Іакову сына. И сказала Рахиль: снялъ Богъ укоризну съ меня.—И нарекла
24. ему имя: Іосифъ, и сказала: да прибавитъ мнѣ Богъ другого сына.—Когда же родила Рахиль Іосифа, сказалъ Іаковъ Лавану: отпусти меня, чтобы мнѣ отойти въ мѣсто
26. мое и въ землю мою.—Отдай мнѣ женъ моихъ и дѣтей моихъ, за которыхъ я служилъ тебѣ, и я уйду, ибо ты знаешь работу, которую я исполнилъ для тебя.—И сказалъ ему Лаванъ: если я обрѣлъ благоволеніе предъ тобою,—ибо я видѣлъ, что Богъ благословилъ меня съ бытіемъ твоимъ,— Назначь ³⁾ себѣ награду отъ меня, и я дамъ тебѣ.—И сказалъ Іаковъ (ему) ⁴⁾: ты знаешь, какъ я служилъ тебѣ и сколько было твоего скота у меня.—
30. Ибо мало было твоего (скота) у меня, но онъ возросъ до

¹⁾ Плоды мандрагоровые считались средствомъ привлекать любовь одного пола къ другому.

²⁾ Іаковъ.

³⁾ Гр. *δικαίωμα*—раздѣли, отдѣли слѣдующую тебѣ часть отъ моего имущества.

⁴⁾ Въ алекс., копил., лук., вульг. и евр. т. стоитъ: *αὐτῷ*, въ ват., text. rec. и слав. опущено.

- множества, и благословилъ тебя Господь съ приходомъ ¹⁾ моимъ; а теперь, когда я буду устраивать себѣ домъ?—
31. И сказалъ ему Лаванъ: что же дать тебѣ? И сказалъ ему Иаковъ: ничего мнѣ не давай, только исполни, что я скажу, и тогда я снова буду пасти и стеречь твоихъ овецъ:—
32. Обойди всѣхъ овецъ своихъ сегодня и отдѣли въ нихъ всякій скотъ пестрый въ овцахъ и всѣхъ бѣловатыхъ и пестрыхъ въ козахъ, это будетъ мнѣ платою (и будетъ моимъ) ²⁾.—И подтвердится ³⁾ справедливость моя послѣ ⁴⁾, что такова награда мнѣ у тебя; а все что не будетъ пестрое и бѣловато въ козахъ и пестрое въ овцахъ, пусть сочтется за украденное мною ⁵⁾.—И сказалъ ему Лаванъ:
33. да будетъ по слову твоему.—И отдѣлилъ въ тотъ день козловъ пестрыхъ и бѣловатыхъ и всѣхъ козъ и пестрыхъ и бѣловатыхъ и все, что было пестрое въ овцахъ и все, что было бѣлое въ нихъ, и далъ въ руки сыновьямъ своимъ.—И опредѣлилъ разстояніе трехъ дней пути между ними и между Иаковомъ, а Иаковъ сталъ пасти остальныхъ овецъ Лавановыхъ.—И взялъ Иаковъ свѣжихъ прутьевъ тополевыхъ, и орѣховыхъ, и яворовыхъ, и острогалъ ихъ Иаковъ, снявъ кору и сдѣлавъ пестрыми и бѣлыми, такъ что бѣлое на прутьяхъ, когда было острогано, казалось пестрымъ.—И положилъ остроганные прутья въ водопойныхъ корытахъ, чтобы когда овцы придутъ пить, пили онѣ пришедши передъ прутьями, и зачинали бы овцы по прутьямъ ⁶⁾.—И зачинали овцы по прутьямъ и раждали овцы бѣловатыхъ, и пестрыхъ и сѣрыхъ—пестрыхъ (ягнятъ).—А ягнятъ ⁷⁾ отдѣлялъ Иаковъ, и ставилъ прямо противъ овецъ бѣловатаго барана и все пестрое изъ мелкаго скота ⁸⁾; и держалъ свои стада особо и не смѣши-

1) 'Επί τῷ ποδί=букв. съ ногою.

2) Оскобл. слав. и будетъ мое соотв. καὶ ἔσται μοί — 68, 120, 121, альд., въ др. нѣтъ.

3) *Послушаетъ мя.*

4) *Въ утренній день*, въ синод. въ послѣдующее время.

5) Т. е. остается твоею собственностію, а не моею.

6) И ихъ цвѣту.

7) Слав. *ягнати* (ж. р.) нѣтъ соотв., по гр. τῶν ἀγνῶν.

8) 'Εν τοῖς ἀγνοῖς—мож. б. козлы разумѣются.

Список использованной литературы

1. Источники

1. Журналы (протоколы) заседаний совета Казанской Духовной академии за 1870 г. – Казань: Университетская типография, 1870. – 206 с.
2. Журналы (протоколы) заседаний совета Казанской Духовной академии за 1871 г. – Казань: Университетская типография, 1871. – 430 с.
3. Журналы (протоколы) заседаний совета Казанской Духовной академии за 1872 г. – Казань: Университетская типография, 1872. – 314 с.
4. Журналы (протоколы) заседаний совета Казанской Духовной академии за 1873 г. – Казань: Университетская типография, 1873. – 328 с.
5. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1870/71 уч. г. – Казань: Университетская типография, 1872. – 32 с.
6. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1872/73 уч. г. – Казань: Университетская типография, 1873. – 48 с.
7. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1873/74 уч. г. – Казань: Университетская типография, 1874. – XLVIII с.
8. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1874/75 уч. г. – Казань: Тип. Импер. Унив., 1875. – 48 с.
9. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1876/77 уч. г. – Казань: Тип. Импер. Унив., 1878. – 48 с.
10. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1877/78 уч. г. – Казань: Тип. Импер. Унив., 1878. – 52 с.
11. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1878–79 учебный год. Казань, 1879. – 50 с.
12. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1879–80 учебный год. Казань, 1880. – 48 с.
13. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1880–81 учебный год. Казань, 1881. – 42 с.
14. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1881–82 учебный год. // Годичный акт 1882. Казань, 1882. – С. 153–202.

15. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1882–83 учебный год. Казань, 1883. – 90 с.
16. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1883–84 учебный год. Казань, 1884. – 84 с.
17. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1884–85 учебный год. Казань, 1885. – 56 с.
18. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1885–86 учебный год. Казань, 1886. – 52 с.
19. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1888-89 учебный год. Казань, 1889. – 66 с.
20. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1889-90 учебный год. Казань, 1890. – 54 с.
21. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1890/91 уч. г. – Казань,, 1891. – 58, XXXVIII, II с.
22. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1891/92 уч. г. – Казань, 1893. – 46 с.
23. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1892-93 учебный год. Казань, 1893. – 44 с.
24. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1893-94 учебный год. Казань, 1894. – 50 с.
25. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1894/95 уч. г. – Казань, 1895. – 64 с.
26. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1895/96 уч. г. – Казань, 1896. – 50 с.
27. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1896-97 учебный год. Казань, 1897. – 44 с.
28. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1897-98 учебный год. Казань, 1898. – 52 с.
29. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1898/99 уч. г. – Казань, 1899. – 58 с.

30. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1899/1900 уч. г. – Казань: Типо-лит. Импер. Унив., 1900. – 58 с.
31. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1900-01 учебный год. Казань, 1901. – 58 с.
32. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1901-02 учебный год. Казань, 1902. – 60 с.
33. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1902-03 учебный год. Казань, 1903. – 58 с.
34. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1903-04 учебный год. Казань, 1904.
35. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1904-05 учебный год. Казань, 1905. – 60 с.
36. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1905-06 учебный год. Казань, 1906. – 46 с.
37. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1906-07 учебный год. Казань, 1907. – 54 с.
38. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1907-08 учебный год. Казань, 1908. – 50 с.
39. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1908-09 учебный год. Казань, 1909. – 54 с.
40. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1909-10 учебный год. Казань, 1910. – 56 с.
41. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1910-11 учебный год. Казань, 1911. – 64 с.
42. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1911-12 учебный год. Казань, 1912. – 64 с.
43. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1912-13 учебный год. Казань, 1913. – 66 с.
44. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1914/15 уч. г. – Казань, 1915. – 72 с.

45. Отчет о состоянии Казанской Духовной академии за 1915-16 учебный год. Казань, 1916.
46. Павлов П.П. Обзор фондов Казанской духовной академии ЦГИА ТАССР, ф. 10/2: Дис. канд. богословских наук/ Московская духовная академия; Кафедра истории Русской Церкви. – Загорск., 1985.
47. Памятная книжка Казанской Духовной Академии на 1903 – 1904 академический год. – Казань, 1903. – 142 с.
48. Памятная книжка Казанской Духовной Академии на 1904 – 1905 академический год. – Казань, 1904. – 144 с.
49. Памятная книжка Казанской Духовной Академии на 1912 – 1913 академический год. – Казань, 1912. – 104, II с.
50. Приложения к Протоколам заседания совета Казанской Духовной Академии за 1913 г. – Казань, 1916. – 442 с.
51. Приложения к Протоколам заседания совета Казанской Духовной Академии за 1914 г.// Православный собеседник. – 1918. Т. 1. – Казань, 1918. – С. 481 – 544.
52. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1874 г. – Казань, 1875. – 324, XLVII с.
53. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1875 г. – Казань, 1875. – 324 с.
54. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1876. Казань, 1876. – 236 с.
55. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1877. Казань, 1877. – 335 с.
56. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1878. Казань, 1878. – 308 с.
57. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1879 г. – Казань, 1880. – 272 с.
58. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1880. Казань, 1881. – 276 с.

59. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1881. Казань, 1882. – 376 с.
60. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1882. Казань, 1882. – 360 с.
61. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1884. Казань, 1884. – 292, XXXII с.
62. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1885. Казань, 1885. – 352 с.
63. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1886. Казань, 1886. – 314 с.
64. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1887 г. – Казань, 1887. – 404 с.
65. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1888 г. – Казань, 1888. – 290 с.
66. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1889. Казань, 1889. – 346 с.
67. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1890. Казань, 1891. – 322 с.
68. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1891 г. – Казань, 1891. – 326 с.
69. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1892. Казань, 1893. – 374 с..
70. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1893. Казань, 1894. – 498 с.
71. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1894. Казань, 1895. – 464 с.
72. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1895 г. – Казань, 1896. – 632 с.
73. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1896. Казань, 1897. – 614 с.

74. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1897 г. – Казань, 1898. – 376, 58, 36 с.
75. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1898 г. – Казань, 1898. – 216 с.
76. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1899 г. – Казань, 1900. – 208 с.
77. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1900 г. – Казань, 1901. – 174 с.
78. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1901 г. – Казань, 1901. – 204, 42 с.
79. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1902 г. – Казань, 1905. – 192 с.
80. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1903 г. – Казань, 1906. – 166 с.
81. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1904. Казань, 1906. – 176 с.
82. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1905 г. – Казань, 1907. – 204 с.
83. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1906 г. – Казань, 1908. – 242 с.
84. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1907 г. – Казань, 1909. – 244 с.
85. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1908. Казань, 1909. – 286 с.
86. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1909 год. Казань, 1910.
87. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1910. Казань, 1912.
88. Протоколы заседаний совета Казанской духовной академии за 1911. Казань, 1912. – 356, 454, 48 с.

89. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1912 г. – Казань, 1913. – 276, 416, 50 с.
90. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1913 г. – Казань, 1915. – 408 с.
91. Протоколы заседаний совета Казанской Духовной академии за 1914 г. – Казань, 1915. – 368 с.
92. Современное обозрение. Правительственные распоряжения // Христианское чтение. – 1868. – Ч. 1. – СПб., 1868. – С. 728 – 738.
93. Устав Православных Духовных академий, высочайше утвержденный 2 апреля 1910 года, и изменения устава, последовавшие в 1911 году и высочайше одобренные 29 июля и 26 августа 1911 года. – Казань: Центральная типография, 1911. – II, 75, 30.
94. Устав православных духовных академий. – Б.м.: Б.и., [1869]. – 34, 1.
95. Курсовые сочинения студентов Духовной Академии за 1852 – 1920 г. НА РГ. Ф. 10ю Оп. 2.
96. НА РГ. Ф. 10, оп. 1, д.1119. л. 50, 53.
97. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 1774, 61 л.
98. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 1760, 72 л.
99. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 1744, 47 л.
100. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 601, 153 с.
101. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 559, 75 л.
102. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 1593, 42 л.
103. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 1064, 184 с.
104. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 330, 91 л.
105. НА РГ. Ф.10, оп.2, д.556.
106. НА РГ. Ф.10, оп.1, д. 2342.
107. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 24.
108. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 1594, 139 л.
109. НА РГ. Ф.10, оп.2, д. 1189, 332 л.
110. НА РГ. Ф. 10, оп. 2, д. 1773.

111. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1046.
112. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 387, 49 л.
113. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1946, 2 л.
114. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1947, 2 л.
115. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1880, 355 с.
116. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1796, 246 с.
117. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1778, 190 л.
118. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1625, 467 л.
119. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1805, 147 л.
120. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1779, 204 с..
121. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1805, 147 л.
122. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1780, 107 л.
123. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 397, 137 л.
124. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1175, 193 л.
125. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 388. 49 л.
126. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 225, 348 л.
127. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 184, 253 л.
128. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1804, 158 л.
129. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1955, 2 л.
130. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1955, 2 л.
131. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 312, 175 л.
132. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 183, 123 л.
133. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1776, 159 л.
134. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1969, 2 л.
135. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 591, 342 л.
136. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1982, 3 л.
137. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2020, 3 л.
138. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1979, 3 л.
139. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2017, 1 л.
140. НА РТ. Ф.10, оп.2, д. 2017, 1 л.

141. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2018, 2 л.
142. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2019, 2 л.
143. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2019, 2 л.
144. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2016, 2 л.
145. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2018, 2 л.
146. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2015, 2 л.
147. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 231, 303 л.
148. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1806, 173 л.
149. НА РТ. Ф.10, оп.2, д.2034, 2 л.
150. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2035, 2 л.
151. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2031, 4 л.
152. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2059, 3 л.
153. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2055, 3 л.
154. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2056, 1 л.
155. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2057, 2 л.
156. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2059, 3 л.
157. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2095, 3 л.
158. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2120, 4 л.
159. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2090, 4 л.
160. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2086, 2 л.
161. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2084, 4 л.
162. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2085.
163. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2086, 2 л.
164. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2088, 2 л.
165. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2089, 2 л.
166. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2090, 4 л.
167. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2095, 3 л.
168. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 2120, 4 л.
169. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 11352, л. 39-42;
170. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 11481, л. 217-223.

171. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 7413, л. 18.
172. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 7996, л. 3–6.
173. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 9398, л. 1–3.
174. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 11342, л. 15.
175. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 11294.
176. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 10456.
177. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 10439, л. 4-6.
178. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 10329, л. 59-60.
179. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 10222, л. 35, 49.
180. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 10013, л. 27, 55.
181. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 9861, л. 20, 38.
182. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 9713, л. 25, 52.
183. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 9162, л. 95-96.
184. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 7836, л. 125-126.
185. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 9365, л. 5-6.
186. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 7836, л. 123-124об.. 1884.
187. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 7836, л. 121-122.
188. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 7836, л. 92об.. 1884.
189. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 7522, л. 9-10об.
190. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 7519, л. 35об.
191. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 558.
192. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1619.
193. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 23.
194. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1761.
195. НА РТ. Ф. 10, оп. 1. Д. 1119.
196. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 2342.
197. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 24.
198. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1773.
199. НА РТ. Ф. 10, оп. 2, д. 1046.
200. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 6587, 15 л.

201. НА РТ Ф.10, оп.1, д. 7096, л. 63
202. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 6587, л 34, 34 об., 51.
203. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 6587. Л. 38.
204. НА РТ Ф. 10, оп. 1, д. 6859, 6 л.
205. НА РТ. Ф.10, оп. 1, д. 6919. Лист 62 (13).
206. НА РТ Ф.10, оп. 2 д. 1626.
207. НА РТ Ф.10, оп. 2, д. 1626, л.2.
208. НА РТ. Ф.10, оп 2, д. 1626, л. 91.
209. НА РТ. Ф.10, оп.2, д. 1626, л. 353—355.
210. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7096, л. 56-58.
211. НА РТ. Ф. 10, оп. 1, д. 7173, л. 5-8.
212. НА РТ. Ф.10, оп. 1, д. 7173, л. 11-12об.
213. НА РТ Ф.10, оп.1, д. 7096, л. 166-169.
214. НА РТ. Ф.10, оп. 1, д. 6946, л. 11.
215. НА РТ. Ф. 10, оп. 1, д. 7413, л. 18.
216. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7996, л. 3-6
217. НА РТ. Ф. 10, оп. 1, д. 9398, л.1-3.
218. НА РТ. Ф. 10, оп. 1, д. 11342, л. 15
219. НА РТ. Ф. 10, оп. 1, д. 11294.
220. НА РТ. Ф. 10, оп. 1, д. 10456.
221. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7096, л. 3 об.
222. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7264, л. 10, 19,26, 27, 28.
223. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7267.
224. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7491, л. 4 об.
225. НА РТ. Ф.10, оп. 1, 10232, л. 3.
226. НА РТ. Ф. 10, оп. 1, д. 7484. 11 л.
227. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9733.
228. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9733, л. 11.
229. НАРТ. Ф.10, оп.1, д. 9721.
230. НАРТ. Ф.10, оп.1, д. 9721, л. 1.

231. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7987, л. 40об-41.
232. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 6946, л.10-10об.
233. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7713, л 195-197.
234. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7713, л.14-15.
235. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7519, л. 25.
236. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7713, л.14-15.
237. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7519, л. 25.
238. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9162, л.95-96.
239. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7925. Л.29-30 об.
240. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9365. Л.103-104об.
241. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7169, л. 30-31
242. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7713.Л.14-15.
243. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7925. Лист 29-30об.
244. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10439, л. 4-6.
245. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10439, л. 4-6.
246. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10329, л. 59, 60.
247. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10222, л. 35, 49.
248. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10013, л. 27, 55.
249. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9861, л. 20, 38.
250. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9713, л. 25, 52.
251. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9162, л. 95-96.
252. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7836, л. 125-126 .
253. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9365, л. 5, 6.
254. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7836, л. 123-124об.
255. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7836, л. 121-122.
256. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7836, л. 92об.
257. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7522, л. 9-10об.
258. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7713, л. 193-194.
259. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7713, л. 191-192 об
260. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7836, л.128,129.

261. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9365, л. 103-104об.
262. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7925, л. 29-30 об.
263. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10439, л. 4-6.
264. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10237, 35 л.
265. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10446, л. 6.
266. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 11536, л. 38, 39
267. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9743, 1 л.
268. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7484, л. 8.
269. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 11391, л. 62 – 62 об., л. 14–15.
270. НА РТ, ф. 10, оп. 2, д. 558.
271. НА РТ, ф. 10, оп. 2, д. 1619.
272. НА РТ, ф. 10, оп. 2, д. 23.
273. НА РТ, ф. 10, оп. 2, д. 1761.
274. НА РТ ф. 10, оп. 1, д. 1119.
275. НАРТ Ф.10, оп.1, д. 2342.
276. НА РТ, ф. 10, оп. 2, д. 24.
277. НА РТ, ф. 10, оп. 2, д. 1773.
278. НА РТ, ф. 10, оп. 2, д. 1046.
279. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 6587, 15 л.
280. НА РТ Ф.10, оп.1, д. 7096, л. 63
281. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 6587, л. 34, 34 об., 51.
282. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 6587, л. 38.
283. НА РТ. Ф.10, оп. 1, д. 6919, л. 62 (13).
284. НА РТ. Ф.10, оп. 2, д. 1626.
285. НА РТ. Ф.10, оп. 2 д. 1626, л.2
286. НА РТ. Ф.10, оп. 2, д. 1626, л. 91
287. НА РТ. Ф.10, оп.2, д.1626, л. 353—355.
288. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7096, л. 56-58.
289. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7173, л. 5-8.
290. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7173, л. 11-12об.

291. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7096, л. 166-169.
292. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 6946, л.11.
293. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 7413, л. 18.
294. НА РТ. Ф. 10, оп. 1, д. 7996, л. 3-6
295. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 9398, л. 1-3.
296. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 11342, л.15
297. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 11294.
298. НА РТ. Ф.10, оп.1, д. 10456.

2. Исследования

299. Антоний (Радонежский), архим. Иисус Христос на Голгофе, или семь слов на кресте. — Спб., 1848. — 128 с.
300. Бердников И.С. Краткий очерк учебной и ученой деятельности Казанской Духовной Академии за пятьдесят лет ее существования (1842 – 1892 гг.) – Казань: Типо-лит. Импер. Унив., 1892. – 116 с.
301. Быстрицкий, Василий Андреевич. Преосвященный Григорий, член Московской, Святейшего Синода, конторы и управляющий Донским старописиальным монастырем, бывш. епископ Омский и Семипалатинский : [Очерк его жизнедеятельности по случаю 50-лет. юбилея] / [Соч.] Василия Быстрицкого. - Москва : Унив. тип., 1905 (обл. 1906). — 70, II с., 4 л. портр.; 23. На обл. дата: 1906 Загл. обл.: Преосвященный Григорий, управляющий Московским Донским старописиальным монастырем, бывший епископ Омский и Семипалатинский
302. Гвоздев И. Двадцатипятилетие Казанской духовной академии. Историческая записка. — Казань, 1868. — 106 с.
303. Голубцов, Сергей Владимирович. История Омской епархии: образование Омской епархии. Предстоятельство Преосвященного Григория на Омской кафедре (1895-1900 гг.) / С. В. Голубцов. — Омск : Полиграф, 2008. — 166 с. : ил., портр., табл.; 22 см.

304. Добыкин Д. Перевод кн. прор. Даниила П. А. Юнгеровым в свете достижений совр. библеистики: Канд. дис. / СПбДА. — СПб., 2006. Ркп. — 163 с.
305. Евсевий (Рождественский), иером. Памяти профессора М.И.Богословского (1844 г. 11 янв. — 1915 г. 4 июля) // Православный собеседник. 1915. Т. 3. С. 169 — 194, 399 — 418; 1916. — Т. 1. — С. 443 — 459; 1916. Т. 2. — С. 139 — 155, 227 — 252, 382 — 425.
306. Журавский А.В. Богословский Михаил Александрович // Православная Энциклопедия. Т. V. — М.: 2002. — С. 530 — 531.
307. Журавский А.В. Казанская духовная академия на переломе эпох (1884-1921): Дис. канд. ист. Наук: 07.00.02 / Ин-т Рос. ист. АН; Центр ист. религии и церкви. — М., 1999. — 301 с.
308. Заславский В.Б., Липаков Е.В. Григорий (Полетаев) // Православная Энциклопедия. Т. XII. — М.: 2006. — С. 579 — 580.
309. Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). — Вып. 1. — Казань, 1891. — 382 с.
310. Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). — Вып. 2. — Казань, 1892. — 594 с.
311. Знаменский П.В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 гг.). — Вып. 3. — Казань, 1892. — 468 с.
312. Иоанн (Экономцев), игум. Православие, Византия, Россия. Сборник статей. — М.: Христианская литература, 1992. — 230 с.
313. Кирилл (Илюхин), игум. История христианского образования.// Православный собеседник: Альманах Казанской Духовной Семинарии. Вып. 2 (15) — 2007. — Казань: Казан. Духов. Семинария, 2007. — С. 170–203.
314. Липаков Е.В. Казанская Духовная Семинария: Исторический очерк. — Казань: Центр инновационных технологий, 2007. — 132 с.

315. Нечаев А. Алфавитно-предметный и алфавитно-именной указатели к Протоколам заседаний Совета Императорской Казанской Духовной академии за 1913 г. – Казань: Центральная типография, 1916. – 62 с.
316. Павлов П.П. Обзор фондов Казанской духовной академии ЦГИА ТАССР, ф. 10/2: Дис. канд. богословских наук / Московская духовная академия; Кафедра истории Русской Церкви. – Загорск, 1985.
317. Смирнов С. К., протоиерей. История Московской славяно-греко-латинской академии. — М., 1855. — 429 с.
318. Тарасова В.А. Высшая духовная школа в России в конце XIX-начале XX века: история императорских православных духовных академий. — Новый хронограф, 2005. — 568 с.
319. Терновский С.А. Историческая записка о состоянии Казанской духовной академии после ее преобразования (1870-1892 гг.). – Казань, 1892. – 652, VI с.
320. Харлампович К.В. Казанская Духовная Академия новая (1842-1907). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия. – Т.VIII. – СПб, 1907. – С. 702 – 854.
321. Харлампович К.В. Казанская Духовная Академия старая (1825-1842). Исторический очерк // Православная Богословская энциклопедия. – Т.VII. – СПб, 1906 – С. 791–820.
322. Чернавский Н. М. Оренбургская епархия в прошлом ее и настоящем. Исследование Николая Чернавского: в 2 т. — Т. 2. – Оренбург, 1901—1902. – 1058, XIV с.

3. Публицистика

323. Н. Празднование двадцатипятилетия службы профессора П.А.Юнгера// Православный собеседник, 1905. Т. 1. – Казань, 1905. – С. 128 – 136.
324. Б/А. Высочайшие повеления// Известия по Казанской епархии, 1878. № 2. – Казань: 1878. – С. 33 – 34.

325. Б/А. Еп. Григорий (Полетаев): Некролог // Церковные ведомости. 1914. — № 25. — С. 1129-1130
326. Высочайшие повеления // Известия по Казанской епархии. — Казань: 1878. — № 2. — С. 34.
327. Записки игумении Евгении (Озеровой)// Русский архив, 1904. — Т. 3. — № 10.
328. Зарин С. Проф. М. И. Богословский: Некролог // Церковный вестник. — 1915. — № 29/30. — Стб. 900-903
329. Заславский В. Б. Владыка Григорий // Слово жизни: Газ. — Ташкент, 1993. — № 36.
330. Из города Омска// Известия по Казанской епархии, 1899. № 24. — Казань: 1899. — С. 1107.
331. Казем-Бек А. Рижский кафедральный собор // ЖМП, 1959. № 11. — М.: 1959. — С. 41 — 45.
332. Кодратов А. По святым обителям и богоспасаемым градам// Душеполезное чтение, 1897. Т. 2. — М.: 1897. — С. 528 — 540.
333. О назначении члена Санкт-Петербургского духовного цензурного комитета // Известия по Казанской епархии, 1888. № 4. — Казань: 1888. — С. 75.
334. Празднование двадцатипятилетия службы профессора П.А.Юнгера// Православный собеседник, 1905 г. Т. I. — Казань, 1905. — С. 133 — 134.
335. Преосвященный Григорий, епископ Омский и Семипалатинский : Биограф. очерк : (По случаю 45-летия служения в священном сане). — Омск : ред. Омск. епарх. вед., 1900. — 25 с., 1 л. портр.; 20.
336. Прибавление к Церковному вестнику. — 1891. — № 6. — С. 186-187.
337. Речь архиеп. Ташкентского и Среднеазиатского Владимира на торжеств. акте празднования 125-летия Ташкентской и Среднеазиатской (Туркестанской) епархии РПЦ // ЖМП. — 1997. — Спец. вып. — С. 54-57.
338. Родосский, Преосвящ. Тихон, епископ Оренбургский и Уральский. — ЦВед, 1897. — №1. — С. 492

339. Современное обозрение. Правительственные распоряжения // Христианское чтение, 1868. — Ч. 1. — СПб., 1868. — С. 728 — 738.
340. Торжество 5-го сентября // Христианское чтение, 1875. Сентябрь-октябрь. — СПб: 1875. — С. 489 — 493.
341. Туркестанские вед. 1893. № 1, 17, 19, 20, 21, 25, 28, 31, 33, 39, 44, 48; 1895. № 27; 1922. № 48, 49;
342. Церковный Вестник 1915. — №7 от 19 февраля. — столб. 211.
343. Церковный Вестник 1915. — №5. — столб 146 и 147.
344. Церковный Вестник. 1907. — №45 (10 ноября). — с. 395а.
345. Шихатов И. Первосвященник: [О еп. Григории (Л. Полетаеве)] // Вечерний Омск: Газ. — 1994. — 3 дек. — С. 3.
346. Юнгеров П.А. Профессор Михаил Иванович Богословский. Некролог // Православный собеседник. — 1915. — Т. 3. — Казань, 1915. — С. 157 – 168.

4. Электронные документы

347. Б/А. Антоний (Радонежский): [Электрон. ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архиереи. Электрон, дан. (1 файл), http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_2454 (12.02.2009 г.)
348. Б/А. Григорий (Полетаев): [Электрон. ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архиереи. Электрон, дан. (1 файл), http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_170.html. (12.02.2008 г.)
349. Б/А. Серафим (Аретинский): [Электронный ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архиереи. Электрон, дан. (1 файл), http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_4903.html. (12.02.2009 г.)
350. Б/А. Серафим (Протопопов): [Электронный ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архиереи. Электрон, дан. (1 файл), http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_4904.html. (12.02.2009 г.)
351. Б/А. Тихон (Клитин) [Электрон. ресурс] // Русское православие. Биографии и жития. Архиереи. Электрон, дан. (1 файл), http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_7448.html. (16.11.2009).

352. Половцов. Антоний Радонежский: [Электронный ресурс] // Большая биографическая энциклопедия. Словари и энциклопедии на академике. Электрон, дан. (1 файл), http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/4373.html. (16.11.2009).

353. Фатьянова Е. Род Юнгерых: [Электронный ресурс] // Благовест. Православная газета. Личность. Электрон, дан. (1 файл), <http://www.cofe.ru/blagovest/article.asp?heading=32&article=5753.html>. (7.03.2011).

5. Словари и справочные издания.

354. Булгаков С. В. Настольная книга для священно-церковнослужителей. — Харьков, 1892. — 1346 с.

355. Булгаков С. В. Настольная книга священно-церковнослужителей. — Репринт. изд. — М., 1993. В 2 ч. — Ч. 1. — XXII, 944 с. — Ч. 2. — С. 945—1772, [1] с.

356. Венгеров С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых: в 6 т. — СПб., 1889—1904. —Т. 1. — 646 с.

357. Денисов Л. И. Православные монастыри Российской империи: полный список всех 1105 ныне действующих в 75 губерниях и областях России. — М., 1908. — XII, 948 с.

358. Мень, А.В. Библиологический словарь / Прот. Александр Мень. - М. : Фонд им. Александра Меня, 2002. — (СПб. : ОАО Иван Федоров). — Т. 3: Р-Я. — 2002. — 525, [2] с.

359. Мень, А.В. Тихон (Клитин) // Библиологический словарь / Протоиер. Александр Мень. — М. : Фонд им. Александра Меня, 2002. — Т. 3: Р-Я. — 2002. — С. 240—241.

360. Мень А.В. Юнгер П.А. // Библиологический словарь / Протоиер. Александр Мень. — М., 2002. — Т. 3: Р-Я. — 2002. — С. 488—489.

361. Н. Д[урново]. Девятисотлетие русской иерархии 988—1888. Епархии и архиереи. — М., 1888.

362. Нечаев А. Алфавитно-предметный и алфавитно-именной указатели к Протоколам заседаний Совета Императорской Казанской Духовной академии за 1913 г. — Казань: Центральная типография, 1916. — 62 с.
363. Полный православный богословский энциклопедический словарь: в 2 т. // Изд. П. П. Сойкина. — СПб., б. г. — Т. 2.
364. Русский биографический словарь: в 25 т. — СПб.; М., 1896—1913. Т. 2.
365. Списки архиереев иерархии Всероссийской и архиерейских кафедр со времени учреждения Святейшего Правительствующего Синода (1721—1895 гг.). — СПб., 1896, № 351. Русский архив. — 1904, кн. 1, № 4.
366. Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. — СПб., 1877. — XI, 1056, 68 стб.
367. Толстой Ю. Списки архиереев и архиерейских кафедр иерархии Всероссийской со времени учреждения Святейшего Правительствующего Синода (1721—1871 гг.). — М., 1872. — № 351.
368. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 41 т. — СПб., 1890—1907, 1905, доп., т. 1.