

ISSN 1029-144X

КАЗАНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ



# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЕДНИК

№ 1 (33) 2024

Догматическое, литургическое  
и нравственное богословие  
Межрелигиозный диалог  
и исламоведение

История церковно-  
государственных отношений  
Педагогика и психология  
Филология

КАЗАНЬ



# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЕДНИК

№ 1 (33) 2024

УДК 27  
ББК 86.37  
П68

Рекомендовано к изданию Ученым советом  
Казанской православной духовной семинарии

Журнал представлен в Российском индексе  
научного цитирования (РИНЦ)  
договор 315-10/2021 от 29 октября 2021 года и доступен  
в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU

Главный редактор  
*протоиерей Алексей Сергеевич Колчерин*

Редактор-составитель:  
*иерей Иоанн Куликов*

Рецензенты:  
*д. пед. н. Терехов П. П., к. б. протоиерей Сергей Шкуро,  
к. ист. н. Рогатин В. Н., к. иск. Павлова П. А.*

**П68** Православный собеседник: № 1 (33) 2024 г. — Казань:  
Казанская православная духовная семинария, 2024. — 124 с.  
ISSN 1029-144X

Журнал «Православный собеседник» за 2024 год содержит материалы научно-богословской конференции Казанской православной духовной семинарии «Богословие и светские науки: традиционные и новые взаимосвязи», прошедшей в ноябре 2023 года, а также научные исследования преподавателей, сотрудников и учащихся духовных учебных заведений Русской Православной Церкви и включает статьи по библеистике, богословию, философии, истории Церкви, межрелигиозному диалогу и исламоведению, педагогике, психологии, филологии, церковному искусству. Издание предназначено для всех интересующихся богословскими, церковно-историческими и общегуманитарными науками.

ISSN 1029-144X



9 771029 144006

© Казанская православная духовная семинария, 2024

Казанская православная духовная семинария

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЕДНИК

№ 1 (33) 2024

Журнал выходит четыре раза в год

Казань, 2024

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель — Митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл Кузнецов Никита Сергеевич, иерей, кандидат богословия, ректор Казанской православной духовной семинарии (Казань)

Аяпов Олег Дмитриевич, доктор философских наук, профессор, Казанский инновационный университет (Казань)

Антонов Константин Михайлович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (Москва)

Аюпова Елена Ильдаровна, кандидат филологических наук, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Ермошин Антон Владимирович, иерей, кандидат исторических наук, доцент, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Зотин Андрей Александрович, диакон, кандидат богословия, проректор по учебной работе, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Исхакова Резеда Рифовна, доктор педагогических наук, профессор, Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова (Казань)

Колчурин Алексей Сергеевич, протоиерей, доктор церковной истории, кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Кузьмина Елена Владиславовна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань)

Матушанская Юлия Григорьевна, доктор философских наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Мелихов Герман Владимирович, доктор философских наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань)

Михайлов Андрей Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань)

Павлов Александр Петрович, протоиерей, кандидат богословия, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Павлова Полина Анатольевна, кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Резвых Татьяна Николаевна, кандидат философских наук, доцент, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (Москва)

Рогатин Владимир Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Рогатина Елена Сергеевна, кандидат философских наук, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Самойленко Владимир Михайлович, протоиерей, кандидат богословия, доцент Казанской православной духовной семинарии (Казань)

Соловьев Артем Павлович, кандидат философских наук, доцент, Алма-Атинская духовная семинария (Алма-Ата)

Суслова Раиса Анваровна, кандидат исторических наук, доцент, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Суховина Наталия Юрьевна, доктор исторических наук, доктор церковной истории, профессор, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (Москва)

Терехов Павел Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Чернышева Алефтина Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, Казанская православная духовная семинария (Казань)

Черняев Антолий Владимирович, доктор философских наук, профессор, заместитель директора, Институт философии Российской академии наук (Москва)

Шкуро Сергей Викторович, протоиерей, кандидат богословия, доцент, проректор по научно-богословской работе, Казанская православная духовная семинария (Казань)

**ДОГМАТИЧЕСКОЕ, ЛИТУРГИЧЕСКОЕ  
И НРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВИЕ**

## К ВОПРОСУ О НАУЧНОМ СТАТУСЕ ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЙ ТРАДИЦИИ

*Рупова Розалия Моисеевна*

*доктор философских наук, доцент кафедры библеистики  
Московской духовной академии, доцент кафедры современных аксиологических  
проблем и религиозной мысли Российского государственного социального  
университета, член Союза писателей России*

*E-mail: rozaliya-rupova@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье обзорно представлена историческая логика формирования современного богословского дискурса как раздела научного знания. Достигнутой в XXI в. позицией — в результате осмысления социокультурных следствий драматических событий XX в., а также в результате острых дискуссий — является признание теологии одной из гуманитарных наук. Следующий этап — обоснование эпистемологического статуса Восточнохристианской традиции. Основанием для такой постановки вопроса является наличие в ее рамках детально разработанной опытно-антропологической базы аскезы, опирающейся на опыт личного богообщения и составляющей опору догматического учения. Антропология при этом является связующим основанием всего комплекса научного знания. В статье утверждается, что, несмотря на свою приписку к гуманитарным наукам, богословие может считаться точной наукой, вследствие присутствующей в нем «отграниченности понятий».

**Ключевые слова:** Восточнохристианская традиция, православное богословие, эпистема, научное знание.

### ON THE QUESTION OF THE SCIENTIFIC STATUS OF THE EASTERN CHRISTIAN TRADITION

**Abstract:** The article provides an overview of the historical logic of the formation of modern theological discourse as a section of scientific knowledge. The position achieved in the 21st century — as a result of understanding the sociocultural consequences of the dramatic events of the 20th century, as well as as a result of heated discussions — is the recognition of theology as one of the humanities. The next stage is the substantiation of the epistemological status of the Eastern Christian tradition. The basis for this formulation of the question is the presence within its framework of a detailed experimental anthropological basis of asceticism, based on the experience of personal communication with God and constituting the support of dogmatic teaching. At the same time, anthropology is the connecting basis of the entire complex of scientific knowledge. The article argues that, despite being classified as the humanities, theology can be considered an exact science due to the "difference of concepts" present in it.

**Keywords:** Eastern Christian tradition, Orthodox theology, episteme, scientific knowledge.

*Rupova Rozaliya Moiseevna*, Doctor of Philosophy, Associate Professor of the Department of Biblical Studies of the Moscow Theological Academy, Associate Professor of the Department of Modern Axiological Problems and Religious Thought of the Russian State Social University, member of the Union of Writers of Russia.

Перед лицом триумфального шествия технотронной цивилизации под вопрос ставится необходимость гуманитарного знания. По сути, это один из фронтов современной битвы за человека. Богословию, попавшему в разряд одной из гума-

нитарных наук, принадлежит в этом противостоянии особая роль, поскольку оно отстаивает самого человека как образ Божий, высший смысл его личного и исторического бытия в мире. Но что такое само богословие? Огромное количество книг с изложением вероучения оставляют за кадром, как самоочевидный, вопрос о его сущности, смысле, методах и назначении. Но без такой рефлексии невозможно выстроить системное учение Церкви о Боге, Его Промысле о мире и человеке. Приведем слова профессора Н. Н. Глубоковского: «Богословие, верное своему идеалу, будет наиболее совершенным знанием, если оно не забудет, что в качестве науки должно средствами человеческого разума стремиться к постижению объекта своей веры, достигая точного познания лица и дела Господа-Спасителя»<sup>1</sup>.

Судьба богословия в истекшие два столетия была очень драматичной. В XIX в., при тотальном наступлении позитивизма, когда осуществлялись попытки опрокинуть все здание богословской науки и даже снести ее академический фундамент<sup>2</sup>, богословию с кафедр духовных академий пришлось отстаивать свое право на научность. Как писал профессор Н. Н. Глубоковский: «Мы должны стремиться к тому, чтобы нас приняли в сонм наук <...> светильник богословского ведения достоин сиять не в затворе сословности, но в святилище высшего человеческого знания»<sup>3</sup>. При этом право на научность в начале XX в. требовало обновленной аргументации с учетом того, что происходило в светской науке в этот период.

Наука на рубеже XIX и XX вв. переживала глубокий кризис, повлекший за собой пересмотр ее оснований. Прежде всего, это касалось естествознания. Поистине головокругительные открытия в сфере физики: корпускулярно-волновой дуализм, квантованность энергетических уровней распределения элементарных частиц внутри атома, теория относительности А. Эйнштейна, связавшая пространственно-временные и энергетические характеристики объекта с его движением со скоростью, сопоставимой со скоростью света, и другие — определили наступление научной революции. Параллельно глубокая трансформация назревала в математике, в которой на протяжении всего XIX в. происходили тектонические сдвиги, связанные с открытием Н. И. Лобачевским неевклидовой геометрии, введением теории множеств Г. Кантором... Эти процессы, коренным образом изменившие фундаментальные космологические представления, не могли не затронуть философии, в поле зрения которой всегда были вопросы онтологии, замыкавшие на себя и весь свод философской проблематики, а значит, и всю гуманитарную сферу. В целом означенные процессы знаменовали завершение эпохи Нового времени, начало которому положил европейский Ренессанс. Европейская цивилизация вступила в эпоху постмодерна. В каких условиях оказалось богословие?

В ситуации богословия произошло нечто совершенно непредсказуемое. В качестве аналогии очень подходит библейская картина вавилонского плена. Храм разрушен Навуходоносором, Иерусалим стерт с лица земли, народ-богоносец угнан в плен, да и само Вавилонское царство пало под натиском персов. Казалось бы, можно уже поставить точку на Священной истории. Но происходит парадоксальное: сам царь персидских завоевателей Кир становится инициатором репатриации евреев и восстановления ими разрушенного храма в Иерусалиме. Эта инициатива получает организационно-материальное подкрепление и доводится до осуществ-

<sup>1</sup> Глубоковский Н. Н. Богословие как наука // Академические обеты и заветы. М.; Сергиев Посад: Синодальная библиотека Московского Патриархата, 2005. С. 46.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> Глубоковский Н. Н. Сила христианского знания // Академические обеты и заветы. М.; Сергиев Посад: Синодальная библиотека Московского Патриархата, 2005. С. 40.

вления уже преемниками Кира на царском престоле. Таким образом возводится Второй храм, возобновляется культ Единого Бога Израиля, а народ, получивший болезненную прививку языческого плена, уже не поклоняется иным богам. С богословской мыслью случилось нечто подобное: в сфере гуманитарного знания, вытесненного на периферию индустриальной цивилизации, шли с нарастающей силой процессы, в которых богословие оказалось востребованным.

Процесс секуляризации, начатый Ренессансом, первые шаги которого можно отследить со второй половины XIII в., на протяжении всего Нового времени только наращивал свою амплитуду. В XIX в. он достиг большого размаха — так, что эволюционное учение проникло даже в стены духовных академий. Очевидные успехи научно-технического прогресса, дарвинизма, предложившего теорию происхождения видов, в которой можно обойтись без вмешательства Провидения в мировую жизнь, позитивизм в своих различных форматах, признающий только науки, опирающиеся на опыт и объявивший ненаучным гуманитарное знание, начиная с философии. Но среди затягивающейся стальной петли технического прогресса и соответствующих ему социоцентристских теорий, в которых историческая жизнь детерминирована исключительно материальными, экономическими факторами, пронзительно зазвучали живые голоса. Эти голоса были слышаны — от них начали формироваться смысловые волны, обратившиеся затем в содержательные потоки, несущие христианские темы цивилизации. На Западе это был Сёрен Кьеркегор (1813–1855), поднявший бунт против объективной философской истины и разработавший концепцию истины экзистенциальной, замкнутой на уникальную личность человека, ведущего свой неповторимый диалог с Богом и своей судьбой в мире. Посредством цепочки влияний, через представителей «Философии жизни»<sup>4</sup> можно проследить связь этих идей с возникшим в начале XX в. персонализмом, который не был «философским направлением», а, по выражению одного из его создателей Э. Мунье, «свидетельством того, что в основе всех философских и социальных устремлений лежит человеческая личность»<sup>5</sup>. Параллельно свои пути прокладывала русская мысль, спецификой которой было то, что в ней глубокая философская работа нередко совершалась в формах художественной литературы. Такой экзистенциальный анализ человека совершил в своем творчестве Ф. М. Достоевский. Русская религиозная философия, проделавшая свой путь «от марксизма к идеализму», определила *main stream* в общем потоке европейского персонализма, когда, выплеснувшись в ходе революционных штормов за границы России, она нашла себе место в Европе. Именно там, в формате созданного русскими эмигрантами Свято-Сергиевского богословского института в Париже, заново обретшая Православие русская мысль в живом диалоге с западным христианством произвела богословскую работу, заставившую с новой силой звучать христианскую тему в европейском культурном пространстве. Именно там был подхвачен призыв протоиерея Георгия Флоровского «Вперед, к Отцам», составивший смысловое ядро неопатристического синтеза — на Западе пошел процесс «патристического возрождения»<sup>6</sup>.

Цепь революций и войн XX в. породила антропологический кризис, приведший к так называемому «антропологическому повороту», когда человек, уже пе-

<sup>4</sup> Ф. Ницше (1844–1900), В. Дильтей (1833–1911), А. Бергсон (1859–1941).

<sup>5</sup> Лега В. П. История западной философии: В 2 ч. II: Новое время. Современная западная философия. М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. С. 515.

<sup>6</sup> Уточним, что западное «патристическое возрождение», проявившееся в масштабных издательских проектах по переводу и комментированию отцов Церкви, было инициировано не только призывом протоиерея Г. Флоровского, но и логикой собственного развития христианской традиции.

реставший быть «гарантом истории», оказался в фокусе внимания практически всех направлений научной мысли. Уже сформировавшийся персонализм оказался в этих условиях крайне востребованным течением.

Встречи и пересечения этих двух потоков: европейского персонализма, усиленного «антропологическим поворотом», и православного богословия, пережившего свой расцвет в рамках «Парижской школы», — привели к тому, что тема человека пронзительно зазвучала в богословском дискурсе. Как известно, антропология не была системно разработана в святоотеческом богословии — за исключением Халкидонского Собора 451 года, утвердившего догмат о соотношении Божественной и человеческой природ в Христе. В XX в. богословско-антропологический синтез осуществлялся крупнейшими представителями православной мысли: В.Н. Лосским, протоиереем Г. Флоровским, протоиереем И. Мейендорфом, архимандритом Киприаном (Керном) и др. К концу XX в. этот процесс привел к формированию православного богословия личности, связанного уже с целым спектром новых имен<sup>7</sup>.

При этом положение богословия в культуре неожиданно изменилось. Секуляризм, на протяжении нескольких веков все сжимавший свои стальные тиски, с окончанием эпохи Нового времени сам пережил кризис и дал трещину. Постмодерн, в игровом режиме смешивающий все культурные традиции, «высокое» и «низкое», провозгласивший «запрет на истину» и «смерть субъекта», вступив в права распорядителя в культуре, предоставил право голоса всему и всем — без цензуры. Эта ситуация, далекая от идеальной и имевшая свою специфику на Западе и Востоке, все же была альтернативой гонений периода господства тоталитарных режимов. Голос Церкви, прошедшей период мученичества и исповедничества, зазвучал открыто.

А на рубеже III тысячелетия богословию в России пришлось отстаивать свое право на научность перед ученым сообществом, сформировавшимся и принесшим богатые плоды на почве материализма и атеизма. Мы знаем, что в острых дискуссиях, охвативших практически все слои российского общества, ведущихся на разных площадках — в академиях, в студенческих собраниях, в широком социальном поле в Интернете, — победа была одержана. В результате на арену вышла «теология» — как направление подготовки высшей школы и как признанная ВАКом научная специальность, по которой можно защищать диссертации и получать ученую степень. Этот важный этап можно считать «восстановлением исторической справедливости», устранением «идеологических перекосов» и новой точкой отсчета в богословском осмыслении всего комплекса проблем, поставленных перед нами цивилизацией с ее старыми и новыми рисками.

Но далее очевидно следующее: наш культурный мир находится в состоянии общей духовной дезориентации. Мы не найдем ни одного всеобщего принципа, который мог бы быть положен в основу консолидации его распадающихся элементов. Научные теории на протяжении всего Нового и Новейшего времени приобретали статус религиозного догмата, при этом они регулярно обесценивались и заменялись на новые. Малоэффективные экономические, экологические, социально-политические модели едва удерживают неустойчивый баланс мира, регулярно нарушаемый острыми локальными социально-политическими кризисами и войнами разного масштаба — при наличии перманентного глобального кризиса. На фоне размытости теоретических опор в прошлом веке протоиерей Георг

---

<sup>7</sup> См.: *Методий (Зинковский), иеромон.* Богословие личности в XIX–XX веках. СПб.: Издательство Олега Обышко, 2014. 320 с.

гий Флоровский утверждал возможность для богословского дискурса распространяться на всю область культуры: «По существу, наше отношение к «культуре» есть не практический выбор, а *богословская позиция* от начала до конца»<sup>8</sup>. Г. Флоровский считал богословие универсальным средством рассмотрения всех аспектов культуры. Наука как часть культуры, соответственно, также подлежит богословскому осмыслению.

Более того, можно утверждать, что Восточнохристианская традиция обладает эпистемологическим ресурсом, позволяющим обеспечить формирование системного подхода для богословской интерпретации научного знания и смысла культуры в целом. Этот эпистемологический статус опирается на детально разработанную опытно-антропологическую базу православной аскезы, составляющую каркас догматического учения Церкви. При этом западная схоластика, не имевшая такой опоры, сравнительно быстро сломала догматические барьеры и встала на путь чисто секулярного рационализма, имеющего опору в самом себе.

Весь исторический путь Церкви, особенно в эпоху Вселенских Соборов, был путем «отграничения понятий», поиска наиболее точных рациональных средств для выражения Благовестия – эта работа велась в режиме острого противостояния ложным, еретическим учениям. В итоге вероучение было выстроено как упорядоченная система знания. «Богословие является «точной» наукой, и богослов не имеет права оперировать в своей работе ни двусмысленными терминами, ни понятиями, лишёнными точно определенного содержания»<sup>9</sup>. Это имеет отнюдь не чисто теоретическое значение. Как утверждает митрополит Каллист (Уэр), «наша частная жизнь, личные отношения и все наши планы по построению христианского общества зависят от правильного понимания тринитарного богословия»<sup>10</sup>.

### Список использованных источников и литературы

1. Глубоковский Н. Н. Богословие как наука // Академические обеты и заветы. М.; Сергиев Посад: Синодальная библиотека Московского Патриархата, 2005. С. 44–46.
2. Глубоковский Н. Н. Сила христианского знания // Академические обеты и заветы. М.; Сергиев Посад: Синодальная библиотека Московского Патриархата, 2005. С. 39–43.
3. Давыденков О., прот. Богословская терминология: основные понятия / прот. О. Давыденков, прот. Н. Емельянов, С. А. Чурсанов. М.: Изд-во ПСТГУ, 2023. 264 с.
4. Каллист (Уэр), еп. Бог и человечество // Православная Церковь. М., 2001. 376 с.
5. Лега В. П. История западной философии: В 2 ч. Ч. II: Новое время. Современная западная философия. М.: Изд-во ПСТГУ, 2014.
6. Мефодий (Зинковский), иеромон. Богословие личности в XIX–XX веках. СПб.: Издательство Олега Обышко, 2014. 320 с.
7. Флоровский Г. В. Вера и культура // Вера и культура. СПб.: Издательство РХГА, 2002. С. 650–670.

<sup>8</sup> Флоровский Г. В. Вера и культура // Вера и культура. СПб.: Издательство РХГА, 2002. С. 656.

<sup>9</sup> Давыденков О., прот. Богословская терминология: основные понятия / прот. О. Давыденков, прот. Н. Емельянов, С. А. Чурсанов. М.: Изд-во ПСТГУ, 2023. С. 7.

<sup>10</sup> Каллист (Уэр), еп. Бог и человечество // Православная Церковь. М., 2001. С. 216.

## РЕФОРМАЦИЯ КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ

Долакова Макка Исрапиловна

доктор исторических наук, доцент кафедры всемирного культурного наследия Института международных отношений Казанского федерального университета

E-mail: makka7@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрены новые исследовательские подходы к феномену Реформации, определены основные векторы изучения Реформации в XXI в., дается характеристика связи концепции свободы М. Лютера с политической доктриной прав и свобод человека и гражданина, отражается влияние реформационных идей на развитие культуры, экономики и образования.

**Ключевые слова:** Реформация, свобода вероисповедания, духовная эмансипация, протестантизм, религиозные движения, секуляризация культуры, протестантская этика.

### REFORMATION AS A CULTURAL AND HISTORICAL PHENOMENON: NEW RESEARCH APPROACHES

**Annotation:** The article examines new research approaches to the phenomenon of the Reformation, the main main tool for studying the Reformation in the 21st century, characterizes the concept of the connection between M. Luther's freedom and the political doctrine of law and freedom of man and citizen, reflecting the influence of reformation ideas on the development of culture, economics and education.

**Keywords:** Reformation, freedom of religion, spiritual emancipation, Protestantism, religious movements, secularization of culture, Protestant ethics.

*Dolakova Makka Israpilovna*, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of World Cultural Heritage, Institute of International Relations, Kazan Federal University.

Реформация — важнейшее переломное событие европейской истории, оказавшее значительное влияние как на развитие религиозной жизни, так и на развитие культуры, экономики и образования. В 2017 г. прошли масштабные торжества, посвященные 500-летию Реформации, и эта юбилейная дата послужила основанием для актуализации исследовательского интереса к данному переломному событию. Можно говорить о том, что юбилей стал неким водоразделом, позволившим академической сфере подвести итоги и определить новые тенденции в изучении реформационного движения. В рамках данной статьи мы хотели бы привести несколько смыслообразующих сюжетов нового «прочтения» Реформации.

Тис Грудлак, вице-президент Церковного ведомства Евангелической церкви в Германии, написал в 2017 г. о том, что Мартин Лютер открыл для мира фундаментальную идею свободы вероисповедания, и удалось это сделать благодаря тому, что ему была присуща смелость отвергнуть устоявшиеся стереотипы, поэтому Реформацию он рассматривает как «экзистенциальный архетип» любого освободительного движения.

Первый сюжет — Реформация стала базой освободительной духовной эмансипации. Теоретические подходы к Реформации как к результату упадка Католи-

ческой Церкви в настоящее время подвергаются переосмыслению. Сегодня повышенное внимание исследователей привлекает проблема **становления** Реформации как религиозно-освободительного движения, это новый ракурс рассмотрения истоков формирования реформационного движения, если учесть, что до XX в. Реформация исследовалась только как религиозное движение. Проблемное изучение Реформации было связано с хронологическим самоопределением времени исторической Реформации, заложенной в трудах немецкого историка Леополяда фон Ранке. Именно он выделил эпоху Реформации (1517–1555).

Уже Вольтер считал Реформацию безусловным признаком «освобождения Европы от мрачного Средневековья, периода суеверий и глубочайшего падения культуры, путем ужасных судорог», а у Гегеля «ужасная ночь Средневековья сменяется утренней зарей Возрождения и все преобразующим солнцем Реформации». Таким образом, можно полагать, что, поскольку Реформация является не только религиозным движением по масштабам воздействия этого явления на всю культурную и экономическую жизнь Европы, ракурс рассмотрения Реформации как общеевропейского движения был заявлен уже в XVIII–XIX вв. В 1674 г. нидерландский теолог Йодокус ван Лоденстейн сформулировал тезис о том, что Церковь всегда находится в состоянии Реформации, тезис о «продолжающейся, углубляющейся Реформации», Реформации, «более тщательной, более основательной», чем первоначальная. Согласно взглядам Лоденстейна, время экстраординарной реформы Церкви окончилось и началось время ее регулярного реформирования. Карл Барт в 1947 г. выразил эту идею в тезисе «Церковь, всегда реформирующаяся».

Современный исследователь В. А. Бачинин пишет о том, что кризис Римско-Католической Церкви привел в Европе к всплеску неоязыческих умонастроений, что отразилось и в мифологизированном художественном языке итальянской живописи и скульптуры. Языческая **контекстуализация** христианских ценностей дала яркую культуру Возрождения, созданную погружением в ценностную среду античных, языческих художественных канонов. Этот процесс стал питательной средой секуляризации культуры, и Реформационное движение было не показателем кризиса Церкви, а теологией освобождения от форм лжесакральности и импульсом к дальнейшему обновлению института Церкви. Можно говорить о том, что исследовательские акценты сместились с оценок кризисности возникновения Реформационного движения к духовной эмансипации религиозного движения, и эта исследовательская траектория становится все более актуальной<sup>1</sup>.

Второй сюжет в исследовании Реформационного движения носит весьма проблемный, хронологическо-терминологический характер. Понятие «Реформация» имеет глубокие исторические корни, оно использовалось уже самими участниками этого процесса с самого начала. «Протестантизм» как понятие стало использоваться несколько позже, с 1529 г., и обозначало все религиозные движения, возникшие на основе Реформации, то есть «протестантскими» рассматриваются все протестные религиозные движения, возникшие после 31 октября 1517 г. В последующем религиозные движения, уже институционализировавшиеся в рамках первоначальных или обособившихся как самостоятельные религиозные движения, также стали называть протестантскими. Вопрос о том, насколько правомерно группировать все религиозные объединения как протестантские, то есть имеющие истоки своего возникновения в движении Реформации, является весь-

<sup>1</sup> Бачинин В. А. Реформация в культурологическом контексте // Богословські роздуми: Східноєвропейський журнал богослов'я. 2015. Спецвыпуск. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformatsiya-v-kulturologicheskom-kontekste> (дата обращения: 19.11.2023).

ма актуальным не только с точки зрения теоретического осмысления, но и с точки зрения практического применения классификации протестантских движений.

Уже в 20-х гг. XVI в. Реформация представляла собой хаос религиозных движений, имеющих разногласия не только с католичеством, но и друг с другом. Процессы структуризации движения, слияния, разъединения продолжаются и в современный период. Многообразие протестантских движений приводит к сложности классификации этого явления на основе выделения общих значимых черт. Проблема систематизации протестантских объединений актуальна для многих стран, в которых значительная часть населения принадлежит к разнообразным протестантским обществам и объединениям.

Важной проблемой изучения Реформации является выявление общих черт реформационных движений, так как академические исследования на протяжении длительного времени были сосредоточены на рассмотрении в большей степени отдельных событий Реформации с проекцией на выдающиеся личности движения или особенностей той или иной географической локализации Реформации.

Брюс Гордон, профессор церковной истории в Йельском университете, пишет: «Нет сомнения, что сообщество изучающих Реформацию обеспокоено своей неспособностью как объяснить истоки не имеющего параллелей разрыва, так и указать его место в более широком контексте истории Европы и Запада вообще»<sup>2</sup>. Важным аспектом исследования Реформации в современный период является выявление отличительных черт ее разновидностей, осознание того, что Реформацию как единый процесс можно идентифицировать с ее общими значимыми чертами только после изучения отличий протестантских объединений. Эта исследовательская новация прослеживается в ряде публикаций начала XXI в., посвященных проблеме классификации Реформации. Традиционный тезис о том, что Реформационное движение «подвергло коренной ревизии догматические основания Церкви, отвергло их и предложило на их место свои собственные, изменив, таким образом, сами основы веры»; «полностью ревизовало учение исторической Церкви о богопочитании, отказалось от исторически сложившихся церковных форм богослужения и внедрило на их место собственные литургические правила, наполняя их принципиально иным богословским содержанием», являлся доминирующим в описании Реформации<sup>3</sup>. Данное содержательное описание Реформации объединяет все движения, однако различные движения выражали разную степень категоричности по данным критериальным характеристикам. Диапазон трактовок в рамках протестантских движений был крайне широк, и такое объединение не вызывает сегодня однозначных оценок.

В частности, в исследовании Исаева С. А. указывается, что «главный недостаток общепринятой классификации состоит в том, что разные принципы совмещаются в ней бессистемно. В ней нарушено одно из важнейших правил логики: деление должно производиться по единому основанию, иначе его члены не будут исключать друг друга. Такая классификация не может отразить и представить цельную картину сложного процесса»<sup>4</sup>. Таким образом, целостность Реформации в современных исследованиях подвергается сомнению: была ли единая Рефор-

<sup>2</sup> Religious History beyond Confessionalization. Forum. German History. Vol. 32. №4. P. 579.

<sup>3</sup> Общая история Церкви: Учебное пособие для вузов: В 2 т. / МГУ; исторический факультет; сост., отв. ред. В. В. Симонов. М., Наука, 2017. Т. 2: От Реформации к веку секулярной глобализации: XVI — начало XXI века: В 2 кн. Кн. 1: Организационные вызовы Церкви: XVI — начало XX века. С. 12.

<sup>4</sup> Исаев С. А. Реформация в Европе: разновидности реформационных движений // Петербургский исторический журнал. 2018. №2 (18). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformatsiya-v-evrope-gaznovidnosti-reformatsionnyh-dvizheniy> (дата обращения: 27.11.2023).

мация или же мы можем говорить о неоднородности этого процесса, требующего изучения в новом ракурсе.

Следующим исследовательским сюжетом является влияние Реформации на формирование экономических институтов Европы. По мнению ряда авторов, индивидуализм в западной культуре является сложным элементом религиозной картины мира, сложившейся в период Реформации. Многие черты кальвинистского мироощущения перешли в новоевропейскую культуру, что стало предметом знаменитого исследования Макса Вебера. Он полагал, что идея Кальвина о прославлении Бога в миру привела к неожиданному следствию, успех в мирской деятельности не должен вызывать у человека чувства самодовольства, это успех во имя Бога, и человек должен стремиться к дальнейшему улучшению мира.

Человек должен вести аскетический образ жизни, стремиться к ограничению своих потребностей. Вебер пишет о том, что такая мирская аскеза становится основой протестантской этики. Мирской аскетизм основан на идее спасения души, и именно это, по мнению Вебера, приводит к неожиданным и весьма позитивным экономическим последствиям. В частности, такой богоугодный труд и отказ от излишнего потребления и наслаждения жизнью и своим богатством приводят к росту предприимчивости, стремлению к богатству и росту сбережений. Согласно теории Вебера, это приводит к активному накоплению капитала и развитию капитализма как новой модели экономического развития общества.

Однако, как отмечает Р.И. Капелюшников, в академическом сообществе споры по поводу влияния Реформации на развитие экономики не утихают до сих пор. Тезис Вебера о рождении «духа» капитализма из протестантской этики продолжает доминировать не только в публицистических и научных статьях, но и в учебных курсах по всему миру<sup>5</sup>.

Дейдра Макклоски отмечает: «Ошибочность веберовского анализа демонстрировалась вновь, вновь и вновь с тех самых пор, когда он был впервые предьявлен в 1905 г. Было показано, что он ошибочен с точки зрения теологии, с точки зрения экономической теории, с точки зрения истории»<sup>6</sup>. Теоретик по экономике религии Л. Йаннокоун также отмечает: «По иронии наиболее примечательная черта тезиса «Протестантской этики» состоит в отсутствии у него какой-либо эмпирической поддержки. Анализ опровергает принадлежащее Веберу стилизованное объяснение европейской экономической истории, демонстрируя, что в регионах, на которые он ссылался, экономический прогресс либо не коррелировал с религией, либо никак не вписывался в его тезис хронологически»<sup>7</sup>. В частности, тезис «добрых дел» у кальвинистов представлял собой духовную работу, а не мирские труды и построения веберовской конструкции, что, по мнению исследователей, является достаточно спорным.

Таким образом, Реформация и сегодня, спустя более 500 лет, представляет собой дискуссионное поле для исследований, являясь не только религиозным, но и культурно-историческим феноменом.

<sup>5</sup> Капелюшников Р.И. Гипноз Вебера. Заметки о «Протестантской этике и духе капитализма» // Экономическая социология. 2018. №3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipnoz-vebera-zametki-o-protestantskoy-etike-i-duhe-kapitalizma> (дата обращения: 27.11.2023).

<sup>6</sup> McCloskey D. 2017. The Great Enrichment Was Built on Ideas, Not Capital. [Электронный ресурс]. URL: <https://fee.org/articles/the-great-enrichment-was-built-on-ideas-not-capital> (дата обращения: 27.11.23).

<sup>7</sup> Iannaccone L.R. 1998. Introduction to the Economics of Religion. *Journal of Economic Literature*. 36 (3): 1465–1496.

### Список использованных источников и литературы

1. *Бачинин В.А.* Реформация в культурологическом контексте // Богословські роздуми: Східноєвропейський журнал богослов'я. 2015. Спецвыпуск. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformatsiya-v-kulturologicheskom-kontekste> (дата обращения: 19.11.2023).
2. *Исаев С.А.* Реформация в Европе: разновидности реформационных движений // Петербургский исторический журнал. 2018. №2 (18). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformatsiya-v-evrope-raznovidnosti-reformatsionnyh-dvizheniy> (дата обращения: 19.11.2023).
3. *Капелюшников Р.И.* Гипноз Вебера. Заметки о «Протестантской этике и духе капитализма» // Экономическая социология. 2018. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipnoz-vebera-zametki-o-protestantskoj-etike-i-duhe-kapitalizma> (дата обращения: 27.11.2023).
4. *Общая история Церкви: Учебное пособие для вузов: В 2 т. / МГУ; исторический факультет; сост., отв. ред. В. В. Симонов. М.: Наука, 2017. Т. 2: От Реформации к веку секулярной глобализации: XVI — начало XXI века: В 2 кн. Кн. 1: Организационные вызовы Церкви: XVI — начало XX века. 568 с.*
5. *Iannaccone L. R.* 1998. Introduction to the Economics of Religion. *Journal of Economic Literature*. 36 (3): 1465–1496.
6. *McCloskey D.* 2017. The Great Enrichment Was Built on Ideas, Not Capital. [Электронный ресурс]. URL: <https://fee.org/articles/the-great-enrichment-was-built-on-ideas-not-capital> (дата обращения: 27.11.23).
7. Religious History beyond Confessionalization. *Forum. German History*. Vol. 32. № 4. P. 579.

## ПРИРОДА И БОГ В СТИХОТВОРЕНИИ Ф. ГЁЛЬДЕРЛИНА «КАК В ПРАЗДНИК...»

Смирнов Николай Алексеевич

кандидат философских наук, доцент кафедры социальной философии  
Казанского (Приволжского) федерального университета

E-mail: nikolay.smirnov.1992@mail.ru

**Аннотация:** Автор статьи пробует размышлять о том, как говорит о событии богообщения Фридрих Гёльдерлин в стихотворении «Как в праздник...», не вписывая это событие в привычные рамки и противопоставления — теизма и пантеизма, имманентного и трансцендентного, сакрального и мирского. Божественная Природа — не субстанция (тварная или вечная) и не материя, а живое восприятие, восприимчивость, отзывчивость, способность к потрясению, открытость к воодушевлению и смятению, воспоминанию и тоске. В ее сути, в ее сердцевине — то, что Гёльдерлин называет «сердце вечное» — сострадание, делающее нас причастными Богу.

**Ключевые слова:** Природа, священное, поэтический взгляд, «сердце вечное», Гёльдерлин.

**Abstract:** The author of the article tries to reflect on how Friedrich Gelderlin speaks about the event of God's message in the poem "As in a Holiday", without writing this event into the usual framework and contrast — theism and pantheism, immanent and transcendent, sacred and worldly. Divine Nature is not a substance (creature or eternal) and not matter, but a living perception, susceptibility, responsiveness, the ability to shock, openness to enthusiasm and confusion, memory and longing. In its essence, in its core — what Gelderlin calls the "Eternal Heart" — compassion that makes us involved in God.

**Keywords:** Nature, sacred, poetic view, "the heart is eternal", Gelderlin.

**Smirnov Nikolaj Alekseevich**, Candidate of Philosophy, Associate Professor at the Department of Social Philosophy of the Kazan (Volga Region) Federal University.

Мы живем в эпоху, когда метафизика перестала быть чем-то обязательным, учрежденным в культуре и обеспеченным ценностной иерархией. Напротив, «нормальным» является метафизическое безразличие, и уже из этого безразличия как из исходного положения человек сам (если только он этого захочет) может попытаться выйти к чему-то превышающему среднестатистическую жизненную норму. Мы настолько привыкли к этому метафизическому безразличию, что воспринимаем его как нечто «естественное», «объективное», «согласное с положениями здравого смысла» и в конечном счете как нечто онтологическое, субстанциальное. Мы настолько привыкли к этому безразличию, что не замечаем, что оно является только одним из возможных способов истолкования реальности, но не реальностью как таковой. Не замечаем, что наше безразличие есть именно наше безразличие, а не само собой разумеющееся положение вещей. Нечто приобретенное и сложившееся, а не первое и непосредственное. Мне кажется, что главное, чего не замечаем мы тут, — то, что это метафизическое безразличие является следствием или свидетельством утраченного человеком вдохновения. Видеть в жизни больше, чем в ней есть, больше, чем дано, — никто от нас не требует теперь. Хотеть больше простого человеческого благополучия — совсем не обязательно. Священ-

ное (высокое, вдохновенное) перестало быть частью культуры. Но это не значит, что исчезло совсем, это значит, что у него теперь другой источник. Священное перестало быть нормой и теперь может быть, только став чем-то необыкновенным, странным. В XIX–XX вв. священное уходит из повседневности и становится делом поэта и философа. О божественном присутствии свидетельствует не традиция, а личное безумие поэта, его взгляд и слово.

Фридрих Гёльдерлин был одним из таких безумцев, ищущих «другого источника». В стихотворении «Как в праздник...» этот другой источник назван Природой. Поэт здесь — тот, кто, помимо «школы» (культуры, традиции), воспитывается Природой. Его благоговение не навык, а сама его Природа.

«Так и вы стоите при погоде благодатной,  
Вскормленные не только школой, но и  
В объятых легких чудно-вездесущей,  
Могучей и божественно-прекрасной  
Природы»<sup>1</sup>.

Природа — то, что складывается само собой, к чему можно приобщиться только органически, непосредственно. Природа — простор неделанного, неспециального, случившегося само собой. Научиться у нее — значит стать ею, повторить ее жест — значит сотворить его будто впервые. На протяжении всего стихотворения самоосуществление Природы, являющей себя и дарящей плоды, сопоставляется со взглядом поэта. Природа здесь — то, что не может быть увидено со стороны. Она дает увидеть себя так, что нуждается в том, чтобы быть сотворенной. Явиться и родиться для нее — одно и то же. Она даст увидеть себя только тому, кто словом пробудит ее.

«Но вот и день! Я ждал его, я видел его приход,  
И, виденное мной, святое пусть моим пребудет словом.  
Сама природа, что времен древнее  
...  
До глуби бездн одушевленьем новым дышит»<sup>2</sup>.

Одушевление (*die Begeisterung* — букв. «одухотворение») — то, что поэт должен усвоить в Природе, но оно будет дано только тогда, когда будет сказано им в его слове. Природа дает вдохновение не так, как учитель дает урок, а так, что поэт должен сам вдохнуть в нее это вдохновение. То, что дается Природой, дается только как «сама», как она сама, рождаясь, пробуждаясь и дыша. Настоящее, подлинное (природное, прирожденное) — то, что не создается как нечто отдельное. То, вместе с чем нужно родиться, не успев застать момент рождения (рождение — это возникновение, момент которого возникшее не успевает застать). Поэтому Природа, в отличие от «школы», держит поэта в «объятых легких», но остается «могучей» и «божественно-прекрасной». Предел могущества — легкость, предел мастерства творца — ненарочность. «Чудесно-вездесущая» Природа дает всему сбываться, быть собой, все связывает и все пронизывает, но не собирая механическими усилиями, а органически вживаясь во все и присутствуя во всем как его (всего) самобытность. Она сама стихия самобытности.

<sup>1</sup> Хайдеггер М. Разъяснения к поэзии Гельдерлина / перевод с нем. Г. Б. Ноткина. СПб.: Академический проект, 2003. С. 101.

<sup>2</sup> Там же. С. 103.

В связи с этим во второй части стихотворения восприимчивость Природы сопоставляется со способностью поэта быть открытым Божественному присутствию.

«Так в душах возгорается поэт  
Огонь для дел людских от знаков этих новых.

...

Их вопрошаешь ты? — их в песне веет дух»<sup>3</sup>.

В самом поэтическом слове уже звучит то, о чем оно вопрошает. Оно само и есть ответ на это — само дыхание. Поэтическое слово требует, призывает «всеоживляющие божьи силы» и одновременно само свидетельствует о них — «божьими силами» оно и творится, оживает. И это Природа, природный способ самоосуществления — Природа творит так, что воспринимает, отзывается, корень ее творческой мощи — в способности содрогаться, быть потрясенной.

«Быстроотзывчива она, воспоминаньем  
Потрясена...»<sup>4</sup>

«Быстроотзывчива» в оригинале *schnellbetroffen*, где *betroffen* — «затронута». Природа — это затронутость, способность к затронутости быстрой, мгновенной. Такой, что мгновенность ее «известна бесконечному», в меру бесконечного, равна бесконечному. Эта затронутость исходная, изначальная, и она воссоздается в каждое мгновение из глубины самой себя и изначального опыта. «Воспоминаньем потрясена» — на место слова «воспоминанье» как будто просится «восприятие», но у Гёльдерлина именно «воспоминанье» — восприятие, которое возвращается к уже пережитому когда-то, но потрясено им будто впервые. Опомниться, вспомнить себя, присутствовать — самое раннее, «с давних пор» доносящееся потрясение. Природа тянется, тоскует, печалится, вспоминает — это ее способ жить. Она воспринимает вспоминая, то есть делая своим, сочувствуя, переживая. Всякое восприятие в ней — то исходное воспоминание-потрясение. К этому потрясению способен поэт среди людей.

«Ведь сердцем чисты только мы одни,

...

И сердце вечное, потрясено страданьем  
Отца, останется все ж твердо, сострадаю»<sup>5</sup>.

Поэтический взгляд — потрясенный, способный к потрясению, но выдерживающий, выносящий потрясение. «Вечное сердце» — то, что возвращает нас к Отцу (как «потрясенное воспоминанье» Природы), то, что связывает нас через способность страдать, испытывать, быть сопричастными друг другу в сострадании. Поэт причащается Богу в живом, органическом соучастии, соединении, вращая и воплощаясь, так же как воспитываясь Природой, не учится, а живет. Это природный способ усвоения — вращая, отождествляясь, падая в объятия, а не обучаясь

---

<sup>3</sup> Хайдеггер М. Разъяснения к поэзии Гёльдерлина / перевод с нем. Г. Б. Ноткина. СПб.: Академический проект, 2003. С. 103.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же. С. 105.

чему-то внешнему, какому-то общему навыку. И это же присущий Отцу способ общения — через сострадание, через сообщение страдания (а не знака, учения, мировоззрения и т. д.). В каких отношениях в этом стихотворении находятся между собою Бог и Природа? Они явно не тождественны, как в метафизическом пантеизме (если такой вообще есть где-то, кроме словарей и учебников). Но они и не в иерархических отношениях творца и сотворенного мира. Они втягивают человека в живое общение, в котором сообщают ему не просто какие-то свои свойства, но самих себя, в свободной органической непосредственности, потрясая его своей потрясенностью. Они сообщают друг другу себя и друг другу отзываются. И то и другое — событие, неотделимое от свидетеля. Можем ли мы вообще говорить о том, что это? Возможно, это не какое-то отдельное *что*, а сам разговор, который мы уже начали и ведем из глубины содрогающегося «сердца вечного». Природа не творится Богом, но пробуждается, откликается, содрогается в ответ на его движение, которое само, в свою очередь, есть не что иное, как потрясенное состраданием «сердце вечное». В этой взаимной отзывчивости нет первого голоса, а точнее, не важно, какой голос был (хронологически) первым, потому что сама взаимная отзывчивость онтологически весомее и значительнее любой расстановки сил в создаваемом ею (взаимной отзывчивостью) мире.

#### Список использованных источников и литературы

1. Биbihин В. В. Грамматика поэзии. Новое русское слово. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2009. 592 с.
2. Романо Гвардини. Гёльдерлин. Картина мира и боговдохновенность. СПб.: Наука, 2015. 489 с.
3. Хайдеггер М. Разъяснения к поэзии Гёльдерлина / пер. с нем. Г. Б. Ноткина. СПб.: Академический проект, 2003. 320 с.

## ОСОБЕННОСТИ ОСМЫСЛЕНИЯ ФЕНОМЕНА ЖИЗНИ В ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРИРОДЫ ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА

*иеромонах Марк (Корнилов)*

*настоятель храма Владивостокского епархиального управления  
в честь преподобного Сергия Радонежского, старший преподаватель кафедры  
теологии Школы искусств и гуманитарных наук  
Дальневосточного федерального университета*

*E-mail: markir-x@yandex.ru*

**Аннотация:** В данном материале раскрываются некоторые важные особенности духовно-академической философии природы предреволюционного периода на примере православно-теистического осмысления феномена жизни. Автор показывает, что представители духовно-академической философии обосновывали невыводимость высших форм жизни из неживого, непреодолимость границы между живым и неживым и подвергали критическому анализу концепцию витализма. Также православные академисты доказывали субстанциальность нематериальной души человека с привлечением естественно-научных данных и утверждали нематериальность человеческой души на факте тождества субъекта.

**Ключевые слова:** духовно-академическая философия, теизм, философия природы, натурфилософия, жизнь, душа, субъект.

### FEATURES OF UNDERSTANDING THE PHENOMENON OF LIFE IN THE SPIRITUAL AND ACADEMIC PHILOSOPHY OF NATURE OF THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD

**Abstract:** This material reveals some important features of the spiritual-academic philosophy of nature of the pre-revolutionary period using the example of the Orthodox theistic understanding of the phenomenon of life. The author shows that representatives of spiritual-academic philosophy substantiated the irreducibility of higher forms of life from the inanimate, the insurmountability of the border between living and inanimate, and subjected the concept of vitalism to critical analysis. Also, Orthodox academicians proved the substantiality of the immaterial human soul using natural scientific data and asserted the immateriality of the human soul based on the fact of the identity of the subject.

**Keywords:** spiritual-academic philosophy, theism, philosophy of nature, natural philosophy, life, soul, subject.

*Hieromonk Mark (Kornilov), Dean of the Church of the Vladivostok Diocesan Administration in honor of St. Sergius of Radonezh, Senior Lecturer at the Department of Theology, School of Arts and Humanities, Far Eastern Federal University.*

Русская духовно-академическая философия природы представляет собой важный компонент отечественной и мировой мысли, а также важный этап в развитии восточнохристианской интеллектуальной традиции. Православные теисты живо реагировали на развитие зарубежной и отечественной натурфилософии, ее исторические достижения, а также на открытия в области естественно-научного знания.

Из конкретных натурфилософских разработок в среде русского духовно-академического теизма второй половины XIX — начала XX в. необходимо выде-

лить следующие: десубстанциализация материи; критика механицизма; критика концепции атома с позиций спекулятивного анализа и с привлечением данных экспериментальных наук; апостериорно-априорное истолкование феномена пространства и времени (в контексте критики кантовского субъективизма); преодоление дуалистического соотношения телесного и нетелесного; критику натурфилософской составляющей дарвинизма; концепция динамической онтологии, которая оперирует представлениями о множественности сил взамен атомистическому материализму; осмысление феномена жизни в контексте христианского учения о бессмертии души; обоснование субстанциальности души с привлечением данных физиологии и психологии.

Натурфилософия духовных академий тесно переплеталась с антропологией, психологией (обоснованием бессмертия нематериальной души) и опытами согласования естественно-научного взгляда на происхождение человека с библейским повествованием (естественно-научной апологетикой). Важной частью духовно-академической философии природы являлись философские рассуждения о сущности феномена жизни.

В осмыслении феномена жизни духовно-академические теисты стремились обосновать невыводимость высших форм жизни из неживого, а также установить границу между живым и неживым. Так, М. Струминский подчеркивает бессилие механицизма объяснить жизнь: «Вполне научное и строго научное обоснование жизненного принципа мы пока не находим в современных научных исследованиях, но это нисколько не может говорить против самого существования этого принципа, ибо механистическое миропонимание не только не в состоянии опровергнуть существование этого принципа, но и само скрыто признает его необходимость для удовлетворительного объяснения жизненных явлений»<sup>1</sup>. В целом духовно-академические авторы скептически относились к претензии естественно-научного знания понять происхождение и сущность феномена жизни: «...вопрос о сущности, происхождении и развитии органического мира в области естествознания остановился на самой неудовлетворительной стадии решения... «передовая» дарвиновская доктрина развития, как ни прилаживают ее к объяснению происхождения жизни и развития органических форм, оказывается вынужденно принимать в союз с собой не только невероятности, но безусловные физические невозможности»<sup>2</sup>.

Также в этом отношении наше внимание привлекают специальные рассуждения С. С. Глаголева, которые выражают общую для православно-теистической философии тенденцию. Автор рассуждает о непреодолимости границы между живым и неживым: «Вообще все рассуждения об отсутствии различия между кристаллами и организмами основаны на грубом смешении терминов: явления, происходящие в кристалле, обозначаются тем же словами, какими обозначают жизненные процессы в организме... Основной факт органической жизни заключается в том, что эта жизнь стремится уподобить себе окружающее, кристаллы ни к чему не стремятся, потому что они мертвы»<sup>3</sup>. В отличие от кристаллов, организмы происходят лишь от организмов, и «этого не отрицают даже те, которые отрица-

<sup>1</sup> Струминский М. Сущность жизни. Биологическая проблема в специально-научном и религиозно-философском освещении // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. М., 1911. Ф. 172. К. 406. № 2. С. 428.

<sup>2</sup> Прочны ли выводы естествознания о происхождении жизни и человека // Христианское чтение. 1880. № 1–2. С. 45.

<sup>3</sup> Глаголев С. С. Материя и дух: попытка объединения данных наук о материи и духе для научного обоснования христианского взгляда на мир и человека. СПб.: Тип. Монтвида, 1906. С. 127 (Приложение к журналу «Странник»: христианство, наука и неверие на заре XX века; вып. 5).

ют существование границы, отделяющей живое от неживого»<sup>4</sup>. Единственный довод в пользу произвольного зарождения жизни, по С.С. Глаголеву, заключается в том, что есть формы жизни с очень слабой одушевленностью — грань неуплонима. По этому поводу академик заключает следующее: «Наше сознание говорит нам, что животным присуще психическое начало и что это начало отсутствует у растений и минералов. Это — принцип для разделения одушевленного и неодушевленного мира. Самые низшие животные — проамебы и амебы — обладают способностью чувствований, пусть эта способность крайне мала, но она у них существует, а у растений абсолютно отсутствует»<sup>5</sup>.

В другой своей работе академик переносит рассмотрение этого вопроса в контекст эволюционной теории: «Между телом и душой должна существовать специфическая связь. А так как человеческий дух есть нечто, невыводимое из животного, то естественно заключение, что при всем кажущемся сходстве тело, присущее человеку, должно обладать свойствами, не выводимыми из телесной природы животных. Должно отрицать генетическую связь между человеком и остальным животным миром»<sup>6</sup>. Проблема выведения живого из неживого связана с еще более глубокими вопросами: «...между тем раньше, чем выяснять, как комбинации материи могут образовать жизнь, должно выяснить, как химические элементы могут образовать сложное тело. Так, при попытке объяснить весь мир из начал механики мы должны остановиться уже на фактах химии, как на не поддавшихся доселе этому объяснению»<sup>7</sup>.

М. Струминский в своем сочинении подвергает специальному анализу концепцию витализма, которая выступает против случайного объяснения жизненных явлений и допускает в их отношении телеологическое, ведущее мысль к высшей субстанции. Согласно витализму, всякое отдельное явление жизни есть момент вечной мировой причинности или вечной творческой идеи. Живой организм в целом не есть конгломерат живых вещественных частиц, так как есть еще и высшая индивидуальность, которая связывает организм в целое: «Понятие живого существа необходимо предполагает телеологическую причинность, которая по своему существу есть та внутренняя и конечно нематериальная сила, которая объединяет отдельные процессы в нечто целое, в единство, в индивидуальность, сообщая этим процессам цель и смысл»<sup>8</sup>.

По слову автора, виталистическое миропонимание прокладывает мост между наукой и религией и выступает против современной увлеченности материализмом, освобождая научную мысль от преклонения перед теорией «жизненно-го вещества», в химическом составе которого, по мнению последователей механицизма, заключается тайна жизни. Витализм не отвергает заслуг механистического мировоззрения, подчеркивая в то же время, что механистическое мировоззрение обесценивает жизнь. М. Струминский также делает упрек этому мировоззрению в том, что оно недостаточно четко формулирует представления о силе невидимого регулятора живых явлений.

---

<sup>4</sup> Там же. С. 128.

<sup>5</sup> Там же. С. 132.

<sup>6</sup> Глаголев С. С. Взгляд Васманна на происхождение человека // Богословский вестник. 1911. Т. 3. № 10. С. 263.

<sup>7</sup> Глаголев С. С. Происхождение жизни // Христианское чтение. 1898. № 10. С. 477–490.

<sup>8</sup> Струминский М. Сущность жизни. Биологическая проблема в специально-научном и религиозно-философском освещении. Студенческая работа // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. М., 1911. Ф. 172. К. 406. № 2. С. 434.

С. С. Глаголев помещает рассмотрение витализма в более широкий историко-философский контекст: «Оглядываясь назад, мы с изумлением замечаем, как натурфилософская мысль, покинув старую телеологию Шеллинга и его школы, с увлечением кинулась в антитеологию второй половины XIX в., впадая часто в самый вульгарный материализм, чтобы постепенно опять вернуться к телеологии и витализму, правда, значительно модернизированным»<sup>9</sup>.

Представление о границе между живым и неживым, а также обоснование невыводимости психики из физики также было связано с теоретическим обоснованием субстанциальности нематериальной души человека (иногда привлекались естественно-научные данные для большей убедительности). Общее представление православных теистов о душе заключено в высказывании А. И. Введенского: «Душа человека есть субстанциальная (то есть единая, пребывающая и деятельная) сила, стремящаяся организовать реальное содержание сознания по требованию его идеальных начал (начал истины, добра и красоты)»<sup>10</sup>.

Также общую тональность православно-теистических исследований в этой области можно проследить через работы В. С. Серебренникова. Академист считает, что психология должна дистанцироваться от материалистической физиологии в самостоятельное направление: «Психология должна быть самостоятельной наукой, которую должны разрабатывать не физиологи с материалистическими тенденциями, а психологи, проникнутые сознанием высокого достоинства человеческой личности»<sup>11</sup>.

Обоснование нематериальности человеческой души православные теисты строили на факте тождества субъекта: «...наше непосредственное сознание ясно и определенно свидетельствует, что каждый из нас есть субстанциальный деятель, отличающий себя от всего остального как я от не-я. Это — коренной факт нашего самосознания»<sup>12</sup>. Животные существуют, по указанию автора, как заведенные машины и действуют в сторону наименьшего сопротивления, тогда как человек развивается иным способом, проявляя свою личную свободу посреди природной необходимости. В. С. Серебренников в этом отношении привлекает экспериментальные данные: «Мы видим, что даже механическое заучивание есть процесс мысли, предполагающий в своей основе единство сознания, единство личности. Можно ли после этого утверждать, что в человеке все процессы душевные совершаются по механическим законам и составляют тень мозговых процессов?»<sup>13</sup>

Итак, феномен жизни академики рассматривали с учетом христианского догмата о существовании бессмертной нематериальной души и ее связи с материальным телом. Эта связь мыслилась, как правило, по принципу взаимопроникновения двух начал. В целом русская православная мысль в духовных академиях стремилась занять золотую середину между крайностями, с одной стороны, панпсихизма и витализма и, с другой стороны, грубого механицизма и физикализма. Академисты довольно часто подвергали критическому рассмотрению опы-

<sup>9</sup> *Каптерев П. Н.* Телеология неоламаркистов: IV. Психобиология // Богословский вестник. 1914. Т. 2. № 7/8. С. 505.

<sup>10</sup> *Введенский А. И.* Умозрительные элементы теистического миропонимания. Закон причинности и реальность внешнего. Харьков: Типография Губернского правления, 1901. С. 248. Также в этом отношении обращает на себя внимание работа Л. Городенского (Закон достаточного основания и закон причинности // Вера и разум. 1899. Т. 2. Ч. 2. С. 473–508).

<sup>11</sup> *Серебренников В. С.* Независимость психологии от физиологии // Христианское чтение. 1913. № 7–8. С. 871.

<sup>12</sup> Там же. С. 868.

<sup>13</sup> *Серебренников В. С.* Механическое воззрение на душевную жизнь перед судом современных строго научных психологических исследований // Христианское чтение. 1897. № 3. С. 389.

ты согласования души и тела в зарубежной новоевропейской философии, что свидетельствует о высоком уровне философствования в духовных академиях предреволюционного периода.

#### Список использованных источников и литературы

1. *Введенский А. И.* Умозрительные элементы теистического миропонимания. Закон причинности и реальность внешнего. Харьков: Типография Губернского правления, 1901. 312 с.
2. *Глаголев С. С.* Взгляд Васманна на происхождение человека // Богословский вестник. 1911. Т. 3. № 10. С. 233–265.
3. *Глаголев С. С.* Материя и дух: попытка объединения данных наук о материи и духе для научного обоснования христианского взгляда на мир и человека. СПб.: Тип. Монтвида, 1906. (Приложение к журналу «Странник»: христианство, наука и неверие на заре XX века; вып. 5). 181 с.
4. *Глаголев С. С.* Происхождение жизни // Христианское чтение. 1898. № 10. С. 477–490.
5. *Городенский Л.* Закон достаточного основания и закон причинности // Вера и разум. 1899. Т. 2. Ч. 2. С. 473–508.
6. *Каптерев П. Н.* Телеология неоламаркистов: IV. Психобиология // Богословский вестник. 1914. Т. 2. № 7/8. С. 485–507.
7. Прочны ли выводы естествознания о происхождении жизни и человека // Христианское чтение. 1880. № 1–2. С. 3–46.
8. *Серебрянников В. С.* Механическое воззрение на душевную жизнь перед судом современных строго научных психологических исследований // Христианское чтение. 1897. № 3. С. 853–871.
9. *Серебрянников В. С.* Независимость психологии от физиологии // Христианское чтение. 1913. № 7–8. С. 373–390.
10. *Струминский М.* Сущность жизни. Биологическая проблема в специально-научном и религиозно-философском освещении. Студенческая работа // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. М., 1911. Ф. 172. К. 406. № 2. 320 л.

**МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ  
И ИСЛАМОВЕДЕНИЕ**

## ИСЛАМСКОЕ ВЕРОУЧЕНИЕ В СВЕТЕ ФИЛОСОФСКОЙ ТЕОЛОГИИ

протоиерей Димитрий Полохов

кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой богословия,  
проректор по научно-богословской работе Саратовской православной  
духовной семинарии

E-mail: polokhov@mail.ru

**Аннотация:** Статья посвящена анализу исламского вероучения с позиции так называемой естественной (философской) теологии. В тексте производится историко-философский анализ элементов философской теологии в исламе эпохи арабского Средневековья и мнений современных исламских теологов. В центре исследовательского внимания оказываются три основных положения исламского вероучения: учение о единобожии (таухид), учение о творении мира, учение о предопределении. Данные аспекты в исламе сравниваются с аналогичными в христианстве и других доисламских верованиях, оценивается степень убедительности религиозно-философского обоснования, отмечаются проблемные моменты в структуре исламской философской теологии.

**Ключевые слова:** ислам, естественная теология, философская теология, таухид, идея творения, предопределение.

### ISLAMIC FAITH IN THE LIGHT OF PHILOSOPHICAL THEOLOGY

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of Islamic creed from the position of so-called natural (philosophical) theology. The text provides a historical and philosophical analysis of the elements of philosophical theology in Islam during the Arab Middle Ages and the opinions of modern Islamic theologians. The focus of the research is on three main provisions of the Islamic faith: the doctrine of monotheism (tawhid), the doctrine of the creation of the world, and the doctrine of predestination. These aspects in Islam are compared with similar ones in Christianity and other pre-Islamic beliefs, the degree of persuasiveness of the religious and philosophical justification is assessed, and problematic issues in the structure of Islamic philosophical theology are noted.

**Keywords:** Islam, natural theology, philosophical theology, tawhid, the idea of creation, predestination.

*Archpriest Dimitrij Polokhov*, Candidate of Theology, Associate Professor, Head of the Department of Theology, Vice-Rector for Scientific and Theological Work, Saratov Orthodox Theological Seminary.

В рамках актуальной на данный момент темы — межрелигиозного диалога — предлагается рассмотреть некоторые отдельные положения исламского вероучения в свете естественного богословия, или философской теологии.

Естественная теология [*лат.* *theologia naturalis*], или философская теология [*theologia philosophica*], по своему определению предполагает исследование вопросов о Божественном бытии, о свойствах Божиих, объяснение действий Бога по отношению к миру и человеку «средствами естественного разума» в противоположность другой теологии, «делающей это с опорой на Писание», как об этом говорит, например, Фома Аквинский (XIII в.)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Шохин В. К. Философская теология: дизайнерские фасеты. М.: ИФРАН, 2016. С. 5.

Как отмечают исследователи, философская теология как направление философско-богословских исследований в первую очередь характерна для христианства, но ей имеются соответствия и в иных религиозных традициях. В том числе «в мусульманском каламе (в VIII–IX вв. в рамках учения мутазилитов, с XI в. — ашаритов, с XII в. — арабоязычных перипатетиков, последователей Ибн Сины и Ибн Рушда)»<sup>2</sup>.

К области философской теологии, например, относится построение и осмысление аргументов в пользу бытия Божия. Как раз такой аргумент, получивший название «каламического» (от араб. *калам* — «рассуждение, спор»), являющийся вариантом космологического аргумента, мы встречаем в арабо-исламской философии у Ибн Сины<sup>3</sup>.

Рассмотрим некоторые положения исламского вероучения с точки зрения естественных средств человеческого разума (разум, чувства и восприятие, самоанализ) и философской логики. Следует сказать, что предлагаемый анализ не является чем-то новым, подобные попытки уже предпринимались как в Средневековье, например, Раймундом Луллием (ум. 1316)<sup>4</sup>, так и в современное время — пример Уильяма Лейна Крейга<sup>5</sup>.

### Таухид

Таўхид (араб. *تَوْحِيد*) — догмат о единстве и единственности Бога (Аллаха), который содержится в первом столпе ислама — шахаде (свидетельстве веры), в первой ее части: «нет иного божества, кроме Аллаха». В частности, в Суре аль-Ихляс (112, «Очищение») говорится, что Аллах един [ахад] и что Ему нет равного. Всего в Коране 13 раз Аллах обозначается как «единственное божество» (ильяхун вāхид), а 29 раз утверждается, что нет «никакого божества, кроме Него (илля хувā)» (см., напр.: К. 2:163, 255; 3:2, 6, 18 и др.)<sup>6</sup>.

Проблема заключается в следующем: столь важное и часто упоминаемое положение исламского вероучения в свете философской теологии не выглядит исключительным и оригинальным. Если даже не учитывать существование в Аравии в VII в. представителей таких серьезных монотеистических традиций, как иудаизм и христианство, то представление о необходимом существовании одного Бога в противовес языческому политеизму было доступно и до Мухаммада. Примером чего является феномен *ханифийя* — доисламского арабского монотеизма, представители которого — ханифы — не отождествляли себя с существующими монотеистическими религиями, однако отвергавшие поклонение идолам и соблюдавшие ритуальную чистоту<sup>7</sup>.

Пример античного философа Ксенофана Колофонского показывает, что для отвержения многобожия и признания монотеизма достаточно так называемо-

<sup>2</sup> Там же. С. 9; *Шохин В. К.* Естественная теология // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/190259.html?ysclid=lozjugpthl251674855> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>3</sup> *Ибн Сина.* Указания и наставления // Избранные философские произведения. М., 1980. С. 328.

<sup>4</sup> *Соколов П. В.* Луллий // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2110887.html?ysclid=lozywvm3b7103327064> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>5</sup> Понимание Бога в Исламе и Христианстве: Уильям Лейн Крейг vs Шабир Али // Канал на YouTube: Разумная Вера — Евразийское подразделение. [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/PH1hN1vK0Fw> (дата обращения: 17.10.2023).

<sup>6</sup> См.: *Единобожие* // Энциклопедия Корана. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.quran-academy.org/encyclopedia/article/tawhid?ysclid=lp02bnc6xx890473131> (дата обращения: 04.10.2023).

<sup>7</sup> См.: *Пиотровский М. Б.* Ханиф // Ислам: Энциклопедический словарь. М.: Наука, 1991. С. 273.

го пути «естественного» богопознания<sup>8</sup>. Об этом в Новом Завете пишет апостол Павел (см. Рим. 1:19–20).

В чем тогда заключается новизна сверхъестественного откровения в исламе? Если признавать преемственность ислама с другими монотеистическими традициями, то утверждения единственности Бога итак неоспоримо. В этом случае Библейское Откровение выглядит более логически понятным. Оно есть Откровение развивающееся (см. Иер. 31:31), в нем учение о единственности Бога в Ветхом Завете (см. Втор. 6:4) в Новом Завете раскрывается в учении о тайне единого внутрибожественного Троичного бытия, где одна природа (сущность), воля и действие (энергия) единого Бога познается как единство жизни и вечной любви Трех Ипостасей — Отца, Сына и Святого Духа (см.: Мф. 28:19; 2 Кор. 13:13). В случае с исламским таўхидом повторение и утверждение неоспариваемых истин выглядит избыточным. Попытка объяснить необходимость подобного учения якобы искажением предыдущих традиций требует слишком много допущений и не подтверждается неисламскими источниками.

Кроме вышеуказанного, такое учение об Аллахе создает проблемы с пониманием Бога как Творца и Его взаимодействия с миром. Поэтому следующим, связанным с учением о Боге положением вероучения является характерная для монотеистического мировоззрения доктрина о Боге — творце мира.

### Творение мира

Учение о Едином Боге, Творце Вселенной и всего сущего, занимает центральное место в исламском вероучении. Например, это видно из наличия среди 99 «прекрасных имен» Аллаха таких как аль-Бáри (ар. *أَلْبَارِي* [аль-Бáри'] — «Создатель») и близких по значению к нему — аль-Халик (الخالق — «Творец»), аль-Мусаввир (المصوّر — «Дарующий облик») и аль-Халляк (الخالق — «Созидатель»). В 59-й Суре Корана «Аль-Хашр» («Собрание») они почти все перечисляются: «Он — Аллах, творец, создатель, образователь. У Него самые прекрасные имена» (К. 59:24) (Крачковский).

Здесь можно отметить сразу несколько проблемных моментов. Они связаны с предыдущим положением о таўхиде. Первый вопрос: как понимать бытие Аллаха и как он проявляет свою творческую способность? Мусульманские богословы говорят, «что самое высшее знание об Аллахе — это верить в Него без образа и без места. <...> Нельзя вести дискуссии о самой личности Всевышнего»<sup>9</sup>. Представитель исламской философской мысли аль-Фараби (ум. 951), размышляя о единстве Первосущего, называет его «совершенной сущностью», и поскольку его бытие не принадлежит никакой вещи, то и сказать что-то определенное о нем нельзя. Аллах, таким образом, лишен субъективности. Он, или даже Оно (Первосущее), «по своей сущности является актуальным интеллектом. <...> Он в себе самом умопостигает свою сущность <...> мыслит своей сущностью»<sup>10</sup>. Аллах в таком случае выглядит как безобразное, безличностное, непознаваемое нечто с приписываемыми ему атрибутами совершенного бытия<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> См.: Шохин В. К. Философская теология... С. 5.

<sup>9</sup> См.: Фахрудин Мухаммад. Всевышний Аллах — что мы обязаны знать о Нем? // Islam.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://islam.ru/content/vergoeshenie/43436?ysclid=lp07s5yf7f52146183> (дата обращения: 11.11.2023).

<sup>10</sup> Цит. по: Фролова Е. А. История средневековой арабо-исламской философии: учебное пособие. М.: ИФРАН, 1995. С. 113.

<sup>11</sup> То, что писал А. Ф. Лосев об античной философии справедливо и для исламской. Античная философия даже на вершинах своего умозрения не приходит к идее личности: «Тут нет личности, нет глаз, нет духовной индивидуальности. Тут что-то, а не кто-то, индивидуализированное Оно, а не живая личность с своим собственным именем» (Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М., 1993. С. 644).

Здесь можно заметить следующую проблему: несовершенство представлений об Абсолютном бытии. Бог должен быть совершенным, Абсолютным существом. Если в Боге имеется какое-то несовершенство, то Он не может считаться величайшим и совершенным существом. Поскольку Аллаху невозможно приписать какое-либо определенное, познаваемое бытие, в том числе и личностное, то бытие Аллаха не выглядит совершенным. Разумное бытие выше неразумного<sup>12</sup>, но самосознающая субстанция несовершенна по сравнению с бытием Личности, поскольку для самосознания необходимо самоотнесение себя с кем-то. Соотнесение же актуального интеллекта со своей сущностью делает интеллект зависимым от свойств даже самой совершенной сущности. Должно быть соотнесение самосознания не с детерминированной своими свойствами природой, а с таким же самосознанием, т. е. не с чем-то, а с Кем-то<sup>13</sup>.

Соответствовать абсолютным характеристикам сознательного бытия может только личность. Используя методы естественной теологии и рассуждая по аналогии, можно сказать, что личность открывается в общении, она не может самосознавать себя только через природу. Совершенное общение личностей раскрывается в любви, поэтому высшим проявлением личностного бытия является бытие в любви. По словам В. Н. Лосского, если бы Бог Отец «был только монадой, если бы Он отождествлялся со Своей сущностью, а не отдавал ее, Он не был бы вполне личностью»<sup>14</sup>.

Если основываться на таком учении о Божественном бытии в христианском богословии, не возникает проблемы необходимости, т. е. вынужденности творения мира Богом. Поэтому, как пишет В. Н. Лосский, «творение — это свободный акт, дарственный акт Бога. Для Божественного существа оно не обусловлено никакой «внутренней необходимостью». <...> Бог-Троица есть полнота любви. Чтобы изливать Свою любовь, Он не нуждается в «другом», потому что другой — уже в Нем, во взаимопроникновении Ипостасей»<sup>15</sup>.

С исламским представлением об одном, одиноком Боге все по-другому. Хотя в исламском богословии имеются утверждения о том, что «сотворение мира не было для Аллаха необходимым или обязательным»<sup>16</sup>. Однако подобные утверждения не вполне соответствуют философскому осмыслению учения о Боге в исламе, и конкретно тому, как можно понимать божественные атрибуты Аллаха в рамках исламского вероучения.

Рассмотрим это еще на одном примере. Абу Мансур аль-Матуриди (ум. 944) пишет: «Аллах творит Своей сущностью, <...> то недопустимо, чтобы Он не был творцом вообще»<sup>17</sup>. Следовательно, как замечает протоиерей О. Давыденков, при таком понимании «строгого монотеизма» в исламе существует опасность мыслить творение мира как действие вечной Божественной природы<sup>18</sup>. Поэтому в сущности

<sup>12</sup> Относительным примером разумного бытия, но не личностного может быть искусственный интеллект. Поскольку эмоциональной составляющей он не может иметь, то и не может быть примером личностного бытия.

<sup>13</sup> См.: «Высшая реальность — это не покоящееся в себе субстанция, бытие-в-себе-самом, а бытие-от-другого и бытие-для-другого» (Каспер В. Бог Иисуса Христа. М.: ББИ, 2005. С. 366).

<sup>14</sup> Лосский В. Н. Очерки мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М.: Центр «СЭИ», 1991. С. 216–217.

<sup>15</sup> Там же. С. 223.

<sup>16</sup> Рамазанов Нурамухаммад-хаджи. 6-й урок. Аллах — Творец всего сущего // Islam.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://islam.ru/content/books/30575?ysclid=lp0xveg06p91599811> (дата обращения: 06.11.2023).

<sup>17</sup> Зачем Аллах создал творения? / Абу Мансур аль-Матуриди // Книга ат-Таухид; Azan.kz. [Электронный ресурс]. URL: <https://azan.kz/durus/view/30-zachem-Allah-sozdal-tvoreniya-3848> (дата обращения: 06.11.2023).

<sup>18</sup> См.: Давыденков О., прот. Догматическое богословие: учебное пособие. М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. С. 213.

Божией уже вечно должна присутствовать идея творения, а, следовательно, необходимость и неизбежность творения. Так как бытие любой сущности определяется ее свойствами, то об Абсолютной свободе Аллаха в таком случае говорить нельзя<sup>19</sup>.

В христианском богословии эта проблема снимается различием между действием сущности Божией в вечности — это вечное рождение Сына и исхождение Святого Духа из Ипостаси и сущности Отца — и актом творения мира из «ничего» (2 Макк. 7:28), вне сущности Бога, как следствие воли Божией и действие нетварной энергии Божией<sup>20</sup>. Творение мира — это *действие* (греч. ἐνέργεια) Бога, которое создает мир, в результате чего возникает не только материя, пространства, но и само время, т. е. энергия Божия проявляется и познается во времени. При этом такое Божественное действие носит ипостасный характер<sup>21</sup>, т. е. не вынуждается свойствами сущности. Святые отцы проводят различие между субъектом действия в Божественном бытии и актом этого действия как проявлением свойств сущности. У святителя Григория Нисского имеется общепринятая формула, раскрывающая отношение Лиц Пресвятой Троицы к творению мира, которая подчеркивает единство воли и энергии Бога: «Всякое действие (ἐνέργειαν) от Божества на творение распространяющееся <...> от Отца устремляется (ἀφορᾶται), чрез Сына простирается и в Духе Святом совершается»<sup>22</sup>. По мысли святых отцов, Ипостаси Святой Троицы являются тремя субъектами, пребывая во взаимопроникновении без растворения и слияния, «посредством общей энергии осуществляют творение и промысл»<sup>23</sup>.

В исламском богословии проблема необходимости и, соответственно, вынужденности акта творения не снимается введением в терминологический аппарат различий между атрибутами сущности и атрибутами действия<sup>24</sup>. Поскольку как в первом, так и втором случае речь идет о природе Аллаха и ее свойствах. Следовательно, возникающая трудность в понимании необходимости акта творения не упраздняется.

### Предопределение

С философской проблемой необходимости творения мира Аллахом связано учение о предопределении. По исламскому вероучению, «предопределение (араб. *قَدَر* [кадар]) — один из основных вопросов исламского богословия, пронизывающий все мусульманское вероучение, сводящееся к тому, что все события в мире предопределены Господом»<sup>25</sup>. Например, аль-Газали (ум. 1111) считал, что, «предписывая нам какие-то поступки, Бог хочет лишь продемонстрировать нам свое могущество и то, что мы должны подчиняться ему»<sup>26</sup>.

<sup>19</sup> Вследствие этого, Аль-Фараби мыслил акт творения практически в пантеистическом смысле, а Ибн Сина полагал, что абсолютное бытие не является трансцендентным по отношению к бытию вещей. Мир сотворенный фактически совечен Абсолюту. (См.: Фролова Е. А. История средневековой арабо-исламской философии. С. 114).

<sup>20</sup> См.: Давыденков О., *прот.* Догматическое богословие. С. 214.

<sup>21</sup> См.: Мефодий (Зинковский), *иером.* Православное богословие личности: истоки, современность, перспективы развития: дис. ... доктора богословия. М. — СПб., 2014. С. 359.

<sup>22</sup> См.: Григорий Нисский, *свт.* Περί τοῦ μὴ εἶναι τρεῖς θεοὺς πρὸς Ἀβλαβίον // PG 45. 125 С.

<sup>23</sup> Мефодий (Зинковский), *иером.* История термина «ипостась» и его богословское употребление // Метапарадигма. Вып. 5. 2014. С. 31.

<sup>24</sup> См., напр.: ас-Са'ди Абд аль-Малик Абд ар-Рахман. Исламское вероучение. (Толкование акиды «Ан-Насафия»). Казань: Иман, 2007. С. 39-47.

<sup>25</sup> Предопределение // Энциклопедия Корана. Академия Корана. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.quran-academy.org/encyclopedia/article/qadar> (дата обращения: 05.11.2023).

<sup>26</sup> См.: Оливье Лиман. Исламская философская теология // Оксфордское руководство по философской теологии / Ин-т философии РАН; сост. Томас П. Флинт и Майкл К. Рей; ред. М.О. Кедрова. М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 826.

Но если Аллах для подтверждения своей суверенности и могущества создает не вполне свободные существа, бытие и участь которых зависит от его воли, то это значит, что Аллах нуждается во внешних объектах для демонстрации своего могущества. Предопределение работает не только в одну сторону, когда бытие чего-либо и конечная судьба кого-либо зависят от Творца, ибо, с другой стороны, получается, что если кто-то к чему-то предопределен, то Абсолют обязан не только творить вне себя материю, но и вынужден определять для сотворенных существ итог их бытия, тем самым попадая в зависимость от самого сотворенного.

Пример такой зависимости можно увидеть в словах мутакаллима и мусульманского богослова аль-Ашари (ум. 936): «Аллах творит мир каждую секунду, каждый раз творит мир заново, просто мы этого не видим, но мир все время творится Им заново, без перерыва, без помощников, это и есть таухид»<sup>27</sup>.

Если для доказательства могущества необходимо продемонстрировать свой произвол через, в данном случае, предопределение, то мир и бытие сотворенных существ есть необходимое условие для этого. Однако к Абсолютному бытию, которым должен обладать Бог, не может быть применена категория необходимости.

Прямым следствием исламского учения о предопределении является **вопрос о теодицее**. Как замечают философы религии, если действия тварей детерминированы вмешательством Бога, то тварь не только не имеет свободы, но и Сам Бог является причиной существования зла<sup>28</sup>. Если любое событие является результатом лишь только воли Абсолюта, действующей на все творение, то мир в таком случае есть манифестация одной чистой силы. Творение в таком случае является произвольным, необходимым, но и бессмысленным как единое целое<sup>29</sup>. Такие богословские представления об Аллахе фактически ведут к отрицанию нравственных норм и идеалов<sup>30</sup>.

Объяснение феномена зла посредством отнесения всех действий в мире к Аллаху проблему из физической области переносит в метафизическую. В результате такое представление об Абсолютном бытии в исламе ставит Аллаха не только вне моральных категорий, но тем самым лишает его качеств совершенного нравственного Существа.

## Заключение

Таким образом, в исламском богословии и религиозной философии можно заметить ряд существенных философских проблем, которые ставят под сомнение представления об Аллахе как о высшем и совершенном во всех отношениях существе. Понимание Бога как одинокого, пусть даже совершенного существа приводит к тому, что бытие Бога приобретает нарциссические черты. По мнению Вальтера Каспера, такое совершенное существо, как это ни парадоксально, «было бы исключительно несовершенным»<sup>31</sup>, т.к. оно оказывается пленником своего совершенства и в конечном итоге зависит от сотворенного мира и человека.

<sup>27</sup> Абу Ханифа, имам. аль-Васья / коммент. аль-Ашари // islam-today.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://azan.kz/upload/КНИГА%20ИМАМА%20АБУ%20ХАНИФЫ%20»АЛЬ-УАСЫЯ»%20С%20КОММЕНТАРИЕМ.pdf> (дата обращения: 05.11.2023).

<sup>28</sup> См.: Мюррей М., Рей М. Введение в философию религии. М.: ББИ, 2010. С. 34–35.

<sup>29</sup> См.: Вилкова Е. В. Теодицея по-американски: содержание и истоки апологии Дэвида Бентли Харта // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 4. № 4. С. 40–41.

<sup>30</sup> См.: Там же. С. 41.

<sup>31</sup> Каспер В. Бог Иисуса Христа. С. 403.

Неизбежным следствием вынужденности акта творения является учение о предопределении, подчеркивающее связанность Аллаха с сотворенным им миром. Отсюда неминуемо возникает проблема теодицеи, т.к. феномен наличия зла в мире связан с действиями Аллаха, который реализует намерения сотворенных им существ в виде в том числе злых поступков. Ошибочные представления о всеведении и всемогуществе Аллаха делают его соучастником и исполнителем грехов. Это говорит о нравственном несовершенстве таких богословских концепций.

В целом исламская теология не раскрывает ничего нового по сравнению с тем, что можно было бы узнать о Божественном бытии при помощи так называемого естественного пути богопознания. С другой стороны, попытка представителей мусульманского калама дать объяснение исламского вероучения с рациональной точки зрения исторически продемонстрировала проблематичность такого подхода. Как замечает Е. А. Фролова, приоритет веры как послушания изначально создавал принципиальные ограничения для рационального объяснения волнующих мусульман проблем<sup>32</sup>. Следствием чего появляется известный принцип разрешения трудных вопросов в исламском богословии — «била кайфа» (араб. بلا كيف — «не спрашивай как»)<sup>33</sup>, который вводит в оборот в IX в. крупнейший представитель калама аль-Ашари<sup>34</sup>.

#### Список использованных источников и литературы

1. *Абу Ханифа, имам.* аль-Васья / коммент. аль-Ашари // islam-today.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://azan.kz/upload/КНИГА%20ИМАМА%20АБУ%20ХАНИФЫ%20«АЛЬ-УАСЫЯ»%20С%20КОММЕНТАРИЕМ.pdf> (дата обращения: 05.11.2023).
2. *Вилкова Е. В.* Теодицея по-американски: содержание и истоки апологии Дэвида Бентли Харта // *Философия. Журнал Высшей школы экономики.* 2020. Т. 4. № 4. С. 35–49.
3. *Григорий Нисский, свят.* Περί τοῦ μὴ εἶναι τρεῖς θεοὺς πρὸς Ἀβλαβίον // PG 45. Col. 115–136.
4. *Давыденков О., прот.* Догматическое богословие: учебное пособие. М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. 624 с.
5. *Единобожие* // *Энциклопедия Корана.* [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.quranacademy.org/encyclopedia/article/tawhid?ysclid=lp02bnc6xx890473131> (дата обращения: 04.10.2023).
6. *Зачем Аллах создал творения? / Абу Мансур аль-Матуриди* // *Китаб ат-Таухид; Azan.kz.* [Электронный ресурс]. URL: <https://azan.kz/durus/view/30-zachem-Allah-sozdal-tvoreniya-3848> (дата обращения: 06.11.2023).
7. *Ибн Сина.* Избранные философские произведения. М.: Наука, 1980. 554 с.
8. *Каспер В.* Бог Иисуса Христа. М.: ББИ, 2005. 462 с.
9. *Лосев А. Ф.* Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993. 962 с.
10. *Лосский В. Н.* Очерки мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М.: Центр «СЭИ», 1991. 287 с.
11. *Мефодий (Зинковский), иером.* Православное богословие личности: истоки, современность, перспективы развития // *Диссертация на соискание ученой степени доктора богословия. Специальность — богословие.* М.; СПб.: РХГА, 2014. 721 с.

<sup>32</sup> См.: *Фролова Е. А.* История средневековой арабо-исламской философии. С. 25.

<sup>33</sup> Била кайфа — можно перевести — «без [вопроса] как».

<sup>34</sup> *Фролова Е. А.* История средневековой арабо-исламской философии. С. 25.

12. Мюррей М., Рей М. Введение в философию религии. М.: ББИ, 2010. 410 с.
13. Оливье Лиман. Исламская философская теология // Оксфордское руководство по философской теологии / Ин-т философии РАН; сост. Томас П. Флинт и Майкл К. Рей; ред. М. О. Кедрова. М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 805–829.
14. Пиотровский М. Б. Ханиф // Ислам: Энциклопедический словарь. М.: Наука, 1991. С. 273.
15. Понимание Бога в Исламе и Христианстве: Уильям Лейн Крейг vs. Шабир Али // Канал на YouTube: Разумная Вера — Евразийское подразделение. [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/PN1hN1vK0Fw> (дата обращения: 17.10.2023).
16. Предопределение // Энциклопедия Корана. Академия Корана. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.quranacademy.org/encyclopedia/article/qadar> (дата обращения: 05.11.2023).
17. Рамазанов Курамухаммад-хаджи. 6-й урок. Аллах — Творец всего сущего // Islam.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://islam.ru/content/books/30575?ysclid=lp0xveg06p91599811> (дата обращения: 06.11.2023).
18. ас-Са’ди, Абд аль-Малик Абд ар-Рахман. Исламское вероучение. (Толкование акиды «Ан-Насафия»). Казань: Иман, 2007. 164 с.
19. Соколов П. В. Луллий // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2110887.html?ysclid=lozyvwm3b7103327064> (дата обращения: 10.11.2023).
20. Фахрудин Мухаммад. Всевышний Аллах – что мы обязаны знать о Нем? // Islam.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://islam.ru/content/veroeshenie/43436?ysclid=lp07s5yf7f52146183> (дата обращения: 11.11.2023).
21. Фролова Е. А. История средневековой арабо-исламской философии: учеб. пособ. М.: ИФРАН, 1995. 175 с.
22. Шохин В. К. Естественная теология // Православная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/190259.html?ysclid=lozugpthl251674855> (дата обращения: 10.11.2023).
23. Шохин В. К. Философская теология: дизайнерские фасеты / В.К. Шохин; Рос. акад. наук, Ин-т философии. М.: ИФРАН, 2016. 147 с.

## **ВСЕРОССИЙСКИЕ ДЕТСКИЕ СМЕНЫ «МУСЛИМ»: ОПЫТ ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ-МУСУЛЬМАН В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XXI В.**

*Абдульманов Рустам Раисович*

*руководитель Саратовской региональной культурно-просветительской  
организации «Возрождение», соискатель Института истории им. Ш. Марджани  
Академии наук Республики Татарстан*

*E-mail: [abdulmanovrustam929@gmail.com](mailto:abdulmanovrustam929@gmail.com)*

**Аннотация:** В статье представлен процесс создания и практической деятельности мусульманских летних лагерей на территории Саратовской области в Новейшей истории. Летние смены проводились на территории детских оздоровительных баз г. Саратова, а затем в собственном лагере ДУМСО на территории Базарно-Карабулакского района под названием «Всероссийские детские мусульманские смены «Муслим» с 2012 г. Цели, задачи, направления работы смен, а также программы лагеря по духовно-патриотическому воспитанию детей, которые были реализованы в деятельности смен «Муслим», проанализированы автором.

**Ключевые слова:** детский оздоровительный лагерь, ислам, Всероссийские смены «Муслим», Духовное управление мусульман Саратовской области, духовно-патриотическое воспитание.

### **ALL-RUSSIAN CHILDREN'S CAMPS "MUSLIM": EXPERIENCE OF SPIRITUAL AND PATRIOTIC EDUCATION MUSLIM CHILDREN IN THE SARATOV REGION AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY.**

**Abstract:** The article presents the process of creation and practical activities of Muslim summer camps in the Saratov region in modern history. Summer shifts were held on the territory of children's health centers in Saratov, and then in the DUMSO's own camp in the Bazarnokarabulak district under the name of the All-Russian children's Muslim shifts "Muslim" since 2012. Goals, objectives, directions of work of the shifts, as well as camp programs on spirituality patriotic education of children, which were implemented in the activities of the Muslim shifts, were analyzed by the author.

**Key words:** children's health camp, Islam, All-Russian Muslim shifts, Spiritual Administration of Muslims of the Saratov Region, spiritual and patriotic education.

*Abdul'manov Rustam Raisovich*, Head of the Saratov regional cultural and educational organization "Renaissance", applicant for the Institute of History Sh. Marjani of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan.

Одним из традиционных методов духовно-патриотического воспитания в Российской Федерации с советских времен является система организованного детского отдыха. В период Советского Союза летние лагеря являлись институтом общественного воспитания и социально-педагогической реабилитации молодежи. Они предназначались для отдыха и внешкольного обучения детей, являлись ключевым элементом социальной политики, направленной на формирование личности советского гражданина.

После распада СССР и отказа от коммунистической идеологии в воспитании возникла потребность в поиске новых ценностных ориентиров и духовных осно-

ваний. При этом в условиях деидеологизации общества ощущался значительный вакуум духовности, который стал вызовом для поиска и укрепления новых источников нравственности и смысла жизни российских граждан.

С другой стороны, в стране шел процесс возрождения традиционных конфессий, которые стали все активнее включаться в заполнение этого вакуума. Религиозные общины стали основой для формирования новых морально-нравственных, духовно-ценностных установок. Этот процесс способствовал укреплению индивидуальной и коллективной конфессиональной идентичности, развивая роль религии как духовно-нравственного ориентира в жизни общества.

Духовные управления мусульман (ДУМ), возникшие на постсоветском пространстве во всех регионах РФ, где проживали этнические мусульмане, столкнувшись с вызовами деидеологизации и утраты советской педагогической системы, избрали стратегию адаптации пионерских детских лагерей в качестве платформы для формирования собственной системы мусульманских летних лагерей.

В контексте этого переосмысления ДУМы выделили определенные аспекты, которые оказались совместимыми с принципами и ценностями ислама, и внедрились в собственную практику организации летнего отдыха детей. В результате этого процесса пионерские лагеря были трансформированы и превращены в платформу для мусульманских летних лагерей с соответствующей программой духовно-нравственного воспитания.

История проведения детских мусульманских лагерей на территории Саратовской области берет начало в 1990-х гг. Летом 1993 г. в рамках деятельности Исламского центра Поволжья «ДА'ВА», который создавался при поддержке саратовского муфтия М. А. Бибарсова, впервые были открыты мусульманские оздоровительные лагеря: в июле «Парус», рассчитанный на 100 мальчиков (с. Вязовка, Татищевский р-н Саратовской области), в августе — «Березка» (на Кумысной поляне) для 80 девочек и 100 мальчиков. С тех пор организация летнего отдыха в мусульманских лагерях Саратовского Поволжья становится традиционной формой работы с детьми<sup>1</sup>.

В 2012 г. в Саратове произошло событие, изменившее систему мусульманских оздоровительных смен ДУМСО. ОАО «Саратовстройстекло», являвшееся дочерней организацией ОАО «Салаватстекло» (Республика Башкортостан), передало в собственность Духовного управления мусульман Саратовской области детский оздоровительный лагерь «Зеркальный»<sup>2</sup>. Получив площадку, ДУМСО приступило к реализации планов по проведению Всероссийских мусульманских смен для детей «Муслим»<sup>3</sup>. Они стали проводиться под эгидой Совета муфтиев России<sup>4</sup>.

По инициативе руководителя ДУМСО М. А. Бибарсова был сформирован координационный совет по проведению Всероссийских смен «Муслим», состоявший из представителей духовных управлений мусульман регионов Поволжья. Вожатский и преподавательский коллектив состоял преимущественно из сотрудников и активистов различных структур Духовного управления мусульман Саратовской области, однако с каждым годом география педагогического коллектива смен «Муслим» становится все шире.

<sup>1</sup> Семенов В. В. Ислам в Саратовской области. М, 2007. С. 19

<sup>2</sup> «Салаватстекло» подарил мусульманам детский лагерь. [Электронный ресурс]. URL: <http://dumso.ru/news/salavatsteklo-podarilo-musulmanam-detskij-lager.html> (дата обращения: 14.11.2023).

<sup>3</sup> Абдульманов Р. Р. Всероссийские смены «Муслим». Саратов, 2019. С. 4.

<sup>4</sup> Совет муфтиев России. [Электронный ресурс]. URL: <https://dumrf.ru/common/org/7922> (дата обращения: 14.11.2023).

В основном вожатые имеют среднее религиозное образование либо учатся в исламских учебных заведениях. У большинства также имеется высшее педагогическое образование. При этом ежегодно перед началом смен все участники педагогических отрядов всероссийских смен проходят курсы вожатых<sup>5</sup>. По окончании этих курсов вожатые и воспитатели получают сертификаты. Заезд в лагерь вожатых происходит за несколько дней до общего заезда детей, для того чтобы вожатые смогли адаптироваться к условиям лагеря, подготовить отрядные домики для приема детей, а также лучше познакомиться с коллективом смены.

Периодически представители Всероссийских смен «Муслим» посещают вожатские форумы, проходящие в других городах и регионах нашей страны, где делятся опытом проведения мусульманских смен. Так, в 2017 г. вожатые смен «Муслим» приняли участие в международном форуме вожатых, проходившем в г. Анапе, а в 2018 г. активисты делились опытом своей работы уже на Всероссийском фестивале вожатых «Академия вожатского мастерства» в г. Геленджике<sup>6</sup>.

*Духовное воспитание.* В детских сменах «Муслим» проводятся уроки по исламским дисциплинам. В частности, по основам исламского вероучения и богослужения проводятся занятия по изучению и чтению Корана. Также дети проходят основы исламского права по разделам «Омовение» и «Намаз». В смене обязательно проходят тематические мероприятия, связанные с биографией Пророка Мухаммада, с историями пророков, мусульманскими праздниками и т. д.

Работа с детьми ориентирована на индивидуальный подход. Так как на смену приезжают дети из семей с разным уровнем «включенности» в ислам — практикующих, этнических мусульман, с разным уровнем коранических знаний. Некоторые дети, посещающие занятия в мечетях, мектебах, медресе в городах, могут знать до нескольких джузов Священного Корана. А их сверстники из сельских районов не умеют читать по-арабски вообще. Преподаватели и вожатые распределяют детей для занятий по уровню знания исламских дисциплин<sup>7</sup>.

На основе детального анализа уроков Священного Корана в мусульманских сменах утверждается система, в которой обозначены четко структурированные элементы, предоставляющие основополагающую базу для восприятия, интерпретации и внутреннего усвоения текста, что способствует эффективному учебному процессу и глубокому пониманию духовных и культурных аспектов исламской традиции. Дети распределяются на три группы:

- те, кто не умеет читать Коран в оригинале;
- умеющие читать и знающие несколько коротких сур;
- хорошо читающие по-арабски и знающие длинные суры или несколько джузов наизусть.

Для каждого из этих уровней утверждаются блоки уроков и занятий для того, чтобы по окончании смены у ребенка был сформирован определенный уровень знаний<sup>8</sup>. Для первой группы — это знание арабского алфавита, для других двух групп выбирается определенное задание (закрепление пройденного и заучивание нового), а в конце смены проводится конкурс чтецов Корана. У детей появляется определенная мотивация, что сказывается на более успешном освоении уроков.

<sup>5</sup> Вожатые всероссийского лагеря «Муслим» прошли профессиональную подготовку. [Электронный ресурс]. URL: <http://медресе.рф/vozhatyie-vserossiyskogo-lagerya-muslim-proshli%20professionalnuyu-podgotovku> (дата обращения: 14.11.2023).

<sup>6</sup> Всероссийский мусульманский лагерь презентовали на фестивале вожатых. [Электронный ресурс]. URL: <http://dumso.ru/news/vserossiyskij-musulmanskij-lager-prezentovali-na-festivale-vozhatykh.html> (дата обращения: 14.11.2023).

<sup>7</sup> Шабазева Д. Н. Милый сердцу уголок // Журнал Международного женского клуба «Айша». 2019. № 24. С. 21.

<sup>8</sup> Шейх Нур Мухаммад Ханканий. Лучезарные правила / пер. с араб. яз. И. С. Ильясов. Саратов, 2021. С. 2.

По предмету фикх (мусульманское право) занятия преследуют цель — научить ребенка самостоятельно совершать омовение и читать намаз. Для детей, которые все это знают и практикуют, программа может меняться: добавляется раздел про праздники — Ураза-байрам или Курбан-байрам; в смене для девочек дополнительно рассматриваются женские вопросы<sup>9</sup>.

Ежегодно в рамках всероссийской смены разрабатывается специализированное методическое пособие по преподаванию исламских дисциплин. Данная практика обоснована необходимостью оптимизации образовательного процесса и облегчения профессиональной деятельности педагогического коллектива. Пособие представляет собой комплект учебно-методических материалов, включающих в себя систематизированный план уроков, распределенных по конкретным дням смены. Это направлено на повышение эффективности обучения, а также на обеспечение системности и структурированности учебного процесса в условиях многодневных продолжающихся образовательных мероприятий.

*Патриотическое воспитание.* В течение нескольких лет для Всероссийских смен «Муслим» составляется программа отдыха детей «Быть полезным обществу»<sup>10</sup>, важным элементом которой является воспитание чувства патриотизма и гражданской ответственности. Дети обсуждают вопросы общественной значимости, учатся быть активными гражданами и приносить пользу обществу. Усвоение этих ценностей помогает формировать гармоничную личность, готовую к полноценному участию в жизни общества.

Примером мероприятий патриотической направленности является церемония поднятия флага на открытии всероссийских смен. Это мероприятие является неотъемлемой частью воспитательного процесса, направленного на формирование патриотического сознания и чувства принадлежности к обществу. Церемония становится образовательным и воспитательным инструментом, направленным на формирование ценностей, связанных с гражданской ответственностью и уважением к общественным символам. Поднимая флаг, участники лагеря воспринимают его как своеобразный символ общественной связи и ответственности перед обществом.

Если отдых детей выпадает на исторические даты, то это также прописывается в проекте смены. Например, первая смена проводится в июне, на который приходятся две важные для нашей страны даты — 12 и 22 июня.

12 июня — День России — это праздник, символизирующий национальное многообразие нашей огромной страны. В мусульманских лагерях Саратовской области празднование этого дня является возможностью приобщить детей к общенациональному патриотическому движению. В проект смены включаются мероприятия, направленные на понимание разнообразия культур и религий в РФ. Ключевым мероприятием мусульманских смен является «Фестиваль дружбы», где многообразие народов представляется творческими номерами от имени различных национальностей: сказки, песни, постановки<sup>11</sup>.

22 июня — день начала Великой Отечественной войны. В мусульманских лагерях этот день является возможностью взглянуть на исторические уроки и миролюбивые ценности ислама с позиций героического прошлого наших предков. Дети вспоминают события Великой Отечественной Войны, обсуждают героизм советских людей. Важной частью программы становятся уроки милосердия, спра-

<sup>9</sup> Пособие для лагеря «Муслим». Саратов, 2013. С. 19.

<sup>10</sup> Авторская культурно-досуговая программа отдыха детей «Быть полезным обществу» // Архив Духовного управления мусульман Саратовской области. С. 3.

<sup>11</sup> *Шабаева Д. Н.* Милый сердцу уголок. С. 21.

ведливости и миролюбия. Дети посещают музей Юных друзей пограничников, который расположен в селе Алексеевка, в нескольких километрах от лагеря.

Таким образом, мы можем констатировать, что опыт духовно-патриотического воспитания в мусульманских лагерях Саратовской области имеет положительные результаты. Анализ опыта проведения мусульманских детских лагерей позволяет сделать вывод об их важности в общекультурном и воспитательном контексте. Эти лагеря предоставляют уникальную платформу для формирования и углубления исламских и общечеловеческих духовных и культурных ценностей у молодежи. Проведение мусульманских детских смен оказывает существенное влияние на формирование гармоничной личности, подготавливая молодежь к активному участию в общественной жизни и сохранению своей культурной и религиозной идентичности.

Некоторые воспитанники мусульманских детских лагерей, достигнув зрелого возраста, активно включаются в профессиональную сферу и становятся работниками ДУМов. Данная динамика может быть рассмотрена в контексте влияния мусульманских лагерей на формирование профессиональных траекторий и социальной мобильности участников. Можно с уверенностью говорить, что присутствие воспитанников мусульманских детских лагерей в структурах муфтиятов является одним из показателей успешного сочетания религиозного духовного воспитания и профессиональной активности, что открывает перспективы для дальнейших исследований в области религиоведения.

### Список сокращений

ДУМ — Духовное управление мусульман

ДУМСО — Духовное управление мусульман Саратовской области

### Список использованных источников и литературы

1. Абдульманов Р.Р. 100 цитат Мукаддаса Бибарсова. Саратов, 2021.
2. Абдульманов Р.Р. Всероссийские смены «Муслим». Саратов, 2019.
3. Авторская культурно-досуговая программа отдыха детей «Быть полезным обществу» // Архив Духовного управления мусульман Саратовской области.
4. Бибарсов Мукаддас Аббасович. [Электронный ресурс]. URL: <http://dumso.ru/mufti> (дата обращения: 14.11.2023).
5. Вожатые всероссийского лагеря «Муслим» прошли профессиональную подготовку. [Электронный ресурс]. URL: <http://медресе.пф/vozhatyie-vserossiyskogo-lagerya-muslim-proshli%20professionalnuyu-podgotovku/> (дата обращения: 14.11.2023).
6. Пособие для лагеря «Муслим». Саратов, 2013.
7. «Салаватстекло» подарило мусульманам детский лагерь. [Электронный ресурс]. URL: <http://dumso.ru/news/salavatsteklo-podarilo-musulmanam-detskij-lager.html> (дата обращения: 14.11.2023).
8. Семенов В. В. Ислам в Саратовской области. М., 2007.
9. Совет муфтиев России. [Электронный ресурс]. URL: <https://dumrf.ru/common/org/7922> (дата обращения: 14.11.2023).
10. Шабеева Д. Н. Милый сердцу уголок // Журнал Международного женского клуба «Айша». 2019. № 24. С. 20–24.
11. Шейх Нур Мухаммад Хакканий. Лучезарные правила / пер. с араб. яз. И. С. Ильясов. Саратов, 2021.

# **ИСТОРИЯ ЦЕРКОВНО- ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

## ПОСЕЩЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТОМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН Р. Н. МИННИХАНОВЫМ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- РЕЛИГИОЗНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*Алексеев Игорь Евгеньевич*

*кандидат исторических наук, главный советник отдела образовательных программ и проектов Управления по взаимодействию с религиозными объединениями Департамента Главы (Раиса) Республики Татарстан по вопросам внутренней политики*

*E-mail: alekse-igor@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье рассматривается практика государственно-религиозного взаимодействия в Республике Татарстан в части оказания содействия развитию высшего православного религиозного образования. Анализируются и обобщаются итоги посещений Президентом Республики Татарстан Казанской духовной семинарии в 2012, 2014 и 2019 гг. Приводится информация о планах возрождения Казанской духовной академии.

**Ключевые слова:** Республика Татарстан, Казанская православная семинария, Р. Н. Минниханов, государственно-религиозное взаимодействие.

## VISITS OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN R. N. MINNIHANOV KAZAN SPIRITUAL SEMINARY IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF STATE-RELIGIOUS INTERACTION

**Abstract:** The article examines the practice of state-religious interaction in the Republic of Tatarstan in terms of providing assistance to the development of higher Orthodox religious education. The results of visits by the President of the Republic of Tatarstan to the Kazan Spiritual Seminary in 2012, 2014 and 2019 are analyzed and summarized. Information is provided on plans for the revival of the Kazan Spiritual Academy.

**Keywords:** Republic of Tatarstan, Kazan Spiritual Seminary, R. N. Minnikhanov, state-religious interaction.

*Alekseev Igor' Evgen'evich*, Candidate of Historical Sciences, chief advisor to the Department of Educational Programs and Projects of the Directorate for Interaction with Religious Associations of the Department of the Head (Rais) of the Republic of Tatarstan on Domestic Policy Issues.

В последние десятилетия значительно возросло значение личных контактов представителей высшего руководства Татарстана с лидерами и статусными представителями основных религиозных объединений республики в деле решения вопросов государственно-религиозного взаимодействия, возрождения исторических и строительство новых культовых объектов, развития религиозных образовательных заведений, укрепления их материально-технической базы и т. д.

В данной связи обращает на себя внимание практика посещений Главой (Раисом) Республики Татарстан (РТ) Р. Н. Миннихановым мусульманских и православных образовательных заведений, а также духовно-просветительских центров, установившаяся после вступления им в должность Президента РТ.

Во время своего президентства Р.Н. Минниханов нанес три официальных визита в Казанскую духовную семинарию (КазДС) — *24 февраля 2012 г., 28 сентября 2014 г. и 12 января 2019 г.*, — итогами которых стало принятие ряда важных решений, нацеленных на развитие материально-технической базы семинарии, создание надлежащих условий для обучения и проживания семинаристов, совершенствование и модернизацию учебного процесса и, соответственно, повышение образовательного и научного статуса КазДС.

**«Оказать содействие Татарстанской митрополии  
Русской Православной Церкви в строительстве в городе Казани  
спортивного зала Казанской духовной семинарии»**

Первое посещение Президентом РТ Р.Н. Миннихановым КазДС состоялось *24 февраля 2012 г.*

При этом оно стало своего рода продолжением прошедшей 31 августа 2011 г. встречи главы республики с управляющим Казанской епархией Русской Православной Церкви (РПЦ) архиепископом Казанским и Татарстанским Анастасием (Меткиным), который с 17 июля 1998 г. по 19 марта 2014 г. (с 18 июля 2012 г. — в сане митрополита) являлся также ректором КазДС.

Одним из вопросов, который обсуждался на данной встрече, проходившей на территории реконструируемого Управления Казанской епархией РПЦ (по адресу: г. Казань, ул. К. Маркса, д. 9/15), было строительство *спортивного объекта КазДС*, предполагавшееся — по возможности — рядом с учебным семинарским корпусом (располагающимся по адресу: г. Казань, ул. Челюскина, д. 31а).

Потребность в таковом была обусловлена тем обстоятельством, что создание надлежащих условий для систематических занятий семинаристами физкультурой и спортом вошло, согласно новым правилам, в число обязательных условий для аккредитации КазДС в качестве учебного заведения.

В соответствии с пунктом 4 «Перечня поручений по итогам встречи Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова с управляющим Казанской епархией Русской Православной Церкви архиепископом Казанским и Татарстанским Анастасием» (№ ПР-157 от 8 сентября 2011 г.) Муниципальному образованию (МО) г. Казани было поручено «предоставить Казанской епархии Русской Православной Церкви земельный участок площадью 0,056 га для строительства спортивного объекта Казанской духовной семинарии».

В пункте 5 того же перечня содержалось поручение МО г. Казани: «Оказать содействие Казанской духовной семинарии в заключении договора аренды спортивного зала для проведения занятий по физической культуре».

Во время *первого официального визита* Президента РТ Р.Н. Минниханова *24 февраля 2012 г. в КазДС* архиепископ Казанский и Татарстанский Анастасий (Меткин) ознакомил главу республики и сопровождавших его лиц — руководителя Аппарата Президента (АП) РТ Ю.З. Камалтынова, начальника Управления Президента РТ по взаимодействию с религиозными объединениями М.И. Гатина, руководителя Исполнительного комитета (ИК) г. Казани А.В. Песошина и др. — с учебными классами, мастерскими, библиотечными фондами и семинарским храмом святого праведного Иоанна Кронштадтского, «рассказал о том, как проходит процесс обучения семинаристов, какие предметы они изучают»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Рустам Минниханов посетил Казанскую духовную семинарию. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan.ru/index.htm/news/124199.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

Особое внимание при этом было уделено знакомству с иконописной мастерской и библиотекой, после посещения которой «Президент РТ отметил, что сегодня важно обеспечить сохранность литературы, подумать над тем, чтобы перевести все в электронный вид, создать электронные базы данных»<sup>2</sup>.

Между тем предоставление участка для строительства спортивного объекта КазДС, несмотря на первоначальные контрольные сроки выполнения президентского поручения (до 20 сентября 2011 г.), по ряду причин заметно затянулось.

Наконец в соответствии с Постановлением ИК г. Казани № 2275 от 28 февраля 2013 г. «О предварительном согласовании Религиозной организации «Казанская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» места размещения объекта по ул. Станиславского» за Казанской епархией РПЦ был зарезервирован земельный участок площадью 702 кв. м под строительство спортивного объекта, непосредственно примыкающий к учебному корпусу КазДС. Постановлением ИК г. Казани № 5505 от 6 июня 2013 г. «О внесении изменения в постановление Исполнительного комитета г. Казани от 28.02.2013 № 2275» уточнялось, что данный земельный участок образуется из «земельного участка с кадастровым номером 16:50:000000:130».

Казанской епархией РПЦ были разработаны и согласованы эскизный и технический проекты спортивного объекта и прилегающей к нему территории, однако из-за отсутствия средств финансирования строительства оно было приостановлено, в связи с чем митрополит Казанский и Татарстанский Анастасий (Меткин) обратился с просьбой об оказании финансовой помощи к главе республики.

10 января 2014 г., «в рамках рождественских праздников», Президент РТ Р.Н. Минниханов в сопровождении руководителя АП РТ А.А. Сафарова, его заместителя — руководителя Департамента Президента РТ по вопросам внутренней политики А.М. Терентьева, руководителя Аппарата ИК г. Казани Д.Г. Калинкина и др. посетил Управление Казанской епархией (Татарстанской митрополии) РПЦ, где встретился с главой Татарстанской митрополии РПЦ, управляющим Казанской епархией РПЦ и временно управляющим Чистопольской епархией РПЦ митрополитом Казанским и Татарстанским Анастасием (Меткиным), управляющим Альметьевской и Бугульминской епархией РПЦ епископом Альметьевским и Бугульминским Мефодием (Зайцевым), заместителями ряда монастырей и другими представителями местного православного духовенства.

Одним из основных вопросов, которые обсуждались на встрече, стала поддержка деятельности КазДС. По сообщению Пресс-службы Президента РТ, «митрополит Казанский и Татарстанский Анастасий поблагодарил за содействие, оказанное Казанской духовной семинарии. Он также отметил, что сегодня Казанская духовная семинария занимает шестое место в стране среди вузов для священнослужителей. Далее Рустам Минниханов и митрополит обсудили вопрос строительства спортзала для учащихся духовной семинарии»<sup>3</sup>.

В соответствии с пунктом 1 утвержденного затем «Перечня поручений Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова по итогам встречи с представителями Татарстанской митрополии Русской Православной Церкви» (№ ПР-6 от 17 января 2014 г.) Кабинету Министров РТ и ИК г. Казани предписывалось: «Оказать содействие Татарстанской митрополии Русской Православной Церкви в строительстве в городе Казани спортивного зала Казанской духовной семинарии».

---

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Рустам Минниханов встретился с представителями Татарстанской митрополии Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan.ru/index.htm/news/258045.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

13 мая 2014 г. на проходившем в г. Казани I Форуме православной общественности (ФПО) РТ Президент РТ Р.Н. Минниханов вручил митрополиту Казанскому и Татарстанскому Анастасию (Меткину) подарочный сертификат на сумму *30 миллионов рублей* для строительства спортивного объекта КазДС<sup>4</sup>. Соответствующая сумма была выделена распоряжением Кабинета Министров РТ № 835-р от 13 мая 2014 г.

В своем обращении к Президенту РТ Р.Н. Минниханову от 14 мая 2014 г. (№ 143) новый ректор КазДС игумен Евфимий (Моисеев) (19 марта 2014 г. — 22 октября 2015 г.) «от лица профессорско-преподавательской корпорации, наставников и учащихся Казанской духовной семинарии» выразил «искреннюю благодарность за передачу сертификата на 30 миллионов рублей для строительства спортивного зала для нашей духовной школы». «Этот шаг, — отметил он, — является свидетельством деятельного участия высшего руководства Республики Татарстан в решении вопросов единственного в регионе православного высшего учебного заведения. Строительство спортивного зала позволит в ближайшем будущем поставить вопрос о государственной аккредитации Казанской духовной семинарии, что откроет для ее выпускников дополнительные широкие возможности для служения народам Республики Татарстан и Российской Федерации».

Позднее поручение о строительстве спортивного комплекса КазДС было также дано Министерству строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства (МСАиЖКХ) РТ в пункте 9 «Протокола заседания Совета при Президенте Республики Татарстан по межнациональным и межконфессиональным отношениям» № ПР-171 от 25 июня 2014 г.: «Министерству строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан обеспечить строительство спортивного комплекса Казанской духовной семинарии».

В целях организации проектных и строительно-монтажных работ на объекте «Строительство спортивного комплекса по ул. Челюскина, д. 31а в г. Казани» заказчиком было определено ГКУ «Главное инвестиционно-строительное управление Республики Татарстан» (ГИСУ РТ), генеральной подрядной организацией — ООО «КазаньСтройКонсорциум» (проектная документация разработана ФГБОУ ВПО КНИТУ «Союзхимпромпроект»).

Уже к 25 июня 2014 г. был возведен двухэтажный объект (площадь застройки — 410,1 кв. м, общая площадь здания — 648,9 кв. м) со спортивным залом, двумя раздевалками и двумя санузлами, который «гармонично дополнил и украсил каскад зданий Казанской духовной семинарии»<sup>5</sup>.

*28 сентября 2014 г. состоялся второй официальный визит в КазДС Президента РТ Р.Н. Минниханова в сопровождении заместителя Премьер-министра РТ — министра образования и науки РТ Э.Н. Фаттахова, министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства РТ И.Э. Файзуллина, мэра г. Казани И.Р. Метшина, заместителя руководителя АП РТ — руководителя Департамента Президента РТ по вопросам внутренней политики А.М. Терентьева, ректора Российского исламского института Р.М. Мухаметшина и др.*

Митрополит Казанский и Татарстанский Анастасий (Меткин) и ректор КазДС игумен Евфимий (Моисеев) показали гостям новый спортивный комп-

---

<sup>4</sup> Президент Татарстана: «Православие в нашей республике занимает особое место» (В Казани открылся форум православной общественности). [Электронный ресурс]. URL: [https://kzn.ru/prinyat-uchastie/proekty/kapremont/novosti/43634\\_prezident\\_tatarstana\\_pravoslavie\\_v\\_nashey\\_respublike\\_zanimaet\\_osoboe\\_mesto](https://kzn.ru/prinyat-uchastie/proekty/kapremont/novosti/43634_prezident_tatarstana_pravoslavie_v_nashey_respublike_zanimaet_osoboe_mesto) (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>5</sup> Завершается строительство спортивного комплекса КазДС. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazpds.ru/zavershaetsya-stroitelstvo-sportivnogo-kompleksa-kazds> (дата обращения: 20.11.2023).

лекс, отремонтированную трапезную, компьютерный класс и библиотеку семинарии.

В ходе своего посещения КазДС Президент РТ Р.Н. Минниханов передал в качестве подарка семинарии *новый микроавтобус «Форд Транзит»*<sup>6</sup>. Кроме того, КазДС был подарен *легковой автомобиль «Форд Мондео»*<sup>7</sup>.

Вместе с тем при строительстве спортивного комплекса был допущен ряд существенных недоработок, вследствие чего его сдача в эксплуатацию затянулась. Помимо прочего, понадобилось решить и вопрос с ремонтом дорожного покрытия, примыкающего к спортивному объекту со стороны улицы Социалистической, по причине аварийного состояния которого происходило подтопление здания. После устранения недоработок ИК г. Казани застройщику — религиозной организации «Казанская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» — было выдано разрешение на ввод в эксплуатацию объекта (№ RU16301000-38гр. от 24 апреля 2015 г.).

### **«Искренне надеемся на Вашу помощь в поддержании православного духовного образования на земле Татарстана»**

В 2013 г. к Президенту РТ Р.Н. Минниханову обратился ректор КазДС митрополит Казанский и Татарстанский Анастасий (Меткин): «Вот уже 15 лет на территории возглавляемой Вами республики действует Казанская духовная семинария — высшее учебное заведение, которое готовит священно- и церковнослужителей для Татарстана и соседних регионов Поволжья. Силами Казанского епархиального управления создана сильная научная и методическая база для освоения программ бакалавриата и специалитета по направлению 033400 «Теология». Решением Учебного комитета Русской Православной Церкви, по представлению руководства семинарии, была одобрена магистерская программа «История Церкви». Также нами подготовлены эксклюзивные программы для обучения в магистратуре «Теолингвистика» и «Управление религиозной организацией», которые не имеют до сегодняшнего дня аналогов на территории Российской Федерации. В рейтинге вузов Русской Православной Церкви семинария занимает одно из ведущих мест, после Санкт-Петербурга и Москвы. Все вышеперечисленное было достигнуто в эти годы благодаря поддержке приходов и финансированию Казанского епархиального управления».

Вместе с тем он отмечал, что «средств епархии зачастую не хватает». «К тому же, — указывал митрополит Казанский и Татарстанский Анастасий (Меткин), — решением Священного Синода из Казанской епархии были выделены еще две — Чистопольская и Альметьевская, что существенно сократило поступление средств на содержание и епархии, и семинарии».

А тем временем, по его словам, «новые требования Учебного Комитета и Рособрнадзора не позволяют больше привлекать преподавателей на безвозмездной основе, требуют укомплектованности штата и реорганизации важных подразделений семинарии. К сожалению, ситуация на сегодняшний день весьма плачевна: собственными средствами мы не можем выплатить те небольшие зарплаты педагогам и администрации духовной школы, оплатить коммунальные расходы, обеспечение питанием студентов во многом поддерживается

<sup>6</sup> Президент Татарстана посетил Казанскую духовную семинарию. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan.ru/index.htm/news/342260.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>7</sup> Развитие православия в Татарстане в 2014–2015 годах / авт.-сост. канд. ист. наук И. Е. Алексеев, А. В. Климин. Казань: Центр инновационных технологий, 2015. С. 119.

лишь нерегулярной помощью подворий монастырей епархии. Приходы по возможности делают добровольные пожертвования, но они недостаточны и не могут покрыть всех тех расходов, которые ложатся тяжелым грузом на наше учебное заведение».

В связи с этим митрополит Казанский и Татарстанский Анастасий (Меткин) обратился к Президенту РТ Р.Н. Минниханову с «дерзновенной просьбой» о материальной помощи КазДС, заключив: «Искренне надеемся на Вашу помощь в поддержании православного духовного образования на земле Татарстана».

По итогам рассмотрения обращения, в соответствии с распоряжением главы республики, в 2013 г. КазДС — за счет привлечения спонсорских средств — была оказана материальная помощь в размере *10 миллионов рублей*. В последующие годы установилась практика регулярного привлечения средств на поддержку деятельности Татарстанской митрополии РПЦ, осуществляемого при личном участии Президента РТ Р.Н. Минниханова. При этом значительная часть таковых — *20 миллионов рублей* — ежегодно направляется на обеспечение научно-образовательной деятельности КазДС<sup>8</sup>.

Помимо прочего, оказанная помощь позволила приблизить открытие в КазДС регентско-катехизаторского отделения для девушек, которое состоялось в 2014/2015 учебном году<sup>9</sup>.

Ранее предполагалось разместить отделение женского духовного образования при семинарии (Духовное училище для девушек) в реконструированном комплексе зданий Управления Казанской епархией РПЦ (по адресу: г. Казань, ул. К. Маркса, д. 9/15)<sup>10</sup>. 19 февраля 2008 г., во время посещения этого комплекса зданий, Президент РТ М. Ш. Шаймиев осмотрел помещения, где должно было разместиться отделение (училище), включающее в себя два факультета — церковных художеств и церковного пения и регентуры (при этом первоначально его открытие намечалось уже на 1 сентября 2008 г.)<sup>11</sup>.

Вместе с тем к середине 2010-х гг. комплексу зданий КазДС, построенных во второй половине 1990-х гг. с рядом дефектов, уже требовался безотлагательный ремонт.

В данной связи ректор КазДС Евфимий (Моисеев) проинформировал в июле 2015 г. Управление по взаимодействию с религиозными объединениями Департамента Президента РТ по вопросам внутренней политики «о неудовлетворительном состоянии комплекса зданий семинарии, в результате чего может возникнуть угроза для нормальной организации учебного процесса и безопасности преподавателей, студентов и персонала».

По причине изначальных конструктивных дефектов, допущенных при строительстве зданий, частичного износа кровли, а также изменений, внесенных при строительстве спортивного комплекса, учебные корпуса семинарии во многих местах покрылись сквозными трещинами, оказалась нарушена герметичность при-

---

<sup>8</sup> Там же; Развитие православия в Татарстане в 2015–2017 годах (Татарстанская митрополия Русской Православной Церкви) / авт.-сост. канд. ист. наук И. Е. Алексеев, А. В. Климин. Казань: Центр инновационных технологий, 2017. С. 82.

<sup>9</sup> Регентское отделение. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazpds.ru/regentskoe-otdelenie> (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>10</sup> Минтимер Шаймиев посетил мечеть Аль-Марджани и комплекс Казанской епархии. [Электронный ресурс]. URL: <https://shaimiev.tatarstan.ru/index.htm/news/1379602.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>11</sup> При Казанской духовной семинарии будет открыто Отделение женского духовного образования. [Электронный ресурс]. URL: [https://ruskline.ru/news\\_rl/2008/02/19/pri\\_kazanskoj\\_duhovnoj\\_seminarii\\_budet\\_otkryto\\_otdelenie\\_zhenskogo\\_duhovnogo\\_obrazovaniya](https://ruskline.ru/news_rl/2008/02/19/pri_kazanskoj_duhovnoj_seminarii_budet_otkryto_otdelenie_zhenskogo_duhovnogo_obrazovaniya) (дата обращения: 20.11.2023).

мыкания стен и плит перекрытия, протекла крыша. В библиотеке наблюдалось сильное отслоение и обрушение штукатурки, было зафиксировано распространение грибка (в том числе в помещении семинарского храма святого праведного Иоанна Кронштадтского). Была нарушена гидроизоляция, практически отсутствовала система водоотведения, ливневая канализация, по причине чего оказался частично затоплен подвал, на стыке основного и спортивного корпусов образовались трещины и т. д.

По результатам обследования инженерно-технического состояния конструкций комплекса зданий КазДС, выполненного ГУП «Татинвестгражданпроект», было подготовлено техническое заключение, переданное 14 августа 2015 г. в ГКУ ГИСУ РТ. При личном содействии Президента РТ Р.Н. Минниханова на капитальный ремонт комплекса зданий КазДС были привлечены финансовые средства в размере *30 миллионов рублей*<sup>12</sup>. При этом финансирование работ осуществлялось поэтапно. Первоначально — в соответствии с распоряжением Кабинета Министров РТ № 2281-р от 12 октября 2015 г. — на проектирование и капитальный ремонт зданий КазДС были выделены денежные средства в размере 15 миллионов рублей. Генеральной проектной организацией определено ООО ПЦ «Град», заказчиком производства работ — ГКУ «Главинвестстрой».

В резолюции II ФПО РТ, прошедшего в г. Казани 26 ноября 2015 г., подчеркивалось: «Участники форума отмечают важность принятия мер по дальнейшему развитию духовного образования и научно-богословской деятельности. При этом особое внимание должно быть уделено совершенствованию учебно-образовательного процесса в Казанской духовной семинарии и созданию необходимых условий для нормального функционирования комплекса зданий семинарии»<sup>13</sup>.

В рамках осуществленного финансирования было выполнено усиление и утепление кровли главного корпуса, заменены окна, обустроена ливневая канализация. Одновременно с этим были усилены кирпичные стены, утеплен и окрашен фасад здания, проведены внутренние работы по ремонту учебных аудиторий, актового зала, коридоров, лестниц, заменены двери и коммуникации.

Во время своего посещения КазДС 28 сентября 2014 г. Президент РТ Р.Н. Минниханов обратил внимание на потребность в ее оснащении новой компьютерной техникой, а также на необходимость создания надлежащих условий для хранения в семинарской библиотеке рукописей и книг.

В данной связи 23 ноября 2016 г. ректор КазДС митрополит Казанский и Татарстанский Феофан (Ашурков) направил Президенту РТ Р.Н. Минниханову обращение (№ 1450), в котором отмечал: «К настоящему времени компьютерная техника, которой был оборудован компьютерный класс в 2005 году, давно устарела, что не позволяет учащимся в надлежащем объеме и на современном уровне овладеть знаниями по информатике (данный предмет предусмотрен учебным планом). Технические возможности библиотеки (отсутствие библиотечного оборудования, современных стеллажей и пр.) не в состоянии удовлетворить ее потребности в размещении поступающей литературы».

В заключение ректор КазДС митрополит Казанский и Татарстанский Феофан (Ашурков) попросил главу республики «оказать содействие нашей духовной школе в ее оснащении необходимой компьютерной техникой и библиотечным оборудованием». Данное ходатайство было вскоре удовлетворено, и при личном уча-

<sup>12</sup> Развитие православия в Татарстане в 2015–2017 годах... С. 82.

<sup>13</sup> Резолюция II Форума православной общественности Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/?id=58070](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=58070) (дата обращения: 20.11.2023).

стии Президента РТ Р.Н. Минниханова привлечены спонсорские средства в размере *8,5 миллиона рублей*<sup>14</sup>.

В 2017 г. была осуществлена модернизация компьютерного и библиотечного оборудования КазДС, укомплектован компьютерный класс, оснащен мультимедийным оборудованием зал Ученого Совета, установлена современная система хранения ценного библиотечного фонда. Были также проведены работы по ремонту входной группы, парадной лестницы, водосточной системы и цоколя здания на сумму *7,8 миллиона рублей*, профинансированные из средств Казанской епархии РПЦ.

В резолюции III ФПО РТ, состоявшегося в г. Казани 24 ноября 2017 г., указывалось: «В настоящее время при государственной поддержке осуществляются работы по реконструкции комплекса зданий Казанской православной духовной семинарии, модернизации компьютерного и библиотечного оборудования, что открывает новые перспективы для ее развития»<sup>15</sup>.

*12 января 2019 г.*, в рамках рождественских встреч с духовенством Татарстанской митрополии РПЦ, состоялся *третий официальный визит в КазДС* Президента РТ Р.Н. Минниханова.

Глава республики посетил семинарию в сопровождении руководителя АП РТ А.А. Сафарова, руководителя ИК г. Казани Д.Г. Калинин, главы МУ «Администрация Авиационного и Ново-Савиновского районов исполнительного комитета муниципального образования г. Казани» Т.Л. Алибаева и других официальных лиц. Гостей встречали ректор КазДС митрополит Казанский и Татарстанский Феофан (Ашурков), епископ Чистопольский и Нижнекамский Пармен (Щипелев), епископ Альметьевский и Бугульминский Мефодий (Зайцев), первый проректор КазДС игумен Евфимий (Моисеев) и другие<sup>16</sup>.

Как сообщалось на информационно-просветительском сайте Татарстанской митрополии РПЦ «Православие в Татарстане»: «Глава республики начал знакомство с обновленным семинарским комплексом с посещения домового храма в честь праведного Иоанна Кронштадтского. Сводный хор семинаристов исполнил для высокого гостя святочную колядку на татарском языке, тропарь и кондак Рождеству и пропел многолетие.

<...> После посещения храма Р.Н. Минниханов осмотрел отреставрированный учебно-административный корпус семинарии, учебные аудитории, компьютерный класс, большой актовый зал, оценил материально-техническое оснащение учебного заведения. Первый проректор семинарии игумен Евфимий (Моисеев) рассказал о проведенных за последний год ремонтных работах и о модернизации семинарского корпуса.

Затем глава республики посетил библиотеку духовной школы и фонд редких книг. Рустам Нургалиевич осмотрел помещение книгохранилища, где при соблюдении особых температурных параметров хранятся уникальные старинные книги по богословию, истории, философии и филологии из фондов библиотеки Казанской духовной академии, дореволюционных монастырских и приходских библиотек Казанской епархии, а также из личных собраний местного духовенства. Р.Н. Минниханов предложил организовать при необходимости совместную рабо-

---

<sup>14</sup> Развитие православия в Татарстане в 2015–2017 годах... С. 82.

<sup>15</sup> Резолюция III Форума православной общественности Республики Татарстан // Православный собеседник. 2018. № 1 (08) (январь). С. 18–19.

<sup>16</sup> Президент Татарстана Рустам Минниханов посетил Казанскую духовную семинарию. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/newses/eparh\\_newsес/kaznews/?id=69118](https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/?id=69118) (дата обращения: 20.11.2023).

ту КазДС и Национального архива РТ в части обеспечения сохранности рукописей, их реставрации и оцифровки.

Во время осмотра обновленных помещений семинарии Рустам Нургалиевич познакомился с фотовыставкой, посвященной истории Казанского Богородицкого монастыря и воссозданию собора Казанской иконы Божией Матери»<sup>17</sup>.

На состоявшемся затем совещании в конференц-зале КазДС был обсужден ряд вопросов, касающихся развития государственно-религиозного взаимодействия и православного образования в республике. При этом ректор КазДС митрополит Казанский и Татарстанский Феофан (Ашурков) обратился к Президенту РТ Р.Н. Минниханову «с вопросом о возможности строительства отдельно стоящего общежития для духовной семинарии», что «является одним из важных условий для получения учебным заведением государственной аккредитации».

Главе республики была продемонстрирована «Концепция комплекса общежитий Казанской духовной семинарии», после чего он дал поручение представителям руководства АП РТ и ИК г. Казани проработать данный вопрос<sup>18</sup>. Заказчиком концепции, выполненной в 2018 г. архитектором О.С. Пожарской, выступила КазДС (площадь участка — 0,449 га, общая площадь — 8383 кв. м, площадь застройки — 2208 кв. м, этажность — «2, 3, 4 этажа», автопарковочные места — 30 шт.).

Концепцией предполагалось, что комплекс общежитий «представляет из себя два строительных объема, соединенных между собой теплым переходом по второму этажу»: «первое здание» — общежитие для «одинок», которое «состоит из женской и мужской половины» (первая — двухэтажная — рассчитывалась на «порядка 40 человек», вторая — четырехэтажная — на «96–100 человек»), «вторая часть комплекса» — «трехэтажное здание для проживания семейных преподавателей и студентов» (рассчитано на 14 семей). Комплекс общежитий КазДС решено было разместить в непосредственной близости от комплекса зданий семинарии — на месте находящегося за ним оврага.

Вместе с тем в дальнейшем по ряду причин означенная концепция была отвергнута руководством Татарстанской митрополии РПЦ и КазДС. Одной из причин этого стал избыточно «восточный» архитектурный облик комплекса общежитий семинарии, намеренно стилизованный под архитектурный облик Болгарской исламской академии. Помимо этого, плотная и хаотичная застройка территории, прилегающей к КазДС, не была в достаточной мере учтена при подготовке концепции, в результате чего в дальнейшем возникли возражения по части размещения на местности некоторых объектов.

В резолюции IV ФПО РТ, приуроченного к 440-летию обретения Казанской иконы Божией Матери во граде Казани, который прошел в столице республики 22 ноября 2019 г., констатировалось: «При личном содействии Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова завершены работы по реконструкции комплекса учебных и административных зданий Казанской православной духовной семинарии, осуществлена модернизация библиотечного и компьютерного оборудования, разрабатывается проект строительства семинарского общежития»<sup>19</sup>.

В дальнейшем в «Перечень поручений Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова по итогам встречи с архиереями Татарстанской митрополии

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Резолюция IV Форума православной общественности Республики Татарстан, приуроченного к 440-летию обретения Казанской иконы Божией Матери. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/?id=71560](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=71560) (дата обращения: 20.11.2023).

Русской Православной Церкви 13 января 2020 г.» (№ ПР-11 от 21 января 2020 г.) был включен пункт 1 следующего содержания: «ГУП «Татинвестгражданпроект» совместно с Казанской епархией Русской Православной Церкви (Московского Патриархата) представить предложения по проектированию строительства здания общежития Казанской православной духовной семинарии».

Во исполнение данного поручения ИК г. Казани за 21 миллион рублей на ул. Челюскина — за комплексом зданий семинарии — у частных лиц были выкуплены земельные участки, из которых сформирован и предоставлен в 2021–2022 гг. КазДС единый земельный участок «для размещения комплекса общежитий». ГУП «Татинвестгражданпроект» проработал возможность его размещения на предложенном участке. При этом с учетом существующих ограничений и санитарно-защитных зон потребовалось проведение согласований с Казанским авиационным заводом им. С.П. Горбунова — филиалом ПАО «Туполев», ПАО «Казанский вертолетный завод» и сетевой организацией.

С кончиной в 2020 г. активно лоббировавшего строительство комплекса общежитий семинарии митрополита Казанского и Татарстанского Феофана (Ашуркова), являвшегося также с 22 октября 2015 г. по 20 ноября 2020 г. ректором КазДС, отношение руководства Татарстанской митрополии (Казанской епархии) РПЦ к данной проблеме заметно изменилось.

Разработанная в 2018 г. и представленная в начале 2019 г. Президенту РТ Р.Н. Минниханову «Концепция комплекса общежитий Казанской духовной семинарии» не получила одобрения нового главы Татарстанской митрополии РПЦ митрополита Казанского и Татарстанского Кирилла (Наконечного). Подготовка новой концепции комплекса общежитий КазДС затянулась на несколько лет, в связи с чем были отложены и согласования с вышеупомянутыми организациями.

В данной связи по предложению заместителя Премьер-министра РТ — руководителя Аппарата Кабинета Министров РТ Ш.Х. Гафарова 16 декабря 2022 г. было принято решение вернуться «к вопросу проектирования строительства здания общежития КазПДС в рабочем порядке после оформления семинарией пакета необходимых документов и представления утвержденного технического задания на проектирование».

В 2023 г. ГУП «Татинвестгражданпроект» совместно с КазДС подготовило предварительный проект здания общежития КазДС, однако дальнейшего развития он так и не получил, в связи с чем решение вопроса вновь было отложено на неопределенный срок.

### Обсуждение вопроса о возрождении Казанской духовной академии

В 2014 г. в связи с планами возрождения Казанской духовной академии (КазДА) на одной из встреч ректора семинарии игумена Евфимия (Моисеева) с Президентом РТ Р.Н. Миннихановым были обсуждены варианты размещения будущей КазДА.

15 сентября 2014 г. игуменом Евфимием (Моисеевым) — во время проведения «межконфессионального брейн-ринга» в Академии наук РТ<sup>20</sup> — было озвучено предложение о строительстве КазДА на территории города-спутника Казани *Иннополиса* (Верхнеуслонский район РТ). При этом он утверждал, что данный вариант размещения академии был предложен ему заместителем Премьер-министра РТ — министром информатизации и связи РТ Р.А. Шайхутдиновым, со-

---

<sup>20</sup> Боровская Т. Межконфессиональный брейн-ринг: хорошо, но мало! [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/newses/eparh\\_newsес/kaznews/?ID=45476](https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/?ID=45476) (дата обращения: 20.11.2023).

стоявшим в дружеских отношениях с тогдашним проректором по учебной работе КазДС иеромонахом Романом (Модиным), также поддерживавшим идею строительства КазДА в г. Иннополисе.

Предложение о размещении академии за пределами г. Казани выдвигалось с учетом зарубежного опыта функционирования студенческих городков (кампусов) — университетов и общежитий, располагающихся вне мегаполисов. Вероятно, на это повлияло знакомство иеромонаха Романа (Модина) в октябре 2014 г. «с академической и повседневной жизнью» Свято-Троицкой духовной семинарии при Свято-Троицком монастыре в г. Джорданвилле (США, штат Нью-Йорк)<sup>21</sup>.

Однако дальнейшего развития данный проект не получил, вследствие отсутствия должной поддержки как у руководства республики, так и у священноначалия Татарстанской митрополии РПЦ.

После своего назначения 13 июля 2015 г. главой Татарстанской митрополии РПЦ митрополит Казанский и Татарстанский Феофан (Ашурков) заметно усилил риторику в части планов возрождения КазДА.

В своем послании Государственному Совету РТ 28 сентября 2015 г. Президент РТ Р.Н. Минниханов, заявил, в частности, что «мы должны активизировать работу по воссозданию Казанской духовной академии»<sup>22</sup>. В резолюции II ФПО РТ, прошедшего в г. Казани 26 ноября 2015 г., указывалось, что «детальной проработки и принятия согласованных решений требует проект возрождения Казанской духовной академии»<sup>23</sup>.

Акцентируя внимание на данной проблеме, митрополит Казанский и Татарстанский Феофан (Ашурков) указывал в своем обращении к главе республики от 17 декабря 2015 г. (№ 182): «Со своей стороны мы планируем прилагать все усилия для воплощения в жизнь этой сложной задачи, уделяя первостепенное внимание воссозданию научной школы академии. Убежден, что наряду с Булгарской исламской академией Казанская духовная академия призвана стать флагманом конфессионального образования в республике».

Позднее — в резолюции III ФПО РТ, состоявшегося в г. Казани 24 ноября 2017 г., — уточнялось, что «дальнейшее совершенствование высшего духовного образования предполагает проработку концепции по созданию духовной академии»<sup>24</sup>.

При этом митрополит Казанский и Татарстанский Феофан (Ашурков) на официальном уровне поднял *вопрос о передаче в собственность* религиозной организации «Казанская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» исторического здания КазДА (расположенного по адресу: г. Казань, ул. Николая Ершова, д. 2), направив 14 марта 2016 г. соответствующее заявление в Министерство земельных и имущественных отношений РТ.

Объект культурного наследия республиканского значения «Здание Казанской духовной академии, 1845–1848 гг., арх. А.И. Песке», признанное объектом культурного наследия республиканского значения, было взято под охрану в соот-

<sup>21</sup> Делегация КазПДС приняла участие в международной научной конференции в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazpds.ru/delegatsiya-kazanskoj-pravoslavnoy-duhovnoy-seminarii-prinyali-uchastie-v-mezhdunarodnoy-nauchnoy-konferentsii-v-svyato-troitskom-monastyire-v-dzhordanville-posavyashhenoy-700-letiyu-prp-sergiya-ra> (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>22</sup> Рустам Минниханов обратился с посланием к Госсовету РТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan.ru/index.htm/news/479503.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>23</sup> Резолюция II Форума православной общественности Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/?id=58070](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=58070) (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>24</sup> Резолюция III Форума православной общественности Республики Татарстан // Православный собеседник. 2018. № 1 (08) (январь). С. 19.

ветствии с Постановлением Совета Министров Татарской АССР №601 от 23 октября 1981 г. «О ходе выполнения в Татарской ССР Закона РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры».

Между тем это здание, в котором ранее размещалось ГАУЗ «Городская больница скорой медицинской помощи №2», в соответствии с обращениями в 2014 и 2015 гг. ректора Казанского (Приволжского) федерального университета (К(П)ФУ) И.Р. Гафурова к Председателю Попечительского совета К(П)ФУ Президенту РТ Р.Н. Минниханову, в 2015 г. уже было изъято из оперативного управления указанного учреждения в казну РТ и передано в безвозмездное пользование ФГАОУВЗ «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в целях создания Университетской клиники К(П)ФУ.

В данной связи, в соответствии с личной договоренностью Президента РТ Р.Н. Минниханова с ректором КазДС митрополитом Казанским и Татарстанским Феофаном (Ашурковым), последний в 2018 г. отказался от своего прежнего намерения и дал понять, что не собирается возвращаться к вопросу о передаче Казанской епархии РПЦ исторического здания КазДС.

24 декабря 2018 г. на состоявшейся в семинарии пресс-конференции ректор КазДС митрополит Феофан (Ашурков) прокомментировал сложившуюся ситуацию следующим образом: «Что касается здания, то там сейчас, как известно, располагается больница. Не можем же мы ее выселять. К тому же исторически это здание стояло отдаленно, а сегодня располагается рядом с «Корстоном». Студенты, выйдя из него, попадали бы в безудержное веселье торгового центра. Это будет соблазн для будущих пастырей»<sup>25</sup>.

«Сейчас, — добавил он, — мы сконцентрированы на развитии семинарии. В частности, мы ведем переговоры с Президентом Рустамом Миннихановым и руководством Казани о строительстве отдельного здания общежития»<sup>26</sup>.

В дальнейшем в качестве приоритетного варианта для размещения предполагаемой к возрождению КазДА рассматривались братские корпуса Казанского Богородицкого монастыря (при условии их восстановления).

### **«Одобрить предложенный формат основных мероприятий...»**

28 марта 2023 г. в соответствии с ранее данным Президентом РТ Р.Н. Миннихановым поручением был создан «Организационный комитет по подготовке мероприятий, приуроченных к 300-летию со дня основания Казанской православной духовной семинарии», сопредседателями которого стали митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл (Наконечный) и заместитель Председателя Государственного Совета РТ Ю.З. Камалтынов.

Всего было проведено пять заседаний организационного комитета (28 марта, 27 апреля, 22 июня, 20 октября и 14 ноября 2023 г.), на которых одобрен формат мероприятий и осуществлен комплекс мер по их подготовке. В качестве основных мероприятий были определены: XXII Международная научно-богословская конференция «Богословие и светские науки: традиционные и новые взаимосвязи» (г. Казань, 20 ноября 2023 г.), V ФПО РТ (г. Казань, ГТРК «Корстон», 21 ноября 2023 г.) и праздничный концерт, посвященный актовому дню КазДС (г. Казань, ГБКЗ им. Салиха Сайдашева, 21 ноября 2023 г.).

---

<sup>25</sup> Митрополит Феофан рассказал о работе по развитию духовного образования в Татарстане. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/newses/eparh\\_news/es/kaznews/?id=69036](https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_news/es/kaznews/?id=69036) (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>26</sup> Там же.

Основные итоги деятельности КазДС за последние годы были подведены 21 ноября 2023 г. на V ФПО РТ, участие в работе которого принял Глава (Раис) РТ Р.Н. Минниханов. При этом на форуме вновь были высказаны пожелания о воссоздании на базе КазДС духовной академии, о чем говорили представитель Патриарха Антиохийского и всего Востока при Патриархе Московском и всея Руси митрополит Филиппольский Нифон (Сайкали), начальник Департамента по взаимодействию с религиозными организациями Управления Президента РФ по внутренней политике Е.В. Ерёмин и митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл (Наконечный)<sup>27</sup>.

Кроме того, на форуме получила продолжение практика оказания помощи КазДС: Глава (Раис) РТ Р.Н. Минниханов лично передал митрополиту Казанскому и Татарстанскому Кириллу (Наконечному) подарочный *сертификат на сумму 5,7 миллиона рублей* для приобретения профессиональной видеостудии<sup>28</sup>.

Таким образом, необходимо констатировать, что личное участие представителей высшего руководства Татарстана и в первую очередь главы республики Р.Н. Минниханова в решении вопросов развития КазДС в значительной мере способствовало и продолжает способствовать укреплению материально-технической базы семинарии и служит делу развития православного религиозного образования.

#### Список использованных источников и литературы

1. V Форум православной общественности Республики Татарстан прошел в Казани. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/newses/eparh\\_newsес/kaznews/default.asp?id=78876](https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/default.asp?id=78876) (дата обращения: 22.11.2023).

2. Боровская Т. Межконфессиональный брейн-ринг: хорошо, но мало! [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/newses/eparh\\_newsес/kaznews/?ID=45476](https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/?ID=45476) (дата обращения: 20.11.2023).

3. Делегация КазПДС приняла участие в международной научной конференции в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazpds.ru/delegatsiya-kazanskoj-pravoslavnoj-duhovnoj-seminarii-prinyali-uchastie-v-mezhdunarodnoy-nauchnoy-konferentsii-v-svyato-troitskom-monastyire-v-dzhordanville-posavyashhenoy-700-letiyu-prp-sergiya-ra> (дата обращения: 20.11.2023).

4. Завершается строительство спортивного комплекса КазДС. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazpds.ru/zavershaetsya-stroitelstvo-sportivnogo-kompleksa-kazds> (дата обращения: 20.11.2023).

5. Минтимер Шаймиев посетил мечеть Аль-Марджани и комплекс Казанской епархии. [Электронный ресурс]. URL: <https://shaimiev.tatarstan.ru/index.htm/news/1379602.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

6. Митрополит Феофан рассказал о работе по развитию духовного образования в Татарстане. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/newses/eparh\\_newsес/kaznews/?id=69036](https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/?id=69036) (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>27</sup> Трансляция V Форума православной общественности Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/online/?id=78873](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/online/?id=78873) (дата обращения: 24.11.2023).

<sup>28</sup> V Форум православной общественности Республики Татарстан прошел в Казани. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/newses/eparh\\_newsес/kaznews/default.asp?id=78876](https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/default.asp?id=78876) (дата обращения: 22.11.2023).

7. Президент Татарстана: «Православие в нашей республике занимает особое место» (В Казани открылся форум православной общественности). [Электронный ресурс]. URL: [https://kzn.ru/prinyat-uchastie/proekty/kapremont/novosti/43634\\_prezident\\_tatarstana\\_pравoslavie\\_v\\_nashey\\_respublike\\_zanimaet\\_osoboe\\_mesto](https://kzn.ru/prinyat-uchastie/proekty/kapremont/novosti/43634_prezident_tatarstana_pравoslavie_v_nashey_respublike_zanimaet_osoboe_mesto) (дата обращения: 20.11.2023).

8. При Казанской духовной семинарии будет открыто Отделение женского духовного образования. [Электронный ресурс]. URL: [https://ruskline.ru/news\\_rl/2008/02/19/pri\\_kazanskoj\\_duhovnoj\\_seminarii\\_budet\\_otkryto\\_otdelenie\\_zhenskogo\\_duhovnogo\\_obrazovaniya](https://ruskline.ru/news_rl/2008/02/19/pri_kazanskoj_duhovnoj_seminarii_budet_otkryto_otdelenie_zhenskogo_duhovnogo_obrazovaniya) (дата обращения: 20.11.2023).

9. Развитие православия в Татарстане в 2014–2015 годах / авт.-сост. канд. ист. наук И. Е. Алексеев, А. В. Климин. Казань: Центр инновационных технологий, 2015.

10. Развитие православия в Татарстане в 2015–2017 годах (Татарстанская митрополия Русской Православной Церкви) / авт.-сост. канд. ист. наук И. Е. Алексеев, А. В. Климин. Казань: Центр инновационных технологий, 2017.

11. Регентское отделение. [Электронный ресурс]. URL: <https://kazpds.ru/regentskoe-otdelenie> (дата обращения: 20.11.2023).

12. Резолюция II Форума православной общественности Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/?id=58070](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=58070) (дата обращения: 20.11.2023).

13. Резолюция III Форума православной общественности Республики Татарстан // Православный собеседник. 2018. № 1 (08) (январь). С. 18–19.

14. Резолюция IV Форума православной общественности Республики Татарстан, приуроченного к 440-летию обретения Казанской иконы Божией Матери. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/?id=71560](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/?id=71560) (дата обращения: 20.11.2023).

15. Рустам Минниханов встретился с представителями Татарстанской митрополии Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan.ru/index.htm/news/258045.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

16. Рустам Минниханов обратился с посланием к Госсовету РТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan.ru/index.htm/news/479503.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

17. Рустам Минниханов посетил Казанскую духовную семинарию. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarstan.ru/index.htm/news/124199.htm> (дата обращения: 20.11.2023).

18. Трансляция V Форума православной общественности Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. URL: [https://tatmitropolia.ru/all\\_publications/publication/online/?id=78873](https://tatmitropolia.ru/all_publications/publication/online/?id=78873) (дата обращения: 24.11.2023).

## РОЛЬ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО РЕЛИГИОЗНОГО ПРАВА

*Ерохина Юлия Владимировна*

*кандидат юридических наук, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, руководитель Центра исследований права и культуры, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук*

*E-mail: yulia-erohina@yandex.ru; uerohina@gaugn.ru*

**Аннотация:** Автор анализирует понятие «религиозное право», выявляет его особенности; рассматривает акты художественной рефлексии, связанные с религиозной тематикой; приводит примеры из российской судебной практики, делая акцент на делах по защите прав верующих в культурной сфере; на основе проведенного анализа вносит предложения рекомендательного характера по противодействию негативному влиянию социокультурных факторов на формирование и развитие ценностных оснований современного религиозного права.

**Ключевые слова:** религиозное право, церковное право, социокультурные факторы, культура, искусство.

### THE ROLE OF SOCIOCULTURAL FACTORS IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE VALUE FOUNDATIONS OF MODERN RELIGIOUS LAW

**Abstract:** The author analyzes the concept "religious law"; reveals its features; considers acts of artistic reflection related to religious themes; gives examples from Russian judicial practice, focusing on cases to protect the rights of believers in the cultural sphere; based on the analysis, recommendations are made to counter the negative impact of socio-cultural factors on the formation and development of value bases of modern religious law.

**Keywords:** religious law, Church law, socio-cultural factors, culture, art.

*Erokhina Yuliya Vladimirovna*, PhD in Law, Associate Professor, Assistant Professor of Church and Practical Studies Department Saints Cyril and Methodius Church-wide Post-graduate and Post-graduate Studies, Head of the Center for Research on Law and Culture, Head of the Department of Theory and History of State and Law Faculty of Law of the State Academic University for The Humanities.

Происходящие в современном мире изменения затрагивают не только межгосударственные отношения, но и традиционные общечеловеческие ценности, религиозно-культурные основы общества. В последнее время предпринимаются активные попытки со стороны коллективного Запада по насаждению чуждых российскому народу ценностей. В качестве инструментария подобных информационных кампаний, как правило, используются телевидение, киноиндустрия, театральная сфера, литература и музыка. По мнению Н. А. Крашенинниковой, необходимость изучения с культурологических позиций права современных локальных (региональных) цивилизаций диктуется практическими политико-правовыми за-

дачами, связанными с обострившимися в последние десятилетия межцивилизационными противоречиями, которые нередко выражаются в спекулятивном противопоставлении различных соционормативных культур<sup>1</sup>. Выдвинутая С. Хантингтом культурологическая гипотеза о том, что современная мировая политика ныне вступает в новую фазу, когда источником конфликтов в мире становятся не идеология и экономика, а культура, что именно культура, разделяющая человечество, станет преобладающим источником конфликтов и будущих войн XXI в.)<sup>2</sup> прошла проверку временем. Как отмечают исследователи, в контексте ментальной войны Запада против России важно понимание значимости феномена искусства<sup>3</sup> как одного из составляющих культуры в целом. Глобальные тенденции не могли не сказаться и на ситуации в России. Общество сейчас переживает всплеск интереса к образотворчеству, эстетическому освоению действительности, что проявляется также в возрастании роли визуальных знаков, которые используются в генерировании фейковых новостей с негативной окраской о религии в сети «Интернет». В. И. Лафитский сформулировал значимое для нас утверждение: «...единство цели (всеобщее благо. — Ю. Е.) определяет единые ценности, общие для всех религиозных правовых систем, какими бы ни были различия между ними»<sup>4</sup>. Это ценности, направленные на сохранение устоев общества, поддержание мира, защиту духовного наследия, обеспечение действия религиозного права.

Цель нашего исследования — критический анализ значимости феномена искусства как одного из составляющих культуры для обеспечения защиты традиционных оснований современного религиозного права от негативного влияния социокультурных факторов через реформативное посредство современных западных ценностей.

Начнем с терминологического значения понятия «религиозное право». Как отмечает А. Ю. Гарашко, «религиозное право — форма неюридического (общественного) права, представляющая собой систему правил поведения, установленных церковными иерархами различных конфессий, народными обычаями и (или) закрепленных в специальных религиозных источниках, обязательных к исполнению для адептов того или иного вероисповедания под угрозой материальных («земных») либо нематериальных («небесных») неблагоприятных последствий»<sup>5</sup>. Полагаем, что представленное определение не раскрывает в полной мере сути термина «религиозное право», а также содержит логические нарушения. Автор ошибочно говорит о «церковных иерархах различных конфессий». Однако не во всех конфессиях таковые есть. Так, в исламе и иудаизме нет церковной иерархии, как в христианстве, а в буддизме отсутствует единая церковная иерархия. Мы считаем, что при определении термина «религиозное право» важными являются два аспекта.

Во-первых, внешнее религиозное право включает в себя правовые нормы, которые исходят от субъектов национального, наднационального и международного характера, регулирующих вопросы, связанные с религией. Например, иерей Н. Кузнецов подчеркивает, что государственное законодательство о религии рас-

<sup>1</sup> Крашенинникова Н. А. Правовая культура современной Индии: инновационные и традиционные черты. М.: Норма: Инфра М, 2011. С. 6.

<sup>2</sup> Хантингтон С. Ф. Столкновение цивилизаций. М.; СПб.: АСТ, 2003. 603 с.

<sup>3</sup> Поликарпов В. С., Поликарпова Е. В. Ментальная война Запада против России: значимость феномена искусства в формировании сознания молодежи // Гуманитарий Юга России. 2022. № 2. С. 165.

<sup>4</sup> Лафитский В. И. Сравнительное правоведение в образах права. М.: Статут, 2010. Т. 1. С. 98.

<sup>5</sup> Гарашко А. Ю. Религиозное право как форма общественного права // Вестник Московского университета МВД России. 2019. С. 21.

смачивается в науке как один из источников церковного права, а затем дополняет, что государственное законодательство, имеющее «временной характер и привязанное к конкретной стране», содержит в себе отражение действующей модели церковно-государственных отношений<sup>6</sup>.

Во-вторых, внутреннее религиозное право содержит внутренние установления, источником которых является Божественная воля, выраженная в священных текстах или преданиях. Можно считать несомненным фактом то, что источники религиозного права в различных религиозных правовых системах существенно отличаются друг от друга. При этом понятие «религиозное право» шире, так как не связано с периодами формирования отдельных конфессий, географическими особенностями, исключительно церковными (институциональными) вопросами, а относится к религиозным воззрениям (вере) социума в целом, в том числе при участии светских субъектов правоотношений, но всегда в той или иной степени отстраненных от государственного правотворчества. Для более полного понимания религиозного права необходимо учитывать историческую ретроспективу и тот факт, что право, мораль и религия непреложно считались взаимосвязанными<sup>7</sup>. По мнению ряда авторов, «отношение общества к праву и религии и то соотношение, которое между ними устанавливается, существенно различаются для разных обществ (а впоследствии — и государств) на различных этапах их истории и развития»<sup>8</sup>. В этой связи религиозное право возможно представить как мораль, этику или правила, которым учит религиозная традиция или доктрина. Основные мировые религии содержат некоторые правила, которые верующие должны соблюдать. Эти правила, лежащие в основе религиозного права, часто включают в себя обязанности доброты, сострадания, солидарности, справедливости, прощения. Различные культуры и системы государственного управления имеют разную степень уважения или влияния религиозного права. Категория «религиозное право» дает возможность вскрыть новые связи, более глубоко изучить сущность, структуру и динамику правовых систем разных религиозных традиций, объединенных общностью духовных (этических) ценностей<sup>9</sup>. Тем не менее в рамках настоящей статьи мы намеренно воздерживаемся от сопоставления различных религиозных правовых систем, поскольку убеждены, что на начальном этапе погружения в проблему это может привести к искажению обобщенных представлений о религиозном праве.

Далее важно проследить основную траекторию современной культуры, являющейся лабораторией, в которой, помимо прочего, разрабатывается стратегия антирелигиозного вектора массовой культуры как в России, так и в других странах, что, несомненно, оказывает негативное влияние на ценностные основания современного религиозного права. Неотъемлемой частью культуры человечества во все времена является искусство, специфический род духовно-практического освоения мира. Справедливости ради отметим, что искусство нельзя отождествлять с культурой и необходимо все время подчеркивать: есть области культуры, не отражаемые искусством. Искусство, как и религия, способствует выстраиванию отношений человека с миром и другими людьми. Во всех своих функциях (гносео-

<sup>6</sup> Кузнецов Н., *иер.* Церковь и государство — принципиальные положения и модели возможного взаимодействия. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2021. С. 41, 46.

<sup>7</sup> Ллойд Д. *Идея права*. М.: ЮГОНА, 2002. С. 51.

<sup>8</sup> Взаимовлияние права и религии в современном мире (на примере ислама и других мировых религий) / В. В. Смирнов и др. // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 2. С. 14.

<sup>9</sup> Лафитский В. И. Сравнительное правоведение в образах права. С. 100.

логической, гедонистической, компенсаторной, суггестивной и т. д.) искусство выступает условием и фактором успешной коммуникации, которая охватывает самые разные сферы человеческой деятельности<sup>10</sup>. При этом сложно согласиться с утверждением, что «искусство даже в периоды дегуманизации духовных ценностей может рассматриваться как духовное спасение и обретение смысла в художественной реальности»<sup>11</sup>, ибо это происходит не во всех случаях. Обозначим акты художественной рефлексии, на наш взгляд, влияющие на изменения коннотативного значения религиозного символа и оказывающие негативное воздействие на общественное сознание.

В первую очередь надо упомянуть о представителе венского акционизма Г. Нитче. Акции и стационарные выставки его «Театра оргий и мистерий» представляют собой иллюстрации к евангельским событиям с использованием христианской символики, погруженные в страшную кровавую вакханалию. Чаще всего объектом атаки «контемпорари арта» становится самая святая и сакральная для христианства символика, например Распятие: кощунственное для православных изображение распятой пьяной лягушки с кружкой пива в одной лапе и яйцом в другой (М. Киппенберг) или серия фотографий Распятия, сделанных через призму стакана с мочой автора (А. Серрано). Такие и подобные им события подготовили почву в общественном сознании для нигилистического понимания или даже отрицания религиозной символики. Это нашло выражение в острой реакции как отдельных представителей российского общества, так и целых социальных групп в виде нападков на православных христиан в сети «Интернет»<sup>12</sup>.

Приведем примеры актов исламофобии в мире. Так, датские газеты в 2008 г. опубликовали изображение пророка Мухаммада с тюрбаном в виде бомбы. Примером исламофобии являются действия турецкого блогера И. Атабея, осквернившего священную книгу мусульман Коран и оскорбившего пророка Мухаммада<sup>13</sup>. Некоторые акции, эксплуатирующие религиозную символику, направлены на то, чтобы дестабилизировать ситуацию в обществе, и свидетельствуют о вероятности наличия ряда системных проблем в сфере культуры, образования и воспитания, для решения которых необходимо мобилизовать силы государства и общества.

В контексте рассматриваемой темы особое значение в последнее время приобретает защита прав верующих в культурной сфере, которая устанавливается как через средства религиозно-правового, так и/или государственно-правового воздействия. Факты нарушения прав верующих в современном мире могут классифицироваться по трем основным группам: акты физического насилия, дискриминация со стороны государственной власти и усиление тенденций религиозной фобии. В своей повседневной практической деятельности национальные и международные судебные органы сталкиваются с различными религиозно-правовыми спорами. Можно выделить одну из основных разновидностей такого рода разногласий — в сфере реализации общих принципов и гарантий свободы вероисповедания и свободы творчества. Многие акции позиционируются как выражение свободы творчества методами современного искусства. В то же время большинство

<sup>10</sup> Нефёдова Л. К. Модель взаимодействия религии и искусства: онтологический компаратив религии и искусства // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2021. № 3 (32). С. 30.

<sup>11</sup> *Ортега-и-Гассет Х.* Дегуманизация искусства // Восстание масс. М.: АСТ, 2001. С. 263.

<sup>12</sup> *Erokhina Yu.* Stereotyping of the Russian Orthodox Church in Fake News in the Context of the COVID-19 Pandemic: Semiotic and Legal Analysis // International Journal for the Semiotics of Law. 2022. Vol. 35, no. 3. P. 1187–1213.

<sup>13</sup> Турецкий блогер может попасть под действие российского закона об оскорблении чувств верующих [Электронный ресурс]. URL: <https://mynamaz.ru/news/7171298?ysclid=ljicayupf868273293> (дата обращения: 20.12.2023).

таких акций носит противоправный характер. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 5.26 КоАП РФ «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях», подлежит установлению умысел лица на публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики. Так, С. на своей интернет-странице в социальной сети, доступной для просмотра неопределенным кругом лиц, разместил изображения видоизмененных предметов религиозного почитания, а также знаков и эмблем мировоззренческой символики и атрибутики, в числе которых было провокационное изображение образа Иисуса Христа, грубо оскорбляющее религиозные чувства верующих. В ходе судебного рассмотрения дела мировой судья в числе доказательств по делу исследовал письменные пояснения священника Русской Православной Церкви, где отмечалось, что данные изображения являются прямым осквернением святыни и унижением чувств верующих христиан. На основании представленных по делу доказательств мировым судьей вынесено постановление о признании С. виновным, с назначением ему административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 тысяч рублей. Данное постановление не обжаловано и вступило в законную силу<sup>14</sup>.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 5.26 КоАП РФ юридическая ответственность наступает за деяния, совершаемые без цели оскорбления религиозных чувств верующих. Те же действия, совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, являются уголовным преступлением, предусмотренным ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий», в связи с чем важно рассмотреть и практику ее применения. Публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики или атрибутики или их порча или уничтожение, совершенные в целях оскорбления религиозных чувств граждан, подразумевает под собой «крестоповалы», рубку и осквернение икон в «культурных целях» и т. п. Так, постановлением Кировского районного суда г. Иркутска по факту размещения в сети «Интернет» на своей странице видеоролика «Админы делают ремонт с Божьей помощью» Р. признан виновным в совершении в состоянии невменяемости общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, подпадающего под признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 148 УК РФ, и освобожден от наказания с применением к нему принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного лечения у врача-психиатра. Решение суда вступило в законную силу. Согласно религиозноведческому исследованию, в указанном видеоролике имеется информация унижительного характера по отношению к верующим. В представленных материалах зафиксированы действия и передаваемая через эти действия невербальная информация, а также словесное нецензурное определение предмета культа, оскорбляющие чувства верующих. Выявленная коммуникативная цель ставит задачи дискредитации Русской Православной Церкви, смысла жизни религиозного человека, относящего себя к ней. Проведенная по уголовному делу комплексная религиозноведческая психолого-лингвистическая экспертиза установила, что в указанном видеоролике имеются вербальные и невербальные средства демонстрации враждебного отно-

<sup>14</sup> Обзор судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: [утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2019 г.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

шения к иконе, а его содержание направлено на возбуждение религиозной розни, пропаганду неполноценности человека по признаку его отношения к религии<sup>15</sup>.

Рассмотренные примеры являются доказательством того, как крайне важно судьям, органам дознания и следствия привлекать в качестве экспертов представителей централизованных и образовательных религиозных организаций, обладающих специальными знаниями по религиозному праву, религиозному искусству и т. д., для подготовки заключений в пределах своей компетенции по делам об оскорблении религиозных чувств верующих и т. п.

Итак, проведенный критический анализ значимости феномена искусства как составляющей культуры дает нам основания сформулировать следующие предложения по обеспечению защиты ценностных оснований религиозного права от негативного влияния современных западных информационных и коммуникационных технологий и социокультурных трендов:

— необходимо соблюдать общепринятые этические нормы, учитывать права и интересы различных конфессиональных групп граждан Российской Федерации при создании художественных произведений или размещении информационных материалов, имеющих отношение к религиозной тематике;

— следует активно противодействовать ксенофобским проявлениям в СМИ и социальных сетях, формировать самостоятельные сетевые площадки для продвижения объективной точки зрения на конфессию, оппонирования религиознофобским и экстремистским псевдорелигиозным дискурсам;

— нужно разработать образовательные программы, методические материалы, ситуационные тренинги по правовому просвещению верующих, повышению правовой грамотности и правовой культуры;

— целесообразно привлекать к работе по выявлению возможного наличия признаков противоправных деяний об оскорблении религиозных чувств верующих в качестве экспертов представителей централизованных и образовательных религиозных организаций, обладающих специальными знаниями по религиозному праву, религиозному искусству и т. д., для подготовки соответствующих заключений в пределах своей компетенции.

### Список использованных источников и литературы

1. Взаимовлияние права и религии в современном мире (на примере ислама и других мировых религий) / В. В. Смирнов и др. // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 2. С. 9–22.
2. *Гарашко А. Ю.* Религиозное право как форма общественного права // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 2. С. 19–23.
3. *Крашенинникова Н. А.* Правовая культура современной Индии: инновационные и традиционные черты. М.: Норма: Инфра М, 2011. 304 с.
4. *Кузнецов Н., иер.* Церковь и государство — принципиальные положения и модели возможного взаимодействия. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 296 с.
5. *Лафитский В. И.* Сравнительное правоведение в образах права. М.: Статут, 2010. Т. 1. 429 с.
6. *Ллойд Д.* Идея права. М.: ЮГОНА, 2002. 416 с.

<sup>15</sup> Решение Кировского районного суда г. Иркутска по делу № 2а-135/2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://судебныерешения.рф/48826381?ysclid=lqjjy6uhz372412511> (дата обращения: 11.12.2023).

7. Нефёдова Л. К. Модель взаимодействия религии и искусства: онтологический компаратив религии и искусства // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2021. № 3 (32). С. 27–32.

8. Обзор судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: [утв. Президиумом Верхов. Суда Рос. Федерации 26 июня 2019 г.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Восстание масс. М.: АСТ, 2001. С. 209–268.

10. Поликарпов В. С., Поликарпова Е. В. Ментальная война Запада против России: значимость феномена искусства в формировании сознания молодежи // Гуманитарий Юга России. 2022. № 2. С. 164–179.

11. Решение Кировского районного суда г. Иркутска по делу № 2а-135/2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://судебныерешения.рф/48826381?ysclid=lqjjry6uhz372412511> (дата обращения: 11.12.2023).

12. Турецкий блогер может попасть под действие российского закона об оскорблении чувств верующих. [Электронный ресурс]. URL: <https://mynamaz.ru/news/7171298?ysclid=lqjjcauurf868273293> (дата обращения: 20.12.2023).

13. Хантингтон С. Ф. Столкновение цивилизаций. М.; СПб.: АСТ, 2003. 603 с.

14. Erokhina Yu. Stereotyping of the Russian Orthodox Church in Fake News in the Context of the COVID-19 Pandemic: Semiotic and Legal Analysis // International Journal for the Semiotics of Law. 2022. Vol. 35, no. 3. P. 1187–1213.

# **ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

## ОНТОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА С БОГОМ И ДРУГИМИ

Шеховцова Лариса Филипповна

доктор психологических наук, руководитель Общества  
православных психологов Санкт-Петербургской митрополии,  
профессор Санкт-Петербургской духовной академии

E-mail: [Laranikpol2007@yandex.ru](mailto:Laranikpol2007@yandex.ru)

**Аннотация:** Разрыв Адамом «бытия-общения» с Богом стал причиной потребности замены этой разорванной онтологической связи с Творцом «со-бытием» с другим человеком. Человек по самой своей природе есть бытие для другого и с другим. Со-бытийная общность — это форма, способ существования человека. Онтологическая нужда в «другом» создает возможность и необходимость общения — диалога.

**Ключевые слова:** бытие, общение, онтологическая связь, потребность, ипостась «другой», любовь, со-бытие.

**Abstract:** Adam's severance of "being-communication" with God became the reason for the need to replace this broken ontological connection with the Creator with "co-existence" with another person. Man, by his very nature, is being for another and with another. Co-existential community is a form, a way of human existence. The ontological need for the "other" creates the possibility and necessity of communication — dialogue.

**Keywords:** being, communication, ontological connection, need, hypostasis of "another", love, event.

*Shekhovtsova Larisa Filippovna*, Doctor of Psychology, Head of the Society of Orthodox Psychologists of the St. Petersburg Metropolis, Professor of the St. Petersburg Theological Academy.

В христианской антропологии природа человека полагается искаженной, деформированной в результате грехопадения — «падшей».

Первозданный человек Адам в Эдеме «ходил» пред Богом, это было общение — со-бытие — совместное бытие твари со своим Творцом, то есть Адам был в неразрывной онтологической связи с Господом, Источником Любви. Грех Адама — употребление дарованной свободы на разрыв отношений с Богом, на разрыв с Ним онтологической связи — бытия-общения.

«Адам отрекся от ответственности, возлагая вину на Еву и Бога... и тем разбил единство Человека и единение его с Богом», — полагал отец Софроний (Сахаров)<sup>1</sup>.

М. Ковшов замечает, что человеком был сделан выбор эгоцентрического «бытия-в-себе» вместо «бытия-в-общении с Богом»<sup>2</sup>. Произошло смещение природы и ипостаси: индивид (природа) поработает личность, что проявляется как господство природы над ипостасью, тела над личностью.

Митрополит Иоанн (Зизиулас), ссылаясь на святоотеческую мысль великих каппадокийцев, в частности Василия Великого, который в Послании 38 «К Григорию брату» пишет: «...я говорю об Отце и Сыне и Духе Святом, но усматривается

<sup>1</sup> *Софроний (Сахаров)*, иером. Преподобный Силуан Афонский. Минск, 2001. С. 118.

<sup>2</sup> *Ковшов М.В.* Понятие личности в православном богословии: между персонализмом и эссенциализмом // Современная научная психология и православная духовная традиция: содержательный диалог. XIX Международные Рождественские образовательные чтения. М., 2012.

в Них некое непрерывное и нерасторгаемое общение <...> родственная или дружеская близость»<sup>3</sup>. Он приходит к выводу, что общение есть онтологическое понятие. Личность существует в общении, и «ничто не может быть представлено как существующее само по себе, индивидуально <...> поскольку даже сам Бог существует благодаря событию общения»<sup>4</sup>.

Человек же создан как Образ Бога.

Наш великий культуролог М. М. Бахтин пишет: «Само бытие человека (и внешнее, и внутреннее) есть глубочайшее общение. Быть — значит общаться... Быть — значит быть для другого и через него для себя»<sup>5</sup>. Хайдеггер тоже утверждает, что человек есть бытие с другими.

Психолог В. И. Слободчиков в своей теории формулирует категорию «со-бытийной общности» — совместного бытия человека с другим<sup>6</sup>. Со-бытийная общность — это форма, способ существования человека, человек по самой своей природе есть бытие для другого и с другим. Общность — совместное бытие — в православной психологии оказывается сущностным атрибутом человека.

В детстве это бытие с близким взрослым, во взрослом периоде это общность с другим, с человечеством, на пороге зрелости (если человек не пришел к вере раньше) — с Богом. Экзистенциальная психология описывает глубинные потребности человека. И можно полагать, что человек как «усеченное бытие (без Бога)» в глубине бессознательной сферы испытывает «фантомные боли» разрыва со-бытия с Богом. Поэтому «естественной» стала для падшего искаженного человека подмена со-бытия с Богом — со-бытием с другим человеком. И это способ онтологического бытия человека. Человек не может быть один, естество человека — это бытие-общение, совместное существование с другим. «Я» существует лишь постольку, поскольку оно находится в отношении к «ты».

Функция личности — сохранение бытия — выполняется через реализацию потребностей: 1) *бытийственных* — со-бытия с Богом, восстановления вечной онтологической связи; 2) *временных* — земного физического существования — со-бытия с другим.

Природа, дух — душа — тело, выступает в таком случае как инструментарий для реализации этих потребностей.

Пастырь в душепопечительских беседах с пасомым помогает ему восстановить со-бытие с Богом, восстановить онтологическую с Богом связь.

К психотерапевту клиент приходит, если неудовлетворен качеством со-бытия с другим: это и супружеские проблемы, и близкий круг, и дальний — сотрудники, соратники. Общение с другим — это онтологический диалог.

Способ существования Троицы — это Бытие Трех Лиц в Общении-Любви. Адам пребывал не только в общении с Богом, но и в Его любви. Взаимная любовь Троицы — это незамкнутый круг, перихорезис. В круг Любви Бога включен и человек. Человек — Образ Божий, и его способ бытия — тоже совместное бытие общение-любовь с другим человеком, тоже Образом Божиим.

Как следствие грехопадения, Адам вместо любви к Богу стал испытывать перед Ним страх, но «память» о потерянной любви осталась. Опыт состояния любви

<sup>3</sup> Цит. по: Чурсанов С. А. Лицом к лицу. М., 2008.

<sup>4</sup> Иоанн (Зизиюлас), митр. Бытие как общение М.: ББИ, 2006. С. 11.

<sup>5</sup> Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / сост. С. Г. Бочаров; текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова. М.: Искусство, 1979. (Из истории советской эстетики и теории искусства). С. 318.

<sup>6</sup> Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. М., 1995.

сохранился в памяти Адама как неизбежная потребность, и это стало глубинной экзистенциальной потребностью потомков Адама — потребностью любви каждого человека. Эта неосознаваемая потребность в перихорезисе — взаимопроникновении и взаимообмене любовью, которая наличествует в нас как Образе Божьем, — есть отражение способа существования Лиц Троицы в Обществе-Любви. Можно использовать химический термин «валентность» — человек испытывает потребность и возможность единства с другим — со-бытия в любви, то есть человек стремится обрести полноту бытия по образу Троицы, осуществить свое бытие как общение-любовь. Человек призван осуществить свой образ бытия как образ взаимной любви в тварном мире. Общение-любовь — это высшая форма общения человека с Богом; в образе, способе со-бытия с другим человек стремится осуществить это совместное потерянное бытие-любовь с Богом — в совместном бытии-любви с другим. Благодаря этому происходит актуализация личности, развитие человека. Высший образ любви — жертвенная.

Характерен пример, который можно встретить в одной из работ митрополита Антония Сурожского: общение двух людей он представляет как некое «пространство», в котором если один монологичен, то занимает много «места» в этом «пространстве», лишая другого жизненного проявления. В диалоге, предоставляя возможность высказаться другому, мы как бы «жертвуем» собой<sup>7</sup>.

Процесс психотерапии — это, как правило монолог клиента, а психотерапевт, предоставляя слушающему человеку выговориться, сопереживая ему, как бы «жертвует» собой, своим временем жизни.

В любви человек обретает полноту личностного образа бытия. Архимандрит Софроний (Сахаров) писал: «Любовь перемещает жизнь любящего в лицо возлюбленного; существование возлюбленных мною лиц становится содержанием МОЕЙ жизни... И только так бытие иного становится моим»<sup>8</sup>.

Таким образом, общение-любовь выступает тоже как онтологическая категория межличностного общения и общения с Богом. Итогом такого общения с Богом и другим происходит обожение человека.

Соответственно с описанными выше двумя видами бытийных потребностей человека можно также выделить разные потребности в любви: 1) *бытийственная вневременная любовь к Богу*; 2) *природная временная любовь к человеку*.

Быть и находиться в отношении означает одно и то же, утверждает митрополит Иоанн (Зизиулас)<sup>9</sup>. Для того чтобы кому-то существовать, необходимо: быть собой (ипостась) и находиться в отношении со-бытия — любви с другим. Но другой — это иной. Иоанн (Зизиулас) пишет, что «боязнь иного» есть следствие грехопадения Адама и суть греха, который «мы наследуем при рождении»<sup>10</sup>. «Когда утверждение «себя» реализуется посредством отвержения, а не принятия иного — именно такой выбор сделал Адам, будучи свободен в своих действиях, — превращение иного во врага и угрозу оказывается естественным и неизбежным»<sup>11</sup>. Эта боязнь иного становится боязнью всякой инаковости. Как правило, мы принимаем иного человека, если он подобен нам.

<sup>7</sup> Антоний Сурожский, митр. О любви в современном мире // Любовь и интимность: поиски духовного смысла. М., 2003.

<sup>8</sup> Софроний (Сахаров), архим. Рождение в Царство Непоколебимое. М.: Паломник; Эссекс: Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 1999. С. 24.

<sup>9</sup> Иоанн (Зизиулас), митр. Бытие как общение. М., 2006.

<sup>10</sup> Иоанн (Зизиулас), митр. Общение и инаковость. М.: ББИ, 2012. С. 2.

<sup>11</sup> Там же. С. 5.

Условие примирения с любым иным — примирение с Богом.

На самом деле инаковость есть не угроза единству, но основание единства, инаковость имеет тоже онтологический характер и немислима вне отношений.

Для общения с иным необходим опыт Креста. Митрополит Иоанн говорит: «Пока мы не пожертвуем своей собственной волей и не подчиним ее воле иного, повторяя в самих себе то, что наш Господь совершил в Гефсимании по отношению к воле своего Отца, мы не можем верно отразить в истории те общение и инаковость, которые обнаруживаем в триедином Боге. Поскольку Сын Божий пошел навстречу иному, своему творению, опустошив себя через кеносис воплощения, «кенотический» путь — единственный, подобающий христианину в его или ее общении с иным, будь то Бог или наш ближний»<sup>12</sup>.

И вот правило для всех нас, которое следует из вышесказанного: «При таком «кенотическом» подходе к иному общение никоим образом не определяется теми качествами, которыми он или она обладает или не обладает. Принимая грешника, Христос строил общение в соответствии с описанным выше образом Троицы: иного следует идентифицировать не на основе его или ее качеств, но просто исходя из того, что он или она *есть, и есть тот или та, кто есть*. Мы не можем проводить различие между теми, кто «достоин» и теми, кто не «достоин» нашего принятия. Именно этого требует христологическая модель общения с иным».<sup>13</sup>

Фактически, клиент приходит к психотерапевту за этим — общением-любовью. Известные в психоанализе проблемы трансфера-переноса и контртрансфера-контрпереноса — это условия эффективности психоанализа и психотерапевтического процесса в целом — эмпатического взаимодействия психотерапевта и клиента. В психотерапевте клиент видит символическую фигуру родителя или другого близкого человека и неосознанно стремится восстановить со-бытие-общение-любовь с другим (в данном случае с психотерапевтом).

Клиент, как правило, не осознает эти феномены, да подчас и сам психотерапевт тоже. Ведь большинство неверующих людей имеют зону «духовного бессознательного», по словам Ж.К. Ларше<sup>14</sup>.

Реализация «событийной реальности», «со-бытийной общности» может происходить в форме *диалога*. Онтологическая нужда в другом создает предпосылку, делающую феномены психотерапии возможными. «Между «Я» и «Другим» всегда есть некоторая энергия и интрига», — пишет А.Ф. Копьев<sup>15</sup>. В психотерапевтическом процессе на стыке взаимодействия двух личностей, двух «Я», всегда имеется артикулированный запрос и есть возможность ответа на него.

Всякий клиент психотерапевта отмечен внутренне проблематичным, незавершенным «я для себя» и нуждается во встречной, самаритянской, активности психотерапевта — в поддержке, понимании, сочувствии. Через ДИАЛОГ происходит преодоление болезненной самозамкнутости вопрошающей личности клиента.

«Общение, исходящее не от «ипостаси», т. е. конкретной свободной личности, и не направленное к «ипостасям» — конкретным свободным личностям, не является образом Божьего бытия. Личность не способна существовать без общения;

<sup>12</sup> Там же. С. 7.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Ларше Ж. К. Духовное бессознательное. М., 2022.

<sup>15</sup> Копьев А. Ф. Психологическая практика: оппозиция «монолога» и «диалога» // Христианская психология в контексте научного мировоззрения. М., 2017. С. 322.

при этом неприемлема никакая форма общения, если в ней личность игнорируется или подавляется»<sup>16</sup>.

«Результат психотерапевтического процесса достигается порой не столько за счет профессиональных психологических знаний, — полагает А. Ф. Копьев, — сколько за счет особого контакта, ВСТРЕЧИ, в которой преодолевается самозамкнутость личности клиента и профессиональная самозамкнутость психотерапевта»<sup>17</sup>.

### Список использованных источников и литературы

1. *Антоний Сурожский, митр.* О любви в современном мире // *Любовь и интимность: поиски духовного смысла.* М., 2003.
2. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества / сост. С. Г. Бочаров; текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова. М.: Искусство, 1979. 423 с. (Из истории советской эстетики и теории искусства).
3. *Иоанн (Зизиулас), митр.* Бытие как общение. М.: ББИ, 2006.
4. *Иоанн (Зизиулас), митр.* Общение и инаковость. М.: ББИ, 2012.
5. *Ковшов М. В.* Понятие личности в православном богословии: между персонализмом и эссенциализмом // *Современная научная психология и православная духовная традиция: содержательный диалог.* XIX Международные Рождественские образовательные чтения. М., 2012.
6. *Копьев А. Ф.* Психологическая практика: оппозиция «монолога» и «диалога» // *Христианская психология в контексте научного мировоззрения.* М., 2017.
7. *Ларше Ж. К.* Духовное бессознательное. М., 2022.
8. *Слободчиков В. И., Исаев Е. И.* Психология человека. М., 1995.
9. *Софроний (Сахаров), иером.* Преподобный Силуан Афонский. Минск, 2001. С. 118.
10. *Софроний (Сахаров), архим.* Рождение в Царство Непоколебимое. М.: Паломник; Эссекс: Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 1999. 224 с.
11. *Чурсанов С. А.* Лицом к лицу. М., 2008.

---

<sup>16</sup> *Иоанн Зизиулас, митр.* Бытие как общение. С. 12.

<sup>17</sup> *Копьев А. Ф.* Психологическая практика: оппозиция «монолога» и «диалога». С. 327.

## КРИЗИС ЦЕННОСТЕЙ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*Дивногорцева Светлана Юрьевна*

*доктор педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики  
Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета*

*E-mai: sdivnogortseva@mail.ru*

**Аннотация:** Автор работы, обозначая в своем исследовании проблему кризиса ценностей в современном мире, ставит целью статьи показать, что его преодоление возможно через формирование представления о ценностях и развитии ценностных ориентаций личности в контексте православной культуры, предлагающей обществу систему абсолютных, лишенных субъективизма ценностей, и средствами православной педагогической культуры. Во второй части работы автор предлагает три последовательных этапа, реализуемых в системе современного отечественного образования, которые помогут сформировать ценностные ориентации в контексте православного мировоззрения — просвещение (ознакомление) с ценностями православной культуры, нравственное научение и нравственное делание обучающихся.

**Ключевые слова:** ценности, ценностные ориентации личности, православная культура, православная педагогическая культура.

### CRISIS OF VALUES AND OPPORTUNITIES OF ORTHODOX PEDAGOGICAL CULTURE

**Abstract:** The author of the work, identifying in his research the problem of the crisis of values in the modern world, aims to show that overcoming it is possible through the formation of an idea of values and the development of value orientations of the individual in the context of Orthodox culture, which offers society a system of absolute values devoid of subjectivism, and by means of Orthodox pedagogical culture. In the second part of the work, the author proposes three successive stages, implemented in the system of modern domestic education, which will help to form value orientations in the context of the Orthodox worldview — education (familiarization) with the values of Orthodox culture, moral teaching and moral action of students.

**Keywords:** values, value orientations of the individual, Orthodox culture, Orthodox pedagogical culture.

*Divnogortseva Svetlana Yur'evna, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Pedagogy, St. Tikhon's Orthodox University.*

Перед нашим обществом за последние сто с небольшим лет несколько раз вставала проблема кризиса ценностей, поскольку рушились идеологические установки, а с ними и выстроенная система воспитания, обесценивалась культурная традиция. Не случайно поэтому в последние десятилетия наблюдается интерес исследователей как в нашей стране, так и за рубежом к учению философии о ценностях — аксиологии. Так, только по поиску педагогических диссертаций на тему ценностей каталог Российской государственной библиотеки выдал начиная с 1995 года список из более чем 500 работ. Анализ названий этих диссертаций, а также исследований проблемы ценностей в трудах философов, культурологов, психологов, социологов и т. д. показал, насколько разнообразно представление о ценностях в нашем обществе и насколько разнообразен объем их содержания.

Это и «гуманистические», и «общечеловеческие этические», и «гражданско-патриотические», и «семейные», и «профессиональные», и «экологические» ценности и даже, например, «ценности античного досуга», «ценности труда» и т. д.

В философии на сегодняшний день отсутствует однозначное определение понятия «ценность». Но, в общем и целом, склонны понимать ценности как цели, которые личность ставит в своей деятельности (С. И. Гессен)<sup>1</sup>, как ее устойчивые убеждения в том, что определенные цели жизни и определенный способ поведения предпочтительнее других (М. Рокич)<sup>2</sup>, как осознанные и принятые человеком общие смыслы жизни (Б. Братусь)<sup>3</sup>.

В современной научной мысли доминирует идея о допустимости равноправных ценностных систем. В то же время популярной является мысль о существовании так называемых базовых, общечеловеческих, универсальных ценностях, связывающих общество. К сожалению, приходится констатировать, что ни одну из ценностей в современном мире уже нельзя назвать общечеловеческой в строгом смысле этого слова. Даже такая ценность, как семья, тем более традиционная семья, уже достаточно давно в общечеловеческом масштабе единой для всех ценностью не является. Такого рода кризис ценностей и смыслов, выражающийся в их плюрализме, порождает тревогу за стабильность и устойчивое развитие общества, за преемственность поколений, за возможность мирного сосуществования социума. В педагогике есть принцип согласованного педагогического воздействия всех причастных к воспитанию ребенка институтов общества, прежде всего семьи и школы, разумеется. Но согласованное воздействие возможно лишь при наличии у этих лиц единой системы ценностей. И наоборот, плюрализм ценностей может негативно сказаться на выстраивании жизненной траектории индивида, который должен четко знать и представлять, на какую систему ценностей он должен опираться.

В этом отношении более выигрышная ситуация в воспитании подрастающего поколения у тех, кто стремится к усвоению религиозных ценностей, которые были и остаются неизменными на протяжении очень длительного времени, не носят печати субъективизма, поскольку признаются как абсолютные божественные ценности. Если мы признаем ценность как нечто божественного, вневременного характера, то это может, если совсем не исключить, то, по крайней мере, значительно, как показывает исторический опыт, снизить риск потери преемственности общества, его стабильного развития, а также кризиса ценностей, их переоценки, поиска новых.

В нашей стране на протяжении более тысячи лет развивалась православная культура, в которую включены быт, хозяйство, искусство, право, политика и педагогическая практика русского народа, и в этом контексте она никогда не была узкоцерковной, но действительно народной всеобщей культурой. Педагогическая культура, развивавшаяся в контексте православного мировосприятия, предлагала и продолжает предлагать обществу систему вневременных, абсолютных ценностей, которые не зависят от государственного строя, политических коллизий и соответствуют той глубине человеческой природы, о которой говорит нам христианская антропология. Главная среди них ценность-цель (или терминальная ценность по классификации М. Рокича) — это спасение личности, святость, достижение подобия Божия. Для достижения этой ценности-цели индивид дол-

---

<sup>1</sup> Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995. С. 32.

<sup>2</sup> Rokeych M. The nature of human values. N.Y. Free Press. 1973. 438 p.

<sup>3</sup> Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. 304 с.

жен овладеть, интериоризировать во внутренний план своей жизнедеятельности так называемые инструментальные ценности. Более того, они должны стать образом жизни индивида, например, такие ценности православной культуры, как вера, надежда, жертвенная любовь, стыд, совесть, послушание, свобода воли, прощение, сострадание, сорадование, соборность, милосердие, терпение, уступчивость, служение ближнему, труд, долг, ответственность и т. п. К слову сказать, некоторые из ценностей, называемых православными, присущи и иным религиозным культурам, а также светскому мировоззрению, но иногда мы сталкиваемся с нюансами их понимания. Поэтому на протяжении уже третьего десятка лет мы говорим о том, как важно ознакомить подрастающие поколения россиян, по крайней мере детей, называющих себя православными, с православной культурой, но не только с ее материальными формами — храмами, иконами, картинами на христианские темы и т. п., но и с духовными — «общим контекстом ее идеалов, ценностей, норм социокультурной практики, чтобы присоединить детей к устойчивому ядру отечественной культуры, направить их внимание и интерес на постижение ее смыслов»<sup>4</sup>. При этом важно показать, как те идеалы и ценности, которые присущи православной культуре, находили предметное воплощение в деятельности и действиях конкретных индивидов, пробудить тем самым в обучающихся те мотивационные структуры личности, которые побуждали бы их к реальному воплощению в своей деятельности ценностных идеалов, стали бы моделями должного и побуждали бы личность к адекватной ценностям социальной активности.

Выделим по крайней мере три фактора, важнейших, на наш взгляд, в решении проблемы преодоления кризиса ценностей в школьном обучении.

Это, во-первых, мировоззренческие установки и ценности взрослых — педагога и всех причастных к воспитанию данного ребенка лиц. Если у них размытое или не сформированное представление о ценностях, отсутствуют четкие ценностные ориентиры в жизни, если они не имеют общей цели и ценностных смыслов, то они не смогут предложить ребенку никакой положительной цели жизни, им нечем ее обосновать и аргументировать.

Во-вторых, придерживаясь определенных ценностей, важно не сводить их трансляцию лишь к передаче информации о них. Отметим, что, кроме того, в большинстве случаев передача знаний о ценностях, таких, например, как жертвенная любовь, стыд, совесть, долг, служение ближнему и т. п., осложняется и трудностями их словесного описания.

Поэтому, в-третьих, процесс воспитания личности, реализуемый как в учебной, так и во внеучебной, внешкольной деятельности, нельзя сводить лишь к нравовучению, ограничивая список воспитательных дел лишь зрительно-слухательскими мероприятиями, а воспитательный компонент урока реализуя как морализаторство.

С этой точки зрения при планировании воспитательной деятельности в образовательном учреждении педагогам важно прежде всего поработать над тем, чтобы стать коллективом с единой системой ценностей, которую они могут предъявить родителям поступающих в школу детей. Задачи воспитания обучающихся должны вытекать из тех ценностей, которые приняты в школьном коллективе, и быть конкретными в своих формулировках, ориентированы на формирование представлений о тех или иных ценностях и развитие соответствующих ценностных ориентаций обучающихся как осознанных представлениях субъек-

---

<sup>4</sup> Дивногорцева С. Ю. Моделирование духовно-нравственного воспитания личности // Педагогическое образование и наука. 2016. № 4. С. 60.

та о собственных ценностях (Д. А. Леонтьев)<sup>5</sup>, ставших результатом их созидания в самом себе. Ценностные ориентации, как подчеркивают исследователи, имеют для личности смысложизненное значение, являются «основанием для оценок окружающей действительности и детерминируют предрасположенность личности к той или иной социальной активности» (Н. А. Журавлева)<sup>6</sup>.

Материал для формирования представлений о тех или иных ценностях может при развитом воображении педагога дать содержание почти любого школьного предмета, в большей степени, безусловно, уроки гуманитарного цикла, например литературы, когда, анализируя те или иные поступки героев, мы можем вычленив в них проявления духовного мира героев, обсудить с детьми те ценности, которые присущи литературному персонажу, например ценность милосердия и ее проявление у героев «Капитанской дочки» А. С. Пушкина, «Уроков французского» В. Г. Распутина и т. д. Но мы можем показать и то, как милосердие становится основой всей жизни человека, например, выводя разговор о милосердии за пределы урока литературы и обращаясь в ходе организации экскурсии, выполнения проектной деятельности, проведения классного часа и других форм внеурочной деятельности к жизни таких, недавно живших святых, как преподобномученица великая княгиня Елисавета Феодоровна, святитель Лука (Войно-Ясенецкий) и др. В рамках образовательной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» или в качестве факультатива можно было бы разработать целый курс «Святые и герои России», наполнив его авторским содержанием, рассказывая детям о тех святых и героях, которые близки самому педагогу, которые жили в том регионе, где находится школа и т. п.

Вообще отметим, что жития, жизнеописания святых представляют собой описание бытия человека «по подобию», в виде осмысленных подражаний Иисусу Христу как абсолютному нравственному идеалу в православной педагогической культуре. Жития святых, жизнеописания героев — это своеобразный «золотой запас» православной педагогической культуры, и его необходимо изучать так, чтобы не породить отношение к ним лишь как к истории, как к музейной ценности. В жизни святых всегда четко разграничены и обозначены критерии добра и зла, нравственной красоты и уродства. Жития на конкретном примере показывают, как те или иные ценности, добродетели находят свое выражение в жизни, поступках личности. В объем терминальной ценности «святость», являющейся мегаконцептом житийной литературы, входит много других инструментальных ценностей, которые «работают» на раскрытие, понимание этого мегаконцепта, — жертвенная любовь, послушание, смирение, милосердие, подвиг и т. д. При формировании у детей представления об этих ценностях на уроках важно не их определение (которое в большинстве случаев довольно трудно дать), но показ на конкретном примере наглядной реализации этих ценностей в жизни святых. Таким образом, в первую очередь важно верно и как можно более полно сформировать опосредованные языком ценностные представления обучающихся, наполнить их определенным содержанием, помочь детям осмыслить их. При этом необходимо отдавать себе отчет в том, что на этом, первом этапе с определенной долей вероятности ценности еще не будут интериоризованы субъектом.

<sup>5</sup> Леонтьев Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени. [Электронный ресурс]. URL: <https://hr-portal.ru/article/da-leontev-cennostnye-predstavleniya-v-individualnom-i-grupповom-soznanii-vidy-determinanty> (дата обращения 12.11.2023).

<sup>6</sup> Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: Институт психологии РАН, 2006. С. 28.

Для того чтобы произошло принятие ценностей во внутренний мир личности, необходимо на следующем этапе выработать нравственную позицию личности, выражающуюся в готовности проявлять, например, милосердие на уровне принятия решения; перед детьми важно ставить проблемные вопросы, предлагать для рассмотрения и разрешения нравственные коллизии. И наконец, важно ценностные представления закрепить, работая над формированием соответствующих ценностных ориентаций личности, например, при организации социально заказанной, социально востребованной и социально ориентированной деятельности детей. Если мы говорим, например, о ценности милосердия, то это может быть создание условий для установления отношений ребенка с другими людьми и окружающим миром, переживаемых как сострадание и сорадование и реализуемых в актах содействия, помощи и защиты.

Таким образом, мы видим, что преодоление кризиса ценностей возможно прежде всего при опоре на систему стабильных, не носящих печати субъективизма ценностей, которые присущи прежде всего той или иной традиционной религиозной культуре. Формирование представления о ценностях и ценностных ориентаций личности возможно на уровнях просвещения (ознакомления), нравственного научения и нравственного делания с обязательным обращением на всех этапах к эмоциональной сфере личности.

#### Список использованных источников и литературы

1. Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. 304 с.
2. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа Пресс, 1995. 448 с.
3. Дивногорцева С. Ю. Моделирование духовно-нравственного воспитания личности // Педагогическое образование и наука. 2016. № 4. С. 58–64.
4. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: Институт психологии РАН, 2006. 44 с.
5. Леонтьев Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени. [Электронный ресурс]. // URL: <https://hr-portal.ru/article/da-leontev-cennostnye-predstavleniya-v-individualnom-i-gruppovom-soznanii-vidy-determinanty> (дата обращения 12.11.2023).
6. Rokeach M. The nature of human values. N.Y. Free Press. 1973. 438 p.

## К ВОПРОСУ О ПРАВОСЛАВНОМ НАСТАВНИЧЕСТВЕ: ПАТРИАРХ НИКОН И ЕГО УЧЕНИКИ

*Севастьянова Светлана Климентьевна*

*доктор филологических наук, профессор кафедры социальной антропологии, психологии и коммуникаций Сибирского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*E-mail: sevastyanova-sk@ranepa.ru*

**Аннотация:** В статье охарактеризованы формы духовного воспитания Патриархом Никоном юношества и особенности взаимоотношений Первосвятителя с его сподвижниками, в основу которых Святейший положил отеческое попечение о братии и строгую богослужебную жизнь. Материал статьи дополняет известные сведения о Патриархе Никоне как воспитателе юношества и расширяет наши представления об образовательной и учительской практике, созданной Святейшим в основанных им монастырях. Осознаваемая как ценность, она продолжена его единомышленниками и последователями.

**Ключевые слова:** Патриарх Никон, Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь, духовное наставничество и воспитание юношества.

### ON THE ISSUE OF ORTHODOX MENTORING: PATRIARCH NICON AND HIS DISCIPLES

**Abstract:** The article describes the forms of spiritual education by Patriarch Nikon of youth and the peculiarities of the relationship with his Companions, based on the fatherly care of the brethren and strict liturgical life. The material of the article largely complements the well-known information about Patriarch Nikon as a youth educator and expands our understanding of the educational and teaching practices created by the Holy One in the monasteries founded by him and perceived as a value continued by his like-minded people and followers.

**Keywords:** Patriarch Nikon, Resurrection New Jerusalem Monastery, spiritual mentoring and youth education.

*Sevast'yanova Svetlana Kliment'evna*, Doctor of Philology, Professor of the Department of Social Anthropology, Psychology and Communications of the Siberian Institute of Management — a branch of the RANEPa.

Уходящий 2023 год по Указу Президента Российской Федерации был объявлен Годом педагога и наставника. Это решение высшей государственной власти способствовало возникновению в психолого-педагогической науке исследований о современных функциях и исторических корнях педагога-наставника<sup>1</sup>, о степени влияния и значимости института наставничества на формирование образовательно-технологического суверенитета страны<sup>2</sup>. Актуализировавшаяся сегодня борьба за интеллектуальные ресурсы и возрождение общероссийской системы наставничества имеет опору в накопленном в нашей стране опыте наставничества

<sup>1</sup> Кленина Л. И., Макаров П. В. Исторические аспекты наставничества в образовании // История и педагогика естествознания. 2023. № 2. С. 52–58.

<sup>2</sup> Лихолетов В. В., Абдуллин А. Г. Педагог и наставник — ключевые фигуры формирования образовательно-технологического суверенитета страны // Интеграция образования. 2023. Т. 27, № 3. С. 468–489.

во всех сферах. Духовный аспект обучения, заключающийся в привитии ученику основ мудрости и благочестия, вечных ценностей и нравственных начал, является приоритетной задачей наставника, передающего свой опыт и знания ученику не только для приобретения подопечным личного опыта, но и для достижения реальных изменений в жизни обучаемого, помогающих ему самому стать наставником для других людей<sup>3</sup>. Древнерусская культура и словесность, воплощая описанный в Священном Писании именно такой способ образования, остаются сокровищницей и хранилищем базовых духовно-нравственных ценностей, приобщение к которым способствует формированию разносторонней личности.

Развитые мыслителями Древней Руси учительные направления воспитания молодого поколения приобрели особую популярность в России в XVII в., когда в смешении православных и западных культурных традиций на первое место вышла проблема сохранения отечественной культурой собственной идентичности. Воспитание человека в традициях православной культуры, использующей не противоречащие духу Православия западные тенденции, стало одним из приоритетных направлений переходного периода русской культуры. Ярким примером христианского воспитания, основанного на глубокой и искренней любви к своим подопечным, на наставничестве, попечении и учительстве, духовном отцовстве, может служить отношение Патриарха Никона к его ученикам и сподвижникам. Ощущая личную ответственность перед Богом за духовное состояние братии, Первосвяtitель, обращаясь в своем Духовном завещании к насельникам Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря, говорил: «...бояся и трепещу, слышах бо Божественная Писания, глаголюща: истязан имать быти настоятель о всех, иже под ним сущих; и аще может отсеци их от зла, и не отсекает, кровь их от руку его Бог взыщет, и погибает таковой невнимательный и сам с ними, яко нерадив и ленив; аще ли обличит и запретит, и не возможет отсеци их от зла, он убо свою душу избавил есть, тии же во гресех своих умрут»<sup>4</sup>.

Материал статьи основан на опубликованных нами сведениях о Патриархе Никоне как воспитателе юношества<sup>5</sup>, об образовательной и учительной практике, созданной Святейшим в основанных им монастырях. Осознаваемая как ценность, учительная «методика» Патриарха продолжена его единомышленниками и последователями.

Патриарх Московский и всея России Никон (1605–1681) был архипастырем, стяжавшим многие духовные дарования, в том числе особый дар учителя и воспитателя юношества. Ни один патриарх Древней Руси не имел столько учеников и сподвижников, связанных со своим наставником узами любви и духовного сыновства. Возросшие рядом с великим святителем, они продолжили его главные начинания и внесли значительный вклад в дело монастырского и общецерковного строительства второй половины XVII в.

<sup>3</sup> Добыкин Д. Г. Наставник и наставничество в Священном Писании // Окружной этап Международных Рождественских чтений «Межрегиональные Знаменские образовательные чтения» (Северо-Западный федеральный округ) по теме «Традиционные ценности и современный мир»: материалы конференции. СПб.: СПб. АППО, 2013. С. 28–32.

<sup>4</sup> Севастьянова С. К. Святейший Патриарх Никон. Духовное завещание-устав // Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим». М.: Лето, 2005. С. 319–320.

<sup>5</sup> Зеленская Г. М. Патриарх Никон как воспитатель юношества // Святоотеческое наследие и воспитание юношества. М.: ОРОК РПЦ, 2005. С. 60–84; Она же. Настоятели и братия Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря в XVII — начале XXI веков // Пространственно-временные перекрестки культуры. Барнаул — Рубцовск: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2009. С. 347–392; Зеленская Г. М., Севастьянова С. К. Патриарх Никон и его ученики // Grand Altai Research & Education. 2019. № 1. С. 178–198.

Первым из них был молодой ризничий Новгородского митрополита Никона, насельник Новгородского Деревяницкого Воскресенского монастыря иеродиакон Мисаил, будущий святитель. Владыка рукоположил его во иеромонаха, а Патриарх Иосиф совершил хиротонию Мисаила в архиепископа Рязанского и Муромского. Скончался он как священномученик: во время очередной миссионерской поездки по Шацкому уезду Мисаил был смертельно ранен стрелой из лука. Перед кончиной († 9/19.04) архиепископ принял схиму и завещал похоронить себя близ Николаевского Чернёва монастыря под Шацком. 21 мая гроб с телом владыки Мисаила был торжественно перевезен в Переславль Рязанский и поставлен в гробнице в храме Архистратига Михаила — усыпальнице Рязанских архиереев. Год спустя великий государь и Святейший Патриарх указали совершить погребение архипастыря в том же храме. Когда гробницу вскрыли, то оказалось, что «тело сего новаго мученика преосвященнаго Мисаила архиепископа цело и невредимо»<sup>6</sup>.

После избрания митрополита Никона на первосвятительскую кафедру в Москву с ним переехали многие клирики Софийского дома. Среди них был и сменивший иеромонаха Мисаила на должности архиерейского ризничего иеродиакон Лаврентий (в схиме Левкий, † 11.11.1672), насельник Николо-Вязицкого монастыря близ Новгорода. Патриархом Никоном в 1654 г. он рукоположен в епископа Тверского, в 1655 г. возведен в сан архиепископа, а в 1657 г. переведен на Казанскую кафедру с возведением в сан митрополита. Благодаря своим способностям и духовным дарованиям за короткий срок монах Лаврентий выдвинулся на третью по значимости церковную кафедру в России. Архиепископ Лаврентий участвовал в перенесении мощей святого Иакова Боровичского, Христа ради юродивого, в Иверский Богородичный монастырь на Валдае, основанный Патриархом Никоном в 1653 г., и был вкладчиком Воскресенского монастыря Нового Иерусалима. В 1655 г. сопровождал царя Алексея Михайловича в походе против польского короля Яна Казимира. Став митрополитом, Лаврентий начал отстраивать к югу от Казани Воскресенский монастырь, тоже названный Новым Иерусалимом, что вызвало негодование раскольников, считавших Лаврентия врагом истинной веры<sup>7</sup>.

Среди учеников Патриарха Никона на архиерейских кафедрах нельзя не упомянуть о Патриархе Московском и всея России Иоакиме, возглавлявшем Русскую Церковь с 1672 по 1690 г. Потомственный можайский помещик Иоанн Савелов принял монашеский постриг с именем Иоаким в Киевском Межигорском монастыре в 1652 г. В 1657 г. он перевелся в основанный Патриархом Никоном Иверский монастырь на Валдае. Период пребывания старца Иоакима в непосредственном общении с Никоном длился пять лет. Все это время старец Иоаким занимал должность эконома в Иверском и около года в Воскресенском Ново-Иерусалимском монастырях, имея возможность узнать все стороны монастырской жизни<sup>8</sup>.

Заботясь о духовном воспитании братии, Патриарх Никон составил ряд документов, среди которых особое место занимает завещание-устав, базирующийся

<sup>6</sup> Зеленская Г. М. Патриарх Никон и Святитель Мисаил, архиепископ Рязанский и Муромский // Макариевские чтения. Можайск: Терра, 2005. Вып. XII. С. 88–100; Мелетия (Панкова), мон. Жизнь во славу Христа. Священномученик Мисаил, архиепископ Рязанский и Муромский. К 400-летию со дня рождения // Ползуновский альманах. 2017. № 4. Т. 1. Ч. 2. С. 196–217.

<sup>7</sup> Материалы для истории русского раскола за первое время его существования. М.: Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1878. Т. IV. С. 294–295.

<sup>8</sup> Булычев А. А. О светской карьере будущего московского патриарха Иоакима Савелова // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 4. С. 33–35.

на монастырском уставе преподобного Иосифа Волоцкого. Устав волоколамского игумена, как известно, составлен из текстов Священного Писания, изречений отцов Церкви и подвижников благочестия. Для уставной части завещания Патриарх Никон выбрал первую главу из сочинения публициста XVI в. под названием «О еже како подобает попечение имети Настоятелю и всей братии о церковном благочинии и о соборной молитве». Строгая монашеская дисциплина, которой учил этот текст, должна была укреплять и возвышать монастырскую братию духовно, объединять насельников обители, делать их неуязвимыми перед лицом мирских опасностей и соблазнов<sup>9</sup>.

Патриарх Никон видел в каждом человеке дарования, данные ему от Бога, стремился развить их и сделать духовно плодоносными. В Воскресенском монастыре, где Никон, оставив кафедру, прожил восемь лет, подвизались в те годы около 500 братьев, и молодых людей среди них было большинство. Склонных к монашеству Патриарх постригал даже в отроческом возрасте. Юные старцы, или «старчики», как называли их в обители, несли послушание иподиаконов и келейников Патриарха Никона, исполняли его поручения, сопровождали в поездках.

Соборная молитва и участие в богослужениях были для юной братии училищем благочестия и школой духовного образования. Патриарх Никон в дни великих праздников сам возглавлял Божественную литургию, в другие же дни молился на своем патриаршем месте, строго наблюдая за чтением и пением. Голландец Николаас Витсен, посетивший Новый Иерусалим в 1665 г., описал одно из таких богослужений: «Мальчик лет 12, уже монах, вышел на середину церкви и стал нараспев читать из Евангелия. Два монаха такого же возраста поддерживали эту книгу. Покончив с чтением, они с большой торжественностью отнесли книгу на аналой в середине церкви. Из книги стал читать дьякон. Часто он ошибался при чтении, и тогда патриарх поправлял и его, и мальчика, а кто ошибался, тот за каждую ошибку бил челом»<sup>10</sup>. Это описание дает представление о способе обучения отроков-чтецов. Исправление ошибок и покаянные поклоны приучали юных иноков и послушников концентрировать внимание и нести ответственность за каждое произнесенное в храме слово.

Уместно вспомнить о святоотеческих и вероучительных надписях, расположенных под сводами монастырских храмов Нового Иерусалима<sup>11</sup>. Все они создавались Патриархом Никоном, по его собственным словам, «ко умному боговедению» и служили «всякому верующему в оны в присное поучение»<sup>12</sup>.

В монастырской библиотеке хранились около 500 рукописных греческих книг, привезенных из Афонских монастырей и содержащих тексты Священного Писания, труды отцов Церкви, а также сочинения античных и средневековых авторов. Наличие их в монастырском книгохранилище говорит о возможности знакомства с ними насельников обители, что соответствует мнению святых отцов о пользе наук и учености для христиан. Юная братия Воскресенского монастыря

<sup>9</sup> *Севастьянова С. К.* Традиции келейной исихастской литературы в монастырском уставе преподобного Иосифа Волоцкого и их развитие в завещании-уставе Патриарха Никона // Преподобный Иосиф Волоцкий и его обитель. Материалы научно-практической конференции. М.: Иосифо-Волоцкий ставропигиальный мужской монастырь, 2008. С. 87–100.

<sup>10</sup> *Витсен Николаас.* Путешествие в Московию. 1664–1665. Дневник. СПб.: Симпозиум, 1996. С. 183–184.

<sup>11</sup> *Зеленская Г. М., Севастьянова С. К.* Корпус надписей Патриарха Никона на «святых вещах»: вопросы текстологии и архитектурно-художественного оформления // Герменевтика древнерусской литературы. 2021. № 20. С. 479–547.

<sup>12</sup> *Зеленская Г. М.* Святыни Нового Иерусалима. М.: Северный паломник, 2002. С. 109–113.

много читала, занималась стихосложением (как архимандрит Герман), летописанием (как архимандрит Никанор) и жизнеописанием (как биограф Патриарха Никона клирик Иоанн Шушерин), художественными ремеслами (как колокольных дел мастер иеромонах Сергей (Турчанинов) и келейник Святейшего резчик по дереву старец Ипполит). В этой атмосфере любознательности выросли замечательные книжники, мастера церковного искусства и подвижники благочестия.

Патриарх Никон воспитывал юношество собственным примером, являя образец архипастыря-аскета, непрестанно пребывающего в молитве и трудах и твердо стоящего на страже Православия. Речь Патриарха Никона всегда была учительной. Он мыслил и говорил словами Священного Писания и отцов Церкви, особенно почитая вселенских учителей и святителей Иоанна Златоуста, Василия Великого и Григория Богослова, в честь которых освятил в Воскресенском монастыре свою домовую церковь. Противник «латинумудрия», укорененный в святоотеческую и древнерусскую традицию, Патриарх Никон был вместе с тем открыт для восприятия западно-русских тенденций в церковной культуре, если они соответствовали духу Православия<sup>13</sup>. Благодаря этому его ученики внесли много нового в иконографию церковного искусства, духовную музыку и поэзию. Синтез традиции и новаторства способствовал единению разноплеменных насельников Нового Иерусалима, среди которых были, по словам Шушерина, «многие иноземцы: греки, и поляки, черкасы, и белорусцы, и новокрещенные немцы и жидаы в монашеском чину и белецком»<sup>14</sup>.

При Патриархе Никоне Воскресенский монастырь стал пристанищем для многих отроков и юношей-иноземцев, которые во время Русско-польской войны бежали в Москву или были взяты в плен. Так, например, Федька Микулаев, крестьянский сын из белорусского города Дубровны, «кормился на Москве Христовым именем и пришел в Воскресенской монастырь», где Патриарх Никон благословил его учиться столярному делу.

Ивана Волчка взяли к Москве «полоном» костромичи «и, не доведши до Москвы, покинули его на дороге, потому что занемог, и, обмогшись, пришел в Иверской монастырь», и из того монастыря взят в Новый Иерусалим. Со временем он вырос в мастера по металлу и делал церковные главы. Зиновий Дмитриев, родом иноземец, крестьянский сын, был ребенком взят в плен и привезен в вотчину боярина Романа Бобарыкина, которую вскоре купил Патриарх Никон, развернувший на этой земле строительство Воскресенского монастыря. Зиновий пожелал жить в обители и был определен учеником к Ивану Волчку<sup>15</sup>.

Многие из юных трудников приобрели в Новом Иерусалиме навыки ремесла, некоторые стали искусными мастерами иконописи, ценинного дела, резьбы по дереву, литья колоколов. Малолетние иноземцы, а также крестьянские дети из монастырских вотчин, трудившиеся в обители, получали здесь начальное образование. После изложения и ссылки Патриарха Никона лучших мастеров Нового Иерусалима взяли в Москву, «во Дворец», где они исполняли царские заказы. Один из них — изразечник Степан Иванов, который способствовал распространению в церковном зодчестве России изразцовой композиции «Неопалимая Купина»<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Зеленская Г. М. Духовно-художественные связи монастырей Патриарха Никона с Киевом и Киево-Печерской лаврой в XVII–XVIII веках // Каптеревские чтения — 21. М.: ИВИ РАН, 2023. С. 150–183.

<sup>14</sup> Известие о рождении и воспитании и о житии Святейшего Никона... С. 42.

<sup>15</sup> Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря. М.: Изд. Имп. ОИДР, 1876. С. 763–764.

<sup>16</sup> Зеленская Г. М. Патриарх Никон — зодчий Святой Руси. М.: Воскресенский Ново-Иерусалимский ставропигиальный монастырь; Историко-архитектурный и художественный музей «Новый Иерусалим»; Православный Паломник, 2011. С. 234–237.

Духовных чад Святейшего Никона связывала самоотверженная любовь к своему наставнику и его великому творению — Новому Иерусалиму. После кончины Патриарха его ученики завершили сооружение Воскресенского собора, восстановили первоначальный церковный устав обители. Житие Патриарха Никона, и в особенности период пятнадцатилетней ссылки, послужило для его учеников уроком великого терпения. Сам Святейший всегда стремился к стяжанию этой добродетели. В своей последней проповеди перед отъездом на суд Патриарх Никон «поучаше братию от Божественнаго Писания много о терпении, во еже бы им напасти и беды претерпевати с радостию Христа ради». В ссылке Святейший Никон видел во сне прекрасные палаты, о которых Ангел Божий сказал ему: «Здание сие, яже ты зриши, твое суть, еже ты создал еси своим терпением»<sup>17</sup>. Ученики Патриарха, осмысляя житие наставника и стараясь подражать ему, выделяли терпение как главный плод духовной жизни учителя. «Ту лежит вторый в терпении Иов», — писал в эпитафии Святейшему Никону архимандрит Герман. Единодушие позволило ученикам Патриарха Никона сохранить и его идею Нового Иерусалима как пространственной иконы Святой Земли.

Таким образом, воспитательная «методика» Патриарха Никона и его отношения с учениками базировались на отцовстве и любви, развитии умственных и физических дарований, творческих и ремесленных способностей молодых иноков. Эти особенности воспитания юношей формировали в будущем подвижнике прочную духовность, основанную на искренней вере и глубокой убежденности в пользе любого труда, реализующегося как личный деятельный вклад «старчиков» в сохранение и продолжение идей отца-учителя и любимого наставника — Святейшего Никона. Патриарх Никон, подобно своему Небесному покровителю, преподобномученику епископу Никону, пострадавшему за веру Христову вместе со 199 учениками, покоится в Новом Иерусалиме в окружении своих духовных чад. Близ его погребения в храме Воскресения Христова похоронены Иоанн Шушерин, иподиакон Никита Никитин, архимандрит Герман, иеромонах Сергей и другие братья, о которых можно сказать словами святителя Григория Богослова: «По ученикам мог быть узнан учитель»<sup>18</sup>.

### Список использованных источников и литературы

1. Булычев А. А. О светской карьере будущего московского патриарха Иоакима Савелова // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 4. С. 33–35.
2. Витсен Николаас. Путешествие в Московию. 1664–1665. Дневник. СПб.: Симпозиум, 1996. 272 с.
3. Григорий Богослов, свт. Избранные слова. М.: Православное братство св. апостола Иоанна Богослова, 2002. 560 с.
4. Добыкин Д. Г. Наставник и наставничество в Священном Писании // Окружной этап Международных Рождественских чтений «Межрегиональные Знаменские образовательные чтения» (Северо-Западный федеральный округ) по теме «Традиционные ценности и современный мир»: материалы конференции. СПб.: СПб. АППО, 2013. С. 28–32.
5. Зеленская Г. М. Духовно-художественные связи монастырей Патриарха Никона с Киевом и Киево-Печерской лаврой в XVII–XVIII веках // Каптеревские чтения — 21. М.: ИВИ РАН, 2023. С. 150–183.

<sup>17</sup> Известие о рождении и воспитании и о житии Святейшего Никона... С. 54–55, 86.

<sup>18</sup> Григорий Богослов, свт. Избранные слова. М.: Правосл. братство св. ап. Иоанна Богослова, 2002. С. 378.

6. *Зеленская Г. М.* Настоятели и братья Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря в XVII — начале XXI веков // Пространственно-временные перекрестки культуры. Барнаул–Рубцовск: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2009. С. 347–392.

7. *Зеленская Г. М.* Патриарх Никон — зодчий Святой Руси. М.: Воскресенский Ново-Иерусалимский ставроп. мон-рь; Историко-архитектурный и художественный музей «Новый Иерусалим»; Православный Паломник, 2011. 320 с.

8. *Зеленская Г. М.* Патриарх Никон и Святитель Мисаил, архиепископ Рязанский и Муромский // Макариевские чтения. Можайск: Терра, 2005. Вып. XII. С. 88–100.

9. *Зеленская Г. М.* Патриарх Никон как воспитатель юношества // Святоотеческое наследие и воспитание юношества. М.: ОРОК РПЦ, 2005. С. 60–84.

10. *Зеленская Г. М.* Святыни Нового Иерусалима. М.: Северный паломник, 2002. 440 с.

11. *Зеленская Г. М., Севастьянова С. К.* Корпус надписей Патриарха Никона на «святых вещах»: вопросы текстологии и архитектурно-художественного оформления // Герменевтика древнерусской литературы. 2021. № 20. С. 479–547.

12. *Зеленская Г. М., Севастьянова С. К.* Патриарх Никон и его ученики // Grand Altai Research & Education. 2019. № 1. С. 178–198.

13. *Кленина Л. И., Макаров П. В.* Исторические аспекты наставничества в образовании // История и педагогика естествознания. 2023. № 2. С. 52–58.

14. *Леонид (Кавелин), архим.* Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря. М.: Изд. Имп. ОИДР, 1876. 780 с.

15. *Лихолетов В. В., Абдуллин А. Г.* Педагог и наставник — ключевые фигуры формирования образовательно-технологического суверенитета страны // Интеграция образования. 2023. Т. 27, № 3. С. 468–489.

16. Материалы для истории русского раскола за первое время его существования. М.: Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1878. Т. IV. 348 с.

17. *Мелетия (Панкова), мон.* Жизнь во славу Христа. Священномученик Мисаил, архиепископ Рязанский и Муромский. К 400-летию со дня рождения // Ползуновский альманах. 2017. № 4. Т. 1. Ч. 2. С. 196–217.

18. *Севастьянова С. К.* Святейший Патриарх Никон. Духовное завещание-устав // Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим». М.: Лето, 2005. С. 319–329.

19. *Севастьянова С. К.* Традиции келейной исихастской литературы в монастырском уставе преподобного Иосифа Волоцкого и их развитие в завещании-уставе Патриарха Никона // Преподобный Иосиф Волоцкий и его обитель. Материалы научно-практической конференции. М.: Иосифо-Волоцкий ставропигиальный мужской монастырь, 2008. С. 87–100.

## МОЛИТВА В ИСИХАЗМЕ С ПОЗИЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

иерей Вячеслав Фомин

директор Негосударственного частного образовательного учреждения  
дополнительного образования «Духовно-просветительский центр»,  
Ханты-Мансийск, Россия

E-mail: fom.in1979@yandex.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается учение о молитве, изложенное в текстах подвижников-исихастов, осмысленное с позиции современной психологии. Проходя по ступеням молитвы, от низшей к высшей, человек может достигнуть совершенной молитвы, а с ней и спасения через обожение. Святые отцы на языке своего времени дали ответ, как достигнуть спасения с помощью молитвы. Психология описывает некоторые процессы, происходящие в сознании человека при молитве на языке современности, подтверждая богооткровенные знания древних святых, благодаря чему святоотеческая аскетическая традиция может быть понята более полно. В статье описывается различие устной и умной молитвы, а также условия для их освоения. Дается описание понимания процессов молитвы с точки зрения современной науки.

**Ключевые слова:** исихазм, молитва, православная психология, психолингвистика.

### PRAYER IN HESYCHASM FROM THE PERSPECTIVE OF MODERN PSYCHOLOGY

**Abstract:** The article examines the doctrine of prayer, set forth in the texts of ascetic hesychasts, meaningful from the perspective of modern psychology. Passing through the steps of prayer from the lowest to the highest, a person can achieve perfect prayer, and with it salvation through deification. The Holy Fathers, in the language of their time, gave the answer how to achieve salvation through prayer. Psychology describes some of the processes occurring in the human mind during prayer in the language of modernity, confirming the revealed knowledge of ancient saints, so that the patristic ascetic tradition can be understood more fully. The article describes the difference between oral and intelligent prayer, as well as the conditions for their development. Descriptions of the understanding of prayer processes from the point of view of modern science are given.

**Keywords:** hesychasm, prayer, Orthodox psychology, psycholinguistics.

**Priest Vyacheslav Fomin**, Director Non-governmental private educational institution of additional education "Spiritual and Educational Center", Khanty-Mansiysk, Russia.

«Внемли себе: будь трезвен, рассудителен»<sup>1</sup>, — пишет Василий Великий в гомилии «На слова: внемли себе». Выражение *внемли себе* (Втор. 15:9) в понимании каппадокийского святителя означает необходимость познания человеком собственной природы. Согласно православной аскетической традиции познающий себя познает в себе образ Божий. Через самопознание подвижник может достигнуть и богопознания.

Инструментом самопознания является разум человека, который может опираться как на откровение Божие, так и на естественно-научные факты. Святые от-

<sup>1</sup> *Василий Великий, свт.* На слова: Внемли себе / изд. подг. О. В. Алиева. М.: Гречо-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2016. С. 89.

цы использовали оба этих источника. Мы же, для того чтобы понять устройство природы человека, будем обращаться и к творениям святых, и к исследованиям современной психологии.

Важнейшим средством, соединяющим человека с Богом, является молитва. Каждый подвижник, приступающий к молитвенному деланию, должен стремиться к тому, чтобы от простого произнесения слов молитвы прийти к созерцанию Творца. Такая молитва была достижима православными подвижниками, получившими наименование исихастов. Исихастами (от греч. ἰσυχαστός) именуется аскеты, которые проводят свою жизнь в молитвенном священнобезмолвии. Молитва исихаста на своем высшем этапе, согласно святителю Григорию Паламе, — это «прекращение всякой умственной деятельности и следующее за ним единение со [сходящим] свыше светом»<sup>2</sup>. Следовательно, истинный исихаст — это тот, кто перешел от деятельного подвижничества к созерцанию Бога в Фаворском Свете. В контексте нашего сообщения исихазмом, или священнобезмолвием, мы будем называть особое молитвенное состояние, выраженное словами Иоанна Дамаскина: «Безмолвие (ἰσυχία) — мать молитвы, молитва же — явление (ἐμφάνεια) Божественной славы (μῆτρ γάρ τῆς προσευχῆς ἡ ἰσυχία, προσευχή δέ θείας δόξης ἐμφάνεια)»<sup>3</sup>. Таким образом, из слов преподобного Иоанна мы можем сделать вывод о том, что без молчания, исихии, достигнуть совершенства в молитве невозможно.

Святитель Григорий Палама учил, что цель человеческой жизни — это обожение (θεοσις), путь к которому начинается с добровольного выбора самого человека. Бог не нарушает свободу человека и не спасает его насильно. Палама пишет, что подвижник может «благодаря своему добровольному тяготению [к Творцу], соединиться с Ним и жить божественным и превышающим естество образом, удостоившись Его обоживающей благодати и энергии»<sup>4</sup>. Согласно Григорию Паламе, обожение (θεοσις) происходит путем приобщения человека нетварным Божественным энергиям, которые он может получить как в таинствах, так и в молитве к Богу. Но молитва отличается от простого обращения к Творцу. Обратиться к Богу может любое существо, наделенное разумом. Это может быть христианин и язычник, праведник и грешник. А Господь Бог способен услышать обращение каждого Своего творения. Но является ли такого рода обращение средством, благодаря которому обязательно происходит соединение творения с Творцом? Мы знаем, что и падшие духи способны обращаться к Богу: *И просили Его все бесы, говоря: пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них* (Мк. 5:12). Но молятся ли бесы? Святитель Григорий Палама пишет: «Дьявол... никогда не молится: ведь он знал, что даже против свиней ничего не сможет, если не позволит Господь всех, а к Петру не сможет и подступиться, а еще прежде [знал, что со всеми своими] разнообразными кознями ничего не добьется против Иова: настолько далека от молитвы — не только непрестанной, но даже и периодической — уверенность, что Бог есть Господь всех. Ибо знают это все бестелесные разумные существа, а молятся не все; потому что противящийся Богу будет противником и молитвы, и кто бежит от прекрасного, бежит и от молитвы к Богу»<sup>5</sup>. Действительно, бес молиться не может, поскольку истинная молитва своим следствием имеет

<sup>2</sup> Григорий Палама, *свт.* Триады в защиту священно-безмолвствующих. СПб.: Изд-во РГПУ им. Герцена, 2021. С. 62.

<sup>3</sup> Иоанн Дамаскин, *прп.* Слово на преславное Преображение Господа нашего Иисуса Христа. [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Damaskin/slovo\\_na\\_preslavnoe\\_Preobragenie\\_Gospoda\\_nashego\\_Iisusa\\_Hrista](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/slovo_na_preslavnoe_Preobragenie_Gospoda_nashego_Iisusa_Hrista) (дата обращения: 28.10.2023).

<sup>4</sup> Григорий Палама, *свт.* Сто пятьдесят глав. Краснодар, 2006. С. 153.

<sup>5</sup> Григорий Палама, *свт.* Триады в защиту священно-безмолвствующих. С. 118..

действие Божественной благодати, нетварной Божественной энергии, которую нечистые духи выдержать не в состоянии. На пути обожения человек может быть причастуем (μεθεκτός) силе и энергии Бога (δύναμιν τε καὶ ἐνέργειαν), но непричастуем (ἀμεθεκτός) Его сущности. Мы соделались причастниками Божеского естества (θείας κοινωνοὶ φύσεως) (2 Петр. 1:4) именно через причастие Божественным энергиям. Святитель Григорий Палама описывает множество проявлений энергии Бога, но мы остановим внимание на том, что Бог является источником двух ее видов — **творящей и обоживающей**. Творящей благодати причастно все творение Божие, а обоживающей — только те из людей, кто стремится к обожению. «Только устремляющиеся к сверхъестественному и наиболее божественнейшему Свету способны чистым образом причащаться обоживающей благодати и через нее соединяться с Богом. Все прочие [вещи] суть следствия творящей энергии»<sup>6</sup>, — пишет святитель Григорий Палама<sup>7</sup>.

Соратник и друг святителя Григория Паламы монах Давид Дисипат учил, что, с одной стороны, все тварное сущее причастно Богу через благодатные энергии как своему Творцу природно, и указывал, что другой способ причастности к Богу «уже не как Творцу, но как Отцу, — возможен для тех людей, которые очистили свою умную природу; они просвещаются вышеразумным Божественным сиянием (энергиями) и Бог уподобляет их Себе»<sup>8</sup>.

**О внимании и рассеянности.** Самым важным качеством, которое должен приобрести человек в начале освоения молитвы, является способность молиться сосредоточенно, со вниманием. Без этого любое молитвословие становится просто бессмысленным повторением набора слов.

Разум человека, после грехопадения прародителей, действует таким образом, что в нем течет непрерывный поток помыслов, которые сам человек не в состоянии контролировать. В связи с этим сознание человека подвержено рассеянности (μετεωρισμός), оно наполнено набором хаотичных образов, переживаний и мыслей, которые отвлекают его от молитвы. Для того чтобы не рассеиваться на молитве, человек должен уметь на ней концентрироваться, молясь со вниманием (προσοχή).

В психологии выделяют следующие виды внимания: произвольное, непроизвольное и послепроизвольное.

**Непроизвольное внимание** — это такой вид внимания, при котором отсутствует сознательный выбор объекта сосредоточения. Данный вид внимания является рефлексорным.

**Произвольное внимание** подчиняется сознательному выбору человеком поставленной цели. Данный вид внимания развивается посредством регулярных упражнений. Вначале, при научении молитве, человек не может даже незначительное время молиться не рассеиваясь. Постепенно, с развитием произвольного внимания, он получает способность все более продолжительное время находиться в состоянии молитвы, не отвлекаясь как на внешние раздражители, так и на собственные помыслы. Преподобный Иоанн Лествичник для описания этого

<sup>6</sup> Григорий Палама, *свт.* Сто пятьдесят глав. С. 155–156.

<sup>7</sup> Однако стоит отметить, что природа (сущность) Святой Троицы имеет одну общую сущностную энергию (ἐνέργεια). Множественность же единой Божественной нетварной энергии Бога различается вследствие множественности ее способов действия, тропосов. Тропос (τρόπος) — это то, как энергия, благодать Божия, проявляется в творении. Таким образом, и творящая, и обоживающая энергии — это одна и та же сила Бога. Но в одних она только поддерживает бытие, а другим дает обожение.

<sup>8</sup> Давид Дисипат, *мон.* Полемические сочинения: История и богословие паламитских споров. М.: Никея; Святая Гора Афон: Пустынь Новая Фиваида Афонского Русского Пантелеймонова монастыря, 2011. (Византийская философия. Т. 9; Smaragdus Philocalias). С. 33.

состояния внимания приводит следующее сравнение: «Стережет видимую мышь кошка; а мышь невидимую — мышь безмолвника»<sup>9</sup>.

Послепроизвольное внимание возникает на основе произвольного внимания. Человек, овладевший послепроизвольным вниманием, получает способность выполнять какой-либо род деятельности, не прилагая особых усилий для концентрации на нем. Внимание на объекте удерживается без особого напряжения. Данный вид внимания приобретает человеком в результате продолжительной осознанной практики. Психология указывает на то, что для эффективного выполнения любого вида деятельности, в том числе молитвословия, человек должен научиться пользоваться послепроизвольным видом внимания.

Психология утверждает, что человек может эффективно заниматься только одним видом деятельности. При этом максимальная концентрация внимания достигается вследствие возникновения возбуждения в доминантном очаге мозга при одновременном торможении остальных его зон. Об этом в своих трудах писал академик А. А. Ухтомский<sup>10</sup>. Концентрация, или сосредоточение внимания, — это необходимое условие осмысления и запечатления поступающей в мозг информации. В «Отчнике» святителя Игнатия Брянчанинова мы находим рассказы об авве Иоанне Колове, на примере которых мы можем проиллюстрировать учение о доминанте по отношению к молитве: «Однажды хозяин верблюдов пришел к авве Иоанну, чтоб взять его корзины и увезти их, куда следовало по назначению. Авва вошел в келью, чтоб вынести ему корзины, и, взяв одну корзину, забылся, потому что ум его был восхищен к Богу. Хозяин верблюдов опять беспокоил его, постучавшись в двери. Авва вышел к нему, но, возвратясь в келью, опять забылся. Хозяин верблюдов постучался в третий раз. Авва вышел к нему и, возвращаясь в келью, твердил: «Корзины — верблюд, корзины — верблюд». Твердил он это, чтоб снова не забыться»<sup>11</sup>. Из представленного эпизода жития святого мы получаем представление о том, как сосредоточение на молитве отражается на исполнении мирских дел.

Внимание является ключом к освоению молитвы. Без умения со вниманием предстоять пред Господом никакая молитва невозможна. Когда же у подвижника внимание в молитве достигает такой интенсивности, что в его сознании пресекаются все иные помыслы, он может достигнуть чистой молитвы.

Как известно, в исихастской традиции принято следовать определенной методике, которая постепенно приводит подвижника к тому, что он осваивает высокие степени молитвы. Такой способ молитвословия называется «умным деланием» или «умным художеством».

**О молитве Иисусовой.** Главной молитвой исихастов является Иисусова молитва: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного» (Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, Υἱὲ Θεοῦ, ἐλέησον με τὸν ἁμαρτωλόν). Иисусова молитва является «односложной», или «единомысленной». Когда человек произносит «односложную» молитву (μονολογιστὸς προσευχή), его мышление из сукцессивного постепенно становится симультанным: для подвижника такая молитва перестает быть набором последовательно произносимых звуков, а принимает целостный образ. Только когда молитва в сознании человека становится единым целым, он получает возможность непрерывно контролировать ее произношение, постепенно приближаясь к непрестанной молитве (αδιάλειπτος προσευχή). Согласно исследованиям современных

<sup>9</sup> Иоанн Лествичник, *прп.* Лествица. СПб., 1996. С. 371.

<sup>10</sup> Князь Алексей Алексеевич Ухтомский (монах Алипий), академик Академии наук СССР, профессор, лауреат Ленинской премии, основоположник нового направления в физиологии и психологии.

<sup>11</sup> Игнатий Брянчанинов, *свт.* Отчник. Рассказы о жизни святых подвижников. М.: ДАРЪ, 2009. С. 399.

ученых, средний объем внимания взрослого равен пяти-восьми объектам одновременно. Именно такое число слов и содержит Иисусова молитва. Мы знаем, что мысленный акт происходит стремительно, иногда буквально в сотые доли секунды. За этот отрезок времени невозможно проговорить про себя развернутую фразу. В результате регулярной молитвенной практики у человека возникает способность воспринимать «односложную» (μονολόγιστος) молитву целиком, без разделения на слова. Таким образом, односложная молитва становится монолитным объектом.

В начале освоения навыка молиться молитва произносится человеком вслух, гласно. И только со временем молитва начинает произноситься «про себя». Этот процесс аналогичен процессу интериоризации эгоцентрической речи ребенка. Мы знаем, что, когда ребенок осваивает речь, он проговаривает свои действия вслух. Таким образом он осваивает процесс речевого мышления. Постепенно он научается продумывать свои действия, не озвучивая их. Подобным же образом подвижник осуществляет процесс обучения молитве: вначале он молится гласно, помогая себе концентрировать внимание на словах молитвы, произнося их вслух. Потом он начинает молиться все той же устной молитвой, но уже не вербализируя ее.

Молитва устная, являясь элементом речи, подчиняется законам речевого мышления. Она может произноситься вслух или совершаться безмолвно. Но молитва, которая совершается в нашем разуме при помощи слов, еще не становится умной. Когда человек молится таким образом, его мышцы, осуществляющие речевой акт, немного сокращаются, а его молитва остается устной.

Умная молитва (νοερά προσευχή) — это процесс, при котором речевое мышление, осуществляемое разумом (διάνοια), уже не задействовано. Молитву совершает ум (νοῦς). Преподобный Иоанн Дамаскин пишет, что «ум находится в середине между Богом и плотью: плотью, как живущий вместе с нею, а Богом, как образ Его. Итак, ум соединяется с умом, и ум Божий служит посредником между чистотой и плотской грубостью»<sup>12</sup>. Из определения, данного Иоанном Дамаскиным, можно сделать вывод о том, что ум (νοῦς) является частью человеческой души (ψυχή), благодаря которой мы можем достигнуть общения с Богом.

Умная молитва подчинена законам внутренней речи, которая отличается от привычной нам внешней речи и речевого мышления. Изначально у человека внутренняя речь отсутствует, она формируется по мере взросления ребенка из его внешней эгоцентрической речи. Постепенно сворачиваясь, внешняя речь сначала становится шепотом, а потом уходит внутрь сознания: «Имплицитная вербальность, или внутренняя речь, формируется посредством интериоризации эксплицитной вербальности»<sup>13</sup>. Изменение устной молитвы в умную происходит таким же образом: в определенный момент устная молитва интериоризуется, становится производной внутренней речи человека.

Мыслительная деятельность внутренней речи, согласно Л. С. Выготскому, действует по иным принципам, чем механизм речевого мышления. Он писал, что «внутренняя речь отличается от внешней не только тем внешним признаком, что она не сопровождается громкими звуками, что она — «речь минус звук». Внутренняя речь отлична от внешней и по своей функции»<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной веры. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2003. С. 116.

<sup>13</sup> Бородай С. Ю. Язык и познание: Введение в пострелятивизм / отв. ред. В. А. Лекторский, А. В. Смирнов. М.: Садра: Издательский дом ЯСК, 2020. С. 16.

<sup>14</sup> Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2002. С. 465.

Для описания работы внутренней речи последователь Л. С. Выготского Н. И. Жинкин предложил гипотезу существования в сознании человека «универсального предметного кода». Согласно его концепции, инструментом мышления внутренней речи является особый «язык интеллекта», который он назвал «универсальным предметным кодом», единицами которого являются специфические образы, сформированные в сознании человека в результате жизнедеятельности. «Универсальный предметный код» имеет невербальную языковую природу и не имеет отношения к разговорной речи человека, превосходя ее. В книге «Речь как проводник информации» Н. И. Жинкин пишет: «Интеллект, для которого предназначается сообщение, не понимает естественного языка. У него есть собственный информационный язык»<sup>15</sup>. Этот язык, на который опирается внутренняя речь, и является инструментом умной молитвы. В сравнении с устной молитвой, умная молитва является молчанием. Никодим Святогорец о ней пишет так: «Умная, или внутренняя, молитва есть, когда молящийся, собрав ум внутрь сердца, оттуда не гласным, но безмолвным словом воссылает к Богу молитву свою»<sup>16</sup>. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что ум молится на языке, который отличается от привычного нам разговорного языка. Подвижник, молящийся умной молитвой, воспринимая божественную реальность, сталкивается с проблемой адекватной передачи знаний о вещах божественных, что можно увидеть в богословских произведениях Каллиста Ангеликуда. В своих текстах для описания опыта богопознания он использует неологизмы, состоящие из нескольких корней. Не найдя в привычном ему языке определений, необходимых для описания пережитых впечатлений, он создавал новые слова.

Цель жизни каждого человека — это спасение, которое достигается в обожении. Для того чтобы обожение обрести, человек должен стремиться к теснейшему сближению с Богом, употребляя для этого все возможные средства, данные для этого Господом. Молитва, наряду с таинствами, представляет собой такое средство. Проходя по ступеням молитвы, от низшей к высшей, подвижник может достигнуть совершенной молитвы, а с ней и обожения.

Однако необходимо отметить, что соединение человека с Богом возникает не в результате человеческой деятельности, а является даром Божественной благодати. Благодать (энергия Бога), ниспосылаемая Творцом, таинственным образом преображает человека, приводя его к обожению. Молитва, сама по себе, как вид человеческой деятельности, не приводит к автоматическому соединению человека с Богом. Обрести обожение подвижник может, только получив этот дар от Бога. Но для преображения от человека требуется борьба со страстями и приобретение добродетелей, важнейшей из которых является молитва.

### Список использованных источников и литературы

1. *Бородай С. Ю.* Язык и познание: Введение в пострелятивизм / отв. ред. В. А. Лекторский, А. В. Смирнов. М.: Сафра: Издательский дом ЯСК, 2020.
2. *Василий Великий, свт.* На слова: Внемли себе / изд. подг. О. В. Алиева. М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2016.
3. *Григорий Палама, свт.* Сто пятьдесят глав. Краснодар, 2006.

<sup>15</sup> Жинкин Н. И. Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982. С. 18.

<sup>16</sup> Никодим Святогорец, прп. Невидимая брань. М.: Сибирская благовозвонница, 2010. С. 105.

4. *Григорий Палама, свят.* Триады в защиту священо-безмолвствующих (новый перевод) / пер. и коммент. Р. В. Яшунского; сост. О. И. Ласточкин. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021.

5. *Давид Дисипат, мон.* Полемические сочинения: История и богословие паламитских споров. М.: Никея; Святая Гора Афон: Пустынь Новая Фиваида Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, 2011. 312 с. (Византийская философия. Т. 9; Smaragdus Philocalias).

6. *Жинкин Н.И.* Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982.

7. *Игнатий Брянчанинов, свят.* Отечникъ. Рассказы о жизни святых подвижников. М.: ДАРЪ, 2009.

8. *Иоанн Дамаскин, прп.* Слово на преславное Преображение Господа нашего Иисуса Христа. [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ioann\\_Damaskin/slovo\\_na\\_preslavnoe\\_Preobragenie\\_Gospoda\\_nashego\\_lisusa\\_Hrista/](https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/slovo_na_preslavnoe_Preobragenie_Gospoda_nashego_lisusa_Hrista/) (дата обращения: 28.10.2023).

9. *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение Православной веры. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2003.

10. *Иоанн Лествичник, прп.* Лествица. СПб., 1996.

11. *Никодим Святогорец, прп.* Невидимая брань. М.: Сибирская благовонница, 2010.

12. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб., 2002. 720 с. (Мастера психологии).

## ФОРМИРОВАНИЕ В СЕМЬЕ И УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ И ОБЩЕНИЯ

*Брындин Евгений Григорьевич*

*Общественное движение ПРАВОСЛАВНАЯ РОССИЯ, Новосибирск*

*E-mail: bryndin15@yandex.ru*

**Аннотация:** Бог является духовным, нравственным, моральным и этическим руководителем мышления, поведения и бытия человека. Разум, дух, душа и память формируют личность в процессе жизни человека. Личность мыслит и имеет духовные качества. Псалом 18:3 описывает на духовном уровне природу мышления. Ночь ночи открывает знания прониканием духа в живую информацию природы. День дню передает речь (общение) на основе имеющихся языковых знаний. Общение может быть живое с людьми либо с их знаниями. Общение со знаниями осуществляется в процессе обучения и творчества. Обучение и творчество на основе знаний осуществляются в форме самостоятельного общения. В процессе общения с людьми человек проявляет и формирует качество духа. При общении с праведными мирными людьми дух обретает полезные качества. При общении с развращенными людьми дух обретает пагубные качества. Дух ребенка наследует родовые качества. В процессе общения духу необходимо учиться усмирять пагубные родовые качества. Качества духа определяют этическое направление мыслей и их языковое оформление. В учебных учреждениях полезно изучать духовные законы Евангелия, чтобы через их призму дети различали добро и зло и формировали правильное мировоззрение, читая литературу и изучая историю, общественные дисциплины и культурологию.

**Ключевые слова:** духовное мышление, православная форма общения, качество духа, обучение в образовательных учреждениях.

### FORMATION IN THE FAMILY AND EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE ORTHODOX FORM OF THINKING AND COMMUNICATION

**Abstract:** God is the spiritual, moral, moral and ethical guide of human thinking, behavior and being. Mind, spirit, soul and memory form personality in the process of human life. A person thinks and has spiritual qualities. Psalm 18:3 describes the nature of thinking. The night of the night opens knowledge by penetrating the spirit into the living information of nature. Day to day conveys speech (communication) based on existing language knowledge. Communication can be live with people, or with their knowledge. Communication with knowledge is carried out in the process of learning and creativity. Learning and creativity based on knowledge is carried out in the form of independent communication. In the process of communicating with people, a person manifests and forms the quality of spirit. When communicating with righteous, peaceful people, the spirit acquires useful qualities. When communicating with corrupt people, the spirit acquires harmful qualities. The child's spirit inherits the ancestral qualities. In the process of communication, the spirit must learn to pacify harmful generic qualities. The qualities of the spirit determine the ethical direction of thoughts and their linguistic design. In educational institutions, it is useful to study the spiritual laws of the Gospel, so that through their prism, children distinguish between good and evil and form a correct worldview by reading literature and studying history, social sciences and cultural studies.

**Keywords:** spiritual thinking, Orthodox form of communication, quality of spirit, training in educational institutions.

*Bryndin Evgenij Grigor'evich, Social movement MORAL RUSSIA, Novosibirsk.*

## Введение

Мышление может быть плотским, творческим или благодатным (духовным). Плотской разум ведет человека к пагубным услаждениям плоти. Творческий разум ведет человека к превозношению. Благодатный разум устремляет человека к исполнению заповедей Нового Завета. Плотский, или творческий, разум может обновляться стремлением духа быть честным, любезным, добродетельным, истинным, справедливым, мирным и правдивым.

Духовное мышление очень важно для нашей жизнедеятельности с Богом. Наше мышление влияет на то, как мы живем, и на выбор, который мы делаем. В Библии много говорится об обновлении нашего мышления и взращивании праведного мирного разума. Наше мышление и наши взгляды формируют наши действия, отношения и жизнедеятельность в целом.

Библия является руководством в развитии праведного мирного мышления. Стремясь обновить свой разум через Божье слово, защищая его от деструктивного мышления, противоречащего библейским истинам.

Необходимо развивать мудрость и проницательность. Развитие этих благочестивых качеств поможет нам праведно осуществлять жизнедеятельность. Мудрость помогает оценивать ситуации и выносить здравые суждения, основанные на знаниях и опыте. Книга Притчей наполнена мудрыми советами.

Мудрость и проницательность помогают оценивать ситуации как правду или ложь. Проницательность развивается изучением Нового Завета, советами мудрых наставников и на собственном жизненном опыте. Обновляя свой разум через Слово Божье, мы обретаем большую мудрость и проницательность.

Важно развивать благочестивое мышление, потому что наши мысли напрямую влияют на наши действия. Между нашими мыслями и поведением существует тесная связь. Наше мышление как хорошее, так и плохое формирует то, как мы живем.

Когда мы наполняем свой разум Божьей истиной, это меняет нас изнутри, меняет наши действия. Мы должны формировать православное мировоззрение в соответствии с библейскими заветами. Формирование православного мировоззрения — это сверхъестественный процесс и дар Духа Святого.

### 1. Духовное и материалистическое мышление

Человек обладает мыслительными способностями по подобию Творца. Мышление позволяет человеку думать и воспринимать мир через понимание духовных потребностей. Божье слово помогает формировать человеку духовное мышление и мировоззрение.

Духовное мышление обеспечивает единство людей, а в совокупности объединяет человечество, когда духовные потребности людей совпадают. У духовных людей сознание является коллективным. Они живут в любви, не причиняя никому зла. У кого духовное мышление, тот ценит праведность, мир и честное дело-производство, а не обманный материальный успех.

Материалистическое мышление связано со зрительными, слуховыми, с вкусовыми и тактильными ощущениями. Материалист отрицает существование безмолвного и невидимого духа, который действует изнутри него, хотя невидимые мысли признает.

Важным аспектом мышления является смысл. Люди находятся в общении благодаря смыслам. Бытие человека строится на основе смыслов. Смыслы не-

разрывно связаны с развитием речи, языка, слова. Через слово мысль срастается с бытием.

По учению Григория Паламы, материалистическое и духовное богословское знание человек использует параллельно. Материалистическое знание использует для временной жизни на земле. Богословское знание накапливает для будущей вечной жизни. Духовные знания являются более значимыми, чем знания материалистической деятельности.

Иоанн Златоуст говорит, что знание Нового Завета само по себе никому пользы не приносит. Нет пользы от знаний Нового Завета, если нет жизни в любви. Гордость возникает от знания. Знание оживает только через любовь.

В системе образования и в семье нужно учить и ставить задачу учиться жить праведно и в любви каждому ребенку, а также духовно совершенствоваться<sup>1</sup>.

## 2. Аспекты православного воспитания и образования

Православная педагогика своей целью ставит привести заложенный в человеке образ Божий к богоподобному совершенству. Цель педагога — научиться открывать сердца учащихся через очищение его от злых и недобрых намерений, а также воспитанием и формированием духа любви для восприятия Божьего слова. Цель учащихся — сформировать православное мировоззрение и научиться с рассуждением и любовью общаться с окружающими с пользой.

Дух жизни в богоподобном совершенстве предназначен, душа предназначена устраивать жизнедеятельность под руководством духа, тело предназначено осуществлять жизнедеятельность на земле под ведением духа и души. Православное воспитание духа и образование души формирует человеческие качества, полезные для человека и общества. Светское воспитание и образование причиняют духовный ущерб и человеку, и обществу.

Православное воспитание и образование отличается от гуманистических концепций тем, что главная движущая и направляющая сила воспитательного процесса и успех их в содействии Божественной благодати. Когда у человека появляется доверие Богу, Он действует благодатью в его жизни.

Светское воспитание и образование считает достаточным развивать природные дарования человека, без учета того, что сама человеческая природа стала поврежденной первородным грехом. Потому и формируются гордость, своенравие, неприступность, презрение к окружающим, переоценивание значимости внешних благ перед внутренними благами и другие эгоистические качества. От светской педагогики нельзя ожидать прочного успеха в образовании сердца.

Православие — духовный стержень культуры, обеспечивающий ее истинность, цельность и жизнеспособность в качестве самовоспроизводящегося, мощного, устойчивого общественно-исторического морального процесса<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Брындин Е. Г. Божья премудрость есть фундамент бытия и источник правильной жизни // Ежегодник Научно-образовательной теологической ассоциации. М.: Изд-во РАНХиГС, 2022. С. 41–46.

Брындин Е. Г. Благая весть о духовных дарах для духовной жизни // IV Международная научно-практическая конференция «Православие и общество: грани взаимодействия». Чита: ЗабГУ, 2020. С. 212–214.

Брындин Е. Г., Брындина И. Е. К укладу жизни в единстве свободы по закону любви. Социальное служение Православной Церкви: проблемы, практики, перспективы. Материалы научно-практической конференции. СПб.: ЦРКИСО, 2019. С. 15–20.

<sup>2</sup> Хомяков А. С. Всемирная задача России. М.: Институт русской цивилизации, Благословение. 2011. 784 с.; Evgeny Bryndin. Formation of Christian Harmonic Civilization. Journal of Research in Social Science and Humanities, Volume2, Issue 5. 2023. pp. 40–44.

## 2.1. Семейное воспитание

Православное семейное воспитание может поставить заслон неограниченной свободе. Семейное православное воспитание есть корень и основание последующему воспитанию и обучению. Ограничить свободу пагубных страстей может только совесть. Нужно обеспечить консультации родителям и создать условия для помощи им в православном воспитании совести детей для успешной борьбы с пагубными страстями. Бесценный и многовековой опыт воспитания и борьбы с пагубными страстями имеет Православная Церковь.

Духовный дом важно устраивать с детства воспитанием сердца любовью к окружающему миру, послушанием праведным, добрым, мирным наставникам. В процессе формирования подражательного мышления ребенку важно получать знания о совести, добре, праведности, мире, здоровье и других позитивных качествах, учиться добрым поступкам и совершать их. Подражание добрым, праведным, мирным наставникам рождает любовь к людям, вырабатывает миротворческое мировоззрение и мотивацию к праведной мирной жизни и формирует добрую волю.

Семейная евангелизация как социальное служение будет способствовать возрождению и усилению православия в семьях и обществе. Православное общество и семьи будут жить в свободе по закону любви, воспитывая и включая в нее молодое поколение. Семейная традиция евангелизации должна получить социальное развитие.

Духовное воспитание и образование детей, формирование их духовно-нравственного мировоззрения являются обязанностью родителей. Духовно-нравственное мировоззрение семей является основой социальной стабильности семьи и общества. Духовно-нравственное образование и формирование семьи должно идти на основе Божьего Слова: *Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится* (Притч. 22:6). Регулярно нужно с детьми в семье изучать и обсуждать Библию. Личный добрый пример, дружеские отношения, внимательное сердечное общение с детьми, питание сознания благими смыслами, семейные игры, посещение культурных и духовных учреждений есть основа воспитания детей. Воспитывать детей нужно с любовью. Непослушание детей нужно наказывать, объясняя их ошибки. Наказание и обличение дадут мудрость. Наказание должно носить воспитательный характер. Подростки должны понимать, что не они плохие, а их поведение. Нужно проследить, чтобы после наставления ребенок исправился и не чувствовал себя отвергнутым. Это помогает ребенку становиться с детства ответственным и зрелым. Благодаря таким взаимоотношениям дети учатся вести христианскую жизнь.

Семейное изучение Библии прививает детям духовные ценности, на основе которых они строят свою жизнь в семье и вне дома, выбирают друзей, склоняясь к общению с более зрелыми людьми, стремятся к доброму труду, берегут себя от влияния окружающего мира пагубных пристрастий: сластолюбия, сребролюбия, славолубия, пагубных развлечений, почитают своих родителей.

Распределение обязанностей обеспечивает дисциплину и порядок в семье. Каждый в семье должен выполнять свою часть домашних обязанностей. Распределение обязанностей решается на семейном совете, где обсуждаются все семейные вопросы и принимаются решения. Каждый должен принимать участие в поддержании порядка в доме и соблюдении чистоты. Супруги ведут здоровый образ жизни и учат этому детей, превращая его в семейную традицию.

Если семейная традиция евангелизации получит социальное развитие, тогда семьи станут счастливыми и крепкими, потому что в них будут царить любовь, мир и взаимопонимание.

## 2.2. Воспитание сердца любовью

Для духовной сущности человека, его души, сердце является центром, через который переживания, настроения, чувства светлеют в зависимости от силы любви у сердца. **Любовь**, как источник света, изнутри освещает и преображает всего человека.

Человек как образ Божий должен быть совершенным. Совершенными становятся духовные люди, чистые сердцем, без пагубных страстей. Несоввершенным человека делают его пагубные страсти и бездуховные поступки. Устранить бездуховные поступки можно воспитанием сердца любовью.

Воспитание сердца в любви к людям осуществляется по принципу: ни дня без добра. Человеческое качество любви формируется по принципу: уклоняйся от зла и делай добро, ищи мира и стремись к нему.

Актуальная задача воспитания — научить сердце любить, дать ему силу и направление, соответствующее главной цели бытия человека. Сердце, зажженное огнем Божественной любви, будет воздействовать на все душевные и физические силы и устремит их на доброе и прекрасное деяние.

Любовь можно воспитать только любовью и православным мировоззрением. Поэтому необходимо формировать православное мировоззрение и стараться разжечь в себе огонек любви, чтобы вспыхнувшее от него пламя высоких и светлых чувств помогло другим учиться любить.

С воспитанием сердца связано воспитание мотивов к той или иной деятельности. Поэтому задача воспитания заключается в том, чтобы указать сердцу предмет, достойный его любви. Развитие в сердце деятельной любви к Богу и ко всему Божественному, священному — главная задача воспитания.

Воспитание сердца в любви к людям уводит от эгоизма. Житие в любви опирается на духовность. Божья воля состоит в том, чтобы человек рос в познании Божьего слова и становился духовным человеком. Становиться духовным человеком — это ответственность человека перед Богом. К этому его направляет закон совести. Закон совести помогает несовершенному душевному человеку в духовном совершенствовании на пути к праведности. Духовный человек приобретает Богоподобную природу, не желающую совершать грех. Он живет по совести, целомудренно, с любовью к людям, не врет, не убивает, кормится от труда.

Живущие по Божьей воле люди думают, желают и действуют праведно, живут во Христе Иисусе и примиряются с Богом и человечеством. Исполнением заповедей Единого Бога Любви и Вседержителя они укрепляют мир на земле.

Единый Бог Любви примиряет с Собой род человеческий и побеждает розни на земле через духовных миротворцев. Духовные миротворцы светом любви Слова Божьего зажигают в сердцах людей пламенные желания добра и мира, объединяя их в духовно-нравственные коллективы. Духовно-нравственные коллективы осуществляют жизнедеятельность в единстве свободы по закону любви. Процесс формирования духовно-нравственных коллективов всех уровней — международного, государственного, регионального, местного — и всех направлений жизнедеятельности является актуальным в настоящее время. Именно всеобщая духовно-нравственная коллективность, сопряженная по знаниям, соразмерная по православным ценностям, согласованная по благодеяниям, способна оперативно нейтрализовать негативные процессы и стабилизировать всеобщий мир во имя всеобщего добра на принципах Божественной справедливости, благодати, совершенства, святости, любви, праведности и истины.

### 2.3. Формирование православного мировоззрения

Православное мировоззрение является фундаментом духовной ориентации человека в окружающем мире по самым основам бытия в целом: сущности бытия, смысла жизни, понимания добра и зла, существования Бога, души, вечности. Мировоззрение неотделимо от смысла жизни. Мировоззрением определяется человеческая свобода и вера.

Формирование истинного мировоззрения является задачей православного образования<sup>3</sup>. Православное образование опирается на догматы Нового Завета. С точки зрения Нового Завета смысл жизни невозможно найти ни в окружающем мире, ни в самом себе, но только в подобию Бога. Свобода является неотъемлемой частью православного мировоззрения. Православное мировоззрение делает нас свободными в духовной жизни, добрых делах и любви к людям. Цель христианина — облечься в любовь, дать Богу и Божественной любви действовать в себе. Бог как Любовь объединяет все в одно совершенное единство. Любовь христианина связывает все доброе, ведя его к совершенству. Любовь ведет к общению с Богом внимательной молитвой, с покаянием и благодарением.

Православное мировоззрение формирует веру в Иисуса Христа как духовного Спасителя, через которого можно вернуться к вечной жизни в первозданном теле грешному человеку. Творец вернул первозданное тело безгрешной душе Иисуса Христа. Он освободился от смертного тела на кресте и получил от Отца бессмертное вечное тело. На кресте распял все грехи мира. Христос основал Церковь и установил таинства. Таинство Крещения дает верующему семя духовного возращивания души для получения тела первозданного безгрешного человека и вечной жизни после воскресения. Объективность духовного мира подтверждает мировоззрение и духовный опыт подвижников православия.

#### Заключение

Гармоничный процесс формирования православного мышления и общения Российской цивилизации будет происходить при стремлении народов к единству, постепенным собиранием народов через соблюдение православной культуры. Синергия объединяет народы в единую и живую целостность по принципу: согласовывай и соединяй на благо православной цивилизации.

Российская православная цивилизация реализует развитие качества человека, его интеллекта и качества образовательных систем. Когда сформируется православная элита, она будет осуществлять стратегическое управление с православных позиций. Ориентация граждан и общества и ресурсы будут направлены на православное общение и гармонизацию созидательной деятельности.

Российская православная элита возьмет на себя основную роль по формированию международной поликультурной элиты, которая станет важным двигателем будущей гармоничной мировой цивилизации. Народы на практике смогут реализовать принцип гармоничного единства: каждой народности, каждой нации найдется свое место в гармоничной единой мировой цивилизации, согласно предназначению и культурному коду. Тогда гармонизация поликультурной жизнедеятельности будет входить в наше сознание и станет общественным резонансом проявляться на всех планах бытия.

---

<sup>3</sup> Загребнова Л. В. Православная педагогика. Н. Новгород: Отдел образования и катехизации Нижегородской епархии (Московский Патриархат), 2021. 688 с.

### Список использованных источников и литературы

1. *Байдак А. В.* Мышление как данность Божьего образа в человеке // Молодой ученый. 2013. № 4 (51). С. 470–473.
2. *Брындин Е. Г.* Благая весть о духовных дарах для духовной жизни // IV Международная научно-практическая конференция «Православие и общество: грани взаимодействия». Чита: ЗабГУ, 2020. С. 212–214.
3. *Брындин Е. Г.* Божья премудрость есть фундамент бытия и источник правильной жизни // Ежегодник Научно-образовательной теологической ассоциации. М.: Изд-во РАНХиГС, 2022. С. 41–46.
4. *Брындин Е. Г., Брындина И. Е.* К укладу жизни в единстве свободы по закону любви. Социальное служение Православной Церкви: проблемы, практики, перспективы. Материалы научно-практической конференции. СПб.: ЦРКиСО, 2019. С. 15–20.
5. *Димитрий Ростовский, свят.* Жития святых. 12 книг. Барнаул: Изд-во Максима Исповедника, 2004.
6. *Загрекова Л. В.* Православная педагогика. Н. Новгород: Отдел образования и катехизации Нижегородской епархии (Московский Патриархат), 2021. 688 с.
7. *Зенько Ю.* Человек микрокосмос или образ Божий? СПб.: ЦХПА: Контраст, 2020. 128 с.
8. *Хомяков А. С.* Всемирная задача России. М.: Институт русской цивилизации: Благословение, 2011. 784 с.
9. Bible. NET Publishing, Cleveland. 2000.
10. *Tipler Frank J.* The Physics of Christianity, Crown Publishing Group, 2008. 336 p.

## ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ С МЕЖКУЛЬТУРНЫМИ ПАРАМИ В ПЕРИОДЫ КРИЗИСНЫХ ЭТАПОВ ЖИЗНИ

*Брагина Марина Сергеевна*

*семейный психолог, Санкт-Петербург*

*E-mail: marina\_bragina@mail.ru*

**Аннотация:** Данная статья посвящена проблематике взаимоотношений в межкультурных союзах. Особое внимание автор уделяет фундаментальным категориям взаимоотношений, таким как доверие, взаиморазвитие, преодоление культуральных ограничений. В статье вы найдете не только общую информацию, но и конкретные рекомендации, которые призваны помочь сохранить и приумножить любовь независимо от социальных предписаний.

**Ключевые слова:** семейный психолог, семейная психология, этапы развития семьи, слияние, трудности общения в большой семье.

### PRINCIPLES OF WORKING WITH INTERCULTURAL COUPLES DURING THE CRISIS STAGES OF LIFE

**Abstract:** This article is devoted to the problems of relationships in intercultural unions. The author pays special attention to fundamental categories of relationships, such as trust, mutual development, and overcoming cultural limitations. In the article you will find not only general information, but also specific recommendations that are designed to help preserve and increase love, regardless of social regulations.

**Keywords:** family psychologist, family psychology, stages of family development, merging, difficulties of communication in a large family.

*Bragina Marina Sergeevna*, Family psychologist, St. Petersburg.

### В семью важно нести только самое лучшее

«Семья — один из самых древних социальных институтов.

Ее значение как в жизни общества, так и в жизни каждого человека сложно переоценить. Как социальная общность во всех цивилизациях семья выступала важнейшим элементом развития, поскольку являлась и является залогом стабильности и процветания общества. А сейчас семью называют также и элементом глобального развития», — пишет О. И. Тихонова<sup>1</sup>.

Каждая молодая семья без исключения сталкивается с определенными трудностями в процессе построения глубоких гармоничных отношений. Чем больше общего имеют между собой партнеры с точки зрения культурных кодов, тем больше у них точек соприкосновения, а следовательно, шансов быть понятым и принятым. В случае межкультуральных союзов ситуация обстоит несколько иначе, но наравне с определенными сложностями имеет и ряд явных преимуществ, о которых подробнее будет изложено ниже.

---

<sup>1</sup> Тихонова О. И. «Межкультурный подход к проблеме межкультурных отношений» // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культура. Политология. Социология. 2012. Т. 24 (65). №1–2. С. 1.

## Этапы развития отношений в паре и трудности их прохождения

### Слияние

Первый этап отношений, характеризующийся пиком эмоциональной заинтересованности друг в друге, наравне с мечтательностью и субъективизмом в оценке партнера, — этап слияния. Прекрасное время, наполненное романтикой и остротой ощущений. Однако у этого периода есть свои подводные камни. Такие важные вопросы, как возможные варианты совместной жизни, воспитание детей, ведение семейного быта и т.д., под накалом страстей зачастую остаются непроясненными. В результате каждый живет в своем иллюзорном представлении об отношениях до первого столкновения с реальностью, а в межкультурных союзах подобное недопонимание ощущается особенно остро.

Ответственность за внимание к вопросам жизни и организации бытовых вопросов в межкультуральных семьях является приоритетной задачей создания и развития семьи, и откладывать их «на потом» чревато крайне болезненными последствиями.

### Прощупывание границ

Этап прощупывания границ слишком конфликтный и сложно переживаемый для любой пары. Но, наравне с трудностями, он несет в себе важную ценность — возможность понимания истинного себя и принятие реального другого.

На этом этапе часто много разногласий, поскольку акцент в отношениях, как правило, делается на личной картине мира без желания что-либо объяснять. Если у пары уже есть общие интересы (дети, быт, совместные поездки), то у каждого появляется стремление отстоять свой взгляд на это общее и склонить чашу семейных весов в свою сторону.

В этот период важно сместить фокус с «или — или» на «и — и», чтобы расширить пространство для совместных решений и вместо «перетягивания одеяла» сформировать общее доверительное пространство «мы». Открытое обсуждение межкультурных тонкостей в решении бытовых вопросов позволяет супругам находить совершенно уникальные выходы даже из, казалось бы, тупиковых ситуаций.

### Выход в социум

В результате проведенного исследования О.Г. Лопуховой удалось выяснить, что зачастую фактором, препятствующим адаптации человека в сфере социального взаимодействия, выступает не только несовместимость этнокультурных установок представителей разных этногрупп, но также и недопонимание традиций и норм собственной этнокультуры<sup>2</sup>.

Когда внутренние вопросы семейной организации более менее решены, пара переходит к этапу адаптации во внешней среде. Если мы говорим о межкультуральных парах, то на этом этапе особенно важно максимально изучить религию и базовые культурные ценности партнера, а также суметь донести свои собственные, предварительно прояснив, что именно вы знаете о межкультурных кодах друг друга. Зачастую бывает, что каждый из партнеров имеет весьма искаженное представление о важных базовых ценностях не относящихся непосредственно к его культуре и религии. С этой точки зрения даже пять минут открытого обсуждения способны уберечь от многих потенциально конфликтных ситуаций в будущем.

---

<sup>2</sup> Там же. С. 2.

### **Взаимозависимость**

Г. Л. Хиршхорн указывает на то, что «внутрисемейные межличностные взаимоотношения, с одной стороны, способствуют ассимиляции культурных схем общества в структуру личности, а с другой — аккомодируют внутренний мир индивида к культурным схемам общества»<sup>3</sup>.

На этом этапе партнеры уже осознанно делают выбор в пользу друг друга. Личные интересы и ценности начинают вместо противоборства работать на укрепление союза, привнося в него только самое лучшее и ценное. Данный этап характеризуется, как правило, принятием межкультуральных и личностных различий с последующей трансформацией их в уникальный семейный уклад. Взаимозависимость в межкультуральных союзах создает дополнительную почву для семейного развития и делает союз неповторимым и крайне жизнеспособным в случае нарабатанного навыка открытого обсуждения и уважительного отношения к «иновости» друг друга.

Что еще важно учитывать в формировании межкультурального союза, чтобы не оказаться между двух огней.

### **Влияние расширенной семьи**

«В частности, во внутрисемейных взаимоотношениях мы нередко с опаской относимся к незнакомым обычаям, ценностям, образам поведения наших близких, что препятствует позитивному, принимающему и поддерживающему отношению к другому», — пишет Г. Л. Хиршхорн<sup>4</sup>.

Бабушки, дедушки, а также другие члены расширенной семьи стараются «из добрых побуждений» навязать собственную точку зрения. Причины подобного вмешательства бывают разные: как искреннее желание помочь и поддержать, так и неосознанное желание сохранить контроль и отформатировать молодой союз под собственную картину мира.

В подобных ситуациях важно разговаривать с членами расширенной семьи, задавать проясняющие вопросы: «Почему это важно?», «Откуда взялась такая традиция?», «Как ты сам(а) к ней относишься?».

Разумеется, преемственность и иерархию никто не отменял, но понимание и уважительное принятие границ молодой семьи — необходимое условие для сохранения межкультурального союза.

Старшее поколение может быть как колоссальным источником вдохновения, формирующим опоры молодой семьи, так и колоссальным источником разрушения, если партнеры под влиянием расширенного семейного круга начинают оказывать необоснованное давление друг на друга.

### **Знания расширяют зону доверия**

Н. Пезешкиан, автор межкультурного подхода к проблеме внутрисемейных взаимоотношений, отмечает, что каждый конкретный индивид склонен смотреть на мир через призму собственного опыта, той конкретной системы культуры, в которой он рос и формировался как личность<sup>5</sup>.

Чем больше мы знаем про свою культуру и религию, тем легче нам понять собственное отношение и отношение нашего партнера ко многим вопросам. Незнание, или «информационный вакуум», формирует страх поглощения — основного прово-

---

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. С. 3.

<sup>5</sup> Там же. С. 5.

катора конфликтов и стремления к навязыванию собственной точки зрения. В знании раскрываются возможности, в незнании — закрытость и стремление к избеганию.

Важно работать со своими страхами. Проговаривать, пояснять причины, формировать устойчивое понимание собственных целей и ценностей, и насколько они совпадают с целями и ценностями партнера. Гораздо легче и безопаснее разбираться непосредственно со страхами, чем с их последствиями!

**Патриархальная форма отношений — это авторитетность, а не авторитарность.**

В большинстве культур и религий имеет место быть явное предпочтение патриархального семейного уклада, предполагающего доминирование мужской фигуры в семейной паре. И это вполне закономерно и объяснимо. Однако важно правильно понимать контекст данной установки. Доминирование в патриархальной семейной системе обусловлено прежде всего авторитетностью мужчины, предполагающей уважительное, заботливое отношение ко всем членам семьи с обоснованной позиции сильного, а не грубое навязывание своего мнения исключительно по полоролевому признаку.

Роль главы семьи — это прежде всего огромная ответственность, требующая максимального включения в процесс организации семейного уклада и обеспечение безопасности семьи. Авторитарная позиция в этом плане в корне противоречит самой цели патриархальной установки, поскольку подрывает безопасность уже во внутреннем круге и порождает только разлад и болевое поведение вместо поддержки и целостности.

### **Любовь как базовая ценность любой религии**

«Если присутствует любовь и жертвенность, то один человек всегда ставит себя на место другого, понимает его, испытывает за него боль. А принимая ближнего в свое страдающее сердце, человек принимает в свое сердце Христа, Который вновь исполняет его Своим невыразимым радованием», — говорит преподобный Паисий Святгорец<sup>6</sup>.

Любовь — это общая почва для любых взаимоотношений. Любовь к Богу, независимо от принадлежности к той или иной конфессии, позволяет перенести этот опыт на построение семейной системы. Недаром говорят, что «Семья — это Малая Церковь». Если в семье любовь отсутствует, то под большим вопросом оказывается и любовь к Богу, как таковая. Поскольку Любовь — понятие универсальное! Любовь либо есть, и она чувствуется и легко циркулирует между жизненными сферами, либо ее нет — все остальное лишь абстрактные умозаключения, оправдывающие внутреннюю черствость или безразличие.

### **Ощущение и понимание собственной неидеальности**

«Доверие друг к другу потерять или поколебать как-нибудь паче всего боится», — пишет святитель Феофан Затворник<sup>7</sup>.

Фундаментальное условие принятия другого — это признание собственной неидеальности. Чем больше мы стремимся объективно и трезво оценивать себя и признавать собственные ошибки, тем меньше у нас потребность в осуждении, критике или исправлении партнера. Допущение возможности собственной не-

<sup>6</sup> Паисий Святгорец, прп. Слова. Том IV. Семейная жизнь. М.: Орфограф, 2021. С. 17.

<sup>7</sup> Феофан Затворник, свт. Из наставлений Святителя Феофана Затворника. [Электронный ресурс]. URL: [https://orthodox-book.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=887:2011-09-16-10-27-35&catid=17:2011-09-03-14-03-49&Itemid=21](https://orthodox-book.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=887:2011-09-16-10-27-35&catid=17:2011-09-03-14-03-49&Itemid=21) (дата обращения: 25.11.2023).

правоты создает необходимое пространство для открытого обсуждения и возможных путей решения по любому вопросу. В межкультуральных союзах это особенно важно учитывать. Чем больше застенчивости, тем меньше возможностей для диалога остается в принципе, а следовательно, и решений.

Смирение несет мир, гордыня разделяет по принципу власти. Там, где отношения строятся на гордыне, любви места не остается и отношения со временем рушатся.

«Супружество имеет много утешения, но сопровождается и многими тревогами и скорбями, иногда очень глубокими. Имейте это в мысли, чтоб, когда придет что подобное, встречать то не как неожиданность. Теперь вы вдвоем. И радости сильнее, а скорби легче пополам делятся», — пишет святитель Феофан Затворник<sup>8</sup>.

От себя добавлю, что работа над отношениями и забота о собственной семье, пожалуй, главная цель и ценность каждого человека, желающего оставить после себя «достойный плод», а не кучку «пепла». И в случае межкультуральных союзов путь к этой цели, конечно, более тернист, но и ценность пути — намного выше.

#### Список использованных источников и литературы

1. Паусий Святогорец, *прп.* Слова. Т. IV. Семейная жизнь. М.: Орфограф, 2021. 336 с.
2. Тихонова О.И. Межкультурный подход к проблеме межкультурных отношений // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культура. Политология. Социология. 2012. Т. 24 (65). № 1–2. С. 244–252.
3. Феофан Затворник, *свт.* Из наставлений Святителя Феофана Затворника. [Электронный ресурс]. URL: [https://orthodox-book.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=887:2011-09-16-10-27-35&catid=17:2011-09-03-14-03-49&Itemid=21](https://orthodox-book.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=887:2011-09-16-10-27-35&catid=17:2011-09-03-14-03-49&Itemid=21) (дата обращения: 25.11.2023).
4. Феофан Затворник, *свт.* Собрание писем. Т. IV. М.: Правило веры, 2012, Письмо 1418. 480 с.

---

<sup>8</sup> Феофан Затворник, *свт.* Собрание писем. Т. IV. М.: Правило веры, 2012, Письмо 1418.



# ФИЛОЛОГИЯ

## БИБЛЕЙСКИЕ ЦИТАТЫ В ДРЕВНЕРУССКИХ ПОУЧЕНИЯХ КАК ЭЛЕМЕНТ ТЕКСТОБРАЗОВАНИЯ

*Калинин Константин Андреевич*

*кандидат филологических наук, заведующий кафедрой русского языка как иностранного и межкультурной коммуникации, заместитель директора по научно-методической работе института дополнительного профессионального образования Набережночелнинского государственного педагогического университета*

*E-mail: filologkalinin@mail.ru*

**Аннотация:** В статье рассматривается употребление библейских цитат в качестве приема текстообразования в древнерусской ораторской прозе. На материале анализа отдельных фрагментов поучений древнерусского книжника XI в. Феодосия Печерского рассмотрена роль библейских цитат в построении языковой композиции текста. Статус библейских цитат позволяет рассматривать их в качестве сильных позиций текста, определяющих перспективу развертывания текстового пространства произведения древнерусской словесности. Роль библейских цитат может быть определена как часть заданной структуры текста древнерусской ораторской прозы.

**Ключевые слова:** древнерусский текст, ораторская проза, библейская цитата, языковая композиция текста, сильные позиции текста, заданная структура текста.

### **BIBLICAL QUOTATIONS IN OLD RUSSIAN TEACHINGS AS AN ELEMENT OF TEXT FORMATION**

**Abstract:** The article examines the use of biblical quotations as a method of text formation in Old Russian oratorical prose. Based on the analysis of individual fragments of the teachings of the Old Russian scribe of the XI century, Theodosius Pechersky, the role of biblical quotations in the construction of the linguistic composition of the text is considered. The status of biblical quotations allows us to consider them as strong positions of the text, determining the perspective of the deployment of the text space of the work of Old Russian literature. The role of biblical quotations can be defined as part of a given structure of the text of Old Russian oratorical prose.

**Keywords:** Old Russian text, oratorical prose, biblical quotation, linguistic composition of the text, strong positions of the text, a given text structure.

*Kalinin Konstantin Andreevich*, Candidate of Philology, Head of the Department of Russian as a Foreign Language and Intercultural Communication, Deputy Director for Scientific and Methodological Work of the Institute of Additional Professional Education of Naberezhnye Chelny State Pedagogical University.

Широкое использование библейских цитат в текстах древнерусской словесности — хорошо известный и изученный феномен. Их появление в пространстве произведения определяется как собственно текстовыми, так и внетекстовыми факторами. Особое значение библейская книжность приобретает в качестве основы культурной парадигмы всей древнерусской эпохи. Включение библейских цитат в текстовое пространство древнерусской книжности отражает высокий уровень книжной словесности на Руси уже в первые периоды ее бытования. А. М. Камчатнов отмечает, что «древнерусские писцы хорошо различали свою и чужую речь

и обладали достаточно развитой культурой обращения с чужой речью, культурой цитирования св. Писания и отцов Церкви»<sup>1</sup>. Достаточно глубоко разработан вопрос об употреблении библейских цитат в древнерусских текстах различных жанров, в частности агиографии, летописания, воинского повествования<sup>2</sup>.

Важнейшим теоретическим вопросом в исследовании употребления библейских цитат оказывается разграничение цитат и топосов<sup>3</sup>. Его сложность заключается в том, что включения из библейских текстов в древнерусской словесности реализуются не всегда в виде строго оформленных цитат в современном понимании этого термина. Часто они представляют собой отсылки (аллюзии) к общеизвестным библейским текстам и выполняют роль «общего места», «стереотипных формул и сочетаний» (Д. С. Лихачёв), «устойчивых литературных формул и словосочетаний» (О. В. Творогов). Поэтому, как заключает М. К. Кузьмина, «полнота всякого анализа библейских цитат напрямую соотносится с соответственной компетентностью исследователя: чем лучше исследователь знает Библию, чем более он знаком с литургическими текстами, тем вернее и точнее он выявит в текстах исследуемых древнерусских памятников все инкрустированные в них библейские цитаты»<sup>4</sup>. Полагаем, что данное замечание верно и имеет особое значение для любого исследования употребления библейских цитат в текстах древнерусской словесности.

Наиболее подробно разработаны в литературоведении функции употребления библейских цитат в древнерусских текстах. Как регулярный элемент древнерусского произведения, библейская цитата несет на себе значительную семантическую нагрузку и зачастую оказывается ключом к пониманию авторского замысла. Отметим, что в текстах разных жанров они в целом выполняют сходные функции: «призваны усилить выразительность авторского описания... помогают им (древнерусским книжникам. — К. К.) полнее передать свое отношение, четче выстроить нить описываемых событий, точнее описать суть произошедшего явления посредством Слова Божьего»<sup>5</sup>. В текстах повествовательного типа, по наблюдению Н. В. Трофимовой, «при сохранении традиционных функций библейских цитат — подтверждения и разъяснения авторских мыслей, выражения чувств героев — усиливается изобразительная функция»<sup>6</sup>. Таким образом, библейские цитаты становятся важным элементом текстов древнерусской словесности, позволяют выяснить авторскую позицию и его эмоциональную оценку по отношению к описываемому.

Недостаточно разработанным, на наш взгляд, оказывается вопрос о роли библейских цитат в организации текстового пространства древнерусских произведений. Их регулярное употребление в древнерусской словесности указывает на значимость библейских цитат разных форм включения (цитата с атрибуцией и без нее, цитата со знаком цитации *рече* (А. М. Камчатнов) и без него, топосы и аллюзии и проч.) и позволяет определить их как сильную позицию текста. В та-

<sup>1</sup> Камчатнов А. М. Форма аориста рече как знак цитации в древнерусских текстах // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2004. № 1 (15). С. 16.

<sup>2</sup> Денисова И. В. Библейские цитаты в рязанском летописном тексте // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2020. № 1 (66). С. 88–94.; Кузьмина М. Н. Функции библейских цитат в древнерусских преподобнических житиях XV–XVII вв.: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 2014. 27 с.; Трофимова Н. В. Библейские цитаты в воинском повествовании XV–XVI веков // Наука и школа. 2019. № 2. С. 11–18.

<sup>3</sup> Ранчин А. М. О топике в древнерусской словесности: к проблеме разграничения топосов и цитат // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2012. № 3 (49). С. 21–32.

<sup>4</sup> Кузьмина М. Н. Функции библейских цитат в древнерусских преподобнических житиях XV–XVII вв.: С. 25–26.

<sup>5</sup> Денисова И. В. Библейские цитаты в рязанском летописном тексте. С. 92–93.

<sup>6</sup> Трофимова Н. В. Библейские цитаты в воинском повествовании XV–XVI веков. С. 17.

ком случае употребление библейской цитаты оказывается значимым не только для раскрытия идейно-тематического своеобразия текста, но и для развертывания самого текста, организации его языковой композиции. Это позволяет говорить о том, что использование библейской цитаты в древнерусском тексте как бы задает вектор его развития на всех уровнях и оказывается частью заданной структуры текста. Особая роль библейских цитат в организации древнерусского текста связана также с одним из важнейших принципов его текстообразования — организацией текста «по образу и подобию». Несомненно, что в древнерусской культуре образцом во всех отношениях, в том числе и в части построения текста, оказывается Священное Писание.

Рассмотрим сказанное на примерах из поучений Феодосия Печерского, одного из наиболее значимых книжников XI в. Его поучения представляют собой древнейшие образцы древнерусской оригинальной словесности. Они, с одной стороны, довольно просты и понятны, так как предназначены для определенного круга учеников и последователей, а с другой — не лишены многих, выработанных еще греческой традицией, приемов ораторского красноречия. Сами поучения представляют ценность не только как образцы древнерусской словесности, но и как хранители исторической, культурной, общественно-политической жизни того времени.

Особенно часто библейская цитата в поучениях Феодосия Печерского открывает произведение, оказываясь в сильной позиции текста — его начале. В ряде случаев первая часть текстов поучения представляет собой центон, состоящий из последовательно расположенных цитат, задающих тему поучения или обобщающих мотивацию автора в написании произведения. Чаще всего в таких случаях цитаты оказываются атрибутированными, так как указывают на авторитет Священного Писания и, следовательно, значимость и самого поучения для слушателей или читателей. На эту особенность указывает Э. Н. Акимова: «Основная функция цитирования — авторитетное подтверждение важнейших мыслей — средневековыми книжниками реализовывалась привычным для них методом компиляции»<sup>7</sup>. Такая стратегия употребления библейских цитат в качестве элемента текстообразования реализуется в поучении «В пяток 3 недѣли поста слово на часѣх святаго Феодосіа о хожденіи къ церкви и о молитвѣ»: «Слышим убо Господа пророкомъ глаголюща к нашему учительству: «Сыне человекъ, стражда дах ты дому иשרаилеву; да иже видя рать приходяиу, а не възвѣщаеши, кровь их изыцу от руку твою; аще ли възвѣстииши, а они не слушаютъ, — сами въ своей крови умрутъ». Господь глаголетъ въ Еуаγγελіи: «Аще съгрѣшитъ братъ твой, иди обличи его прѣд тобою, и тѣмь единѣмь, да аще покается, приобрящеши брата своего; аще ли неродити начнетъ, поими съ собою два; аще ли о двою небрѣжетъ, то прѣдъ церковію; аще ли и о церкви неродити начнетъ, да ти будетъ яко иноязычникъ и мытарь». Нынѣ же како ми не глаголати и како не обличати по части кождо васъ!...»<sup>8</sup> Обращение к библейским текстам и Ветхого (Книга пророка Иезекииля), и Нового (Евангелие от Матфея) Заветов говорит об авторитете самого оратора, цель которого в поучении — обличить братию. Обращение к текстам Священного Писания как бы оправдывает его мотив и дает ему право поучать слушателей. Таким образом, библейская цитата в начале поучения оказывается важнейшим элементом организации текста, задающим общий тон всего произведения в целом. В последующем она зачастую получает продолжение в те-

<sup>7</sup> Акимова Э. Н. Библейские цитаты как способ реализации категории обусловленности в памятниках письменности русского Средневековья // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2007. № 1. С. 65.

<sup>8</sup> Ерѣмин И. П. Литературное наследие Феодосия Печерского // Труды Отдела древнерусской литературы. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. Т. 5. С. 180.

матическом поле или словесных рядах текста, что позволяет организовать структурно-семантическое единство древнерусского текста.

Другой текстовой особенностью употребления библейской цитаты в древнерусском тексте оказывается то, что она может быть синтаксически встроена в общую структуру окружающих ее конструкций. В таком случае библейская цитата усиливает экспрессивность высказывания обращением к авторитету библейских текстов. Восприятие ее как части общего текста поучения включает его в контекст христианской словесности и ориентирует автора на создание текста по ее образцу. На эту особенность указывает В. В. Колесов: употребление библейских цитат «позволяет сохранить образцовый текст во времени и пространстве, одновременно создавая структуру повествовательных форм»<sup>9</sup>. В тексте поучения «Слово святого Феодосия игумена Печерьскаго монастыря о вѣре крестьянской і о латыньской» библейская цитата «*Не слышите ли апѣстола Павла глаголюща: «Аще ангель пришед с небесъ благовѣстити вам, а не яко же мы благовѣстихом, да буди проклятъ»*»<sup>10</sup> завершает ряд конструкций текста, открывающихся союзом *аще*: *Аще ли хвалить — Аще ли начнет — Аще ли видиши нага — Аще имъ поможеши — Аще ли умолчиши — Аще ти речеть прець*. Выделенный ряд конструкций называет условия, регламентирующие отношение к последователям «веры латинской», католичества. Завершающая ряд библейская цитата выражает резко негативное отношение к таковым и поддерживает авторскую точку зрения, выступает средством ее аргументации, а использование анафорического союза позволяет включить ее в единое текстовое пространство. В таком случае библейская цитата оказывается структурно и семантически заданным элементом текста поучения. Она объединяет вокруг себя другие элементы текста и становится центром разворачивания текстовых структур.

Наконец, библейская цитата может становиться частью общего текста с изменением ее структуры в зависимости от языковой композиции текста. В этом случае структура цитаты задается общей стратегией текста. На эту особенность библейских цитат указывает А. А. Алексеев: он называет ее как «уподобление цитат основным лингвистическим параметрам этого текста»<sup>11</sup>. Рассмотрим это на конкретном примере из поучения Феодосия Печерского «Въ среду 3 недѣли поста поученіе о ползѣ душевнѣй». Основная часть поучения организована как ряд предикативных единиц с глаголом-предикатом в форме 1-го лица множественного числа. Выбор этой формы позволяет оратору не отделять себя от своих слушателей, а обращаться с ними, как с равными, что указывает на его смирение и разделение с ними ноши ответственности, несмотря на высокий духовный пост оратора. Выбранная текстовая стратегия выражает следующую идею: «автор как бы снисходит до своих слушателей и читателей и не подчеркивает своего духовного превосходства над ними»<sup>12</sup>. Заданная структура текста переводит установку с «вы» на «мы», что изменяет по выбранной модели и структуру библейской цитаты: «*...въспряньмъ, яко от сѣна от своихъ обычай и от воль своихъ и възненавидимъ я, и имѣмся, акы за лѣствицю, за прѣдьянъя — да и еще, любимици мои, молю вы ся: подвизаемся и възненавидимъ мира и яже въ мирѣ — да не будем печални о скорбехъ — имѣмся за любовь —*

<sup>9</sup> Колесов В. В. Слово и текст в древнерусской традиции // Слово и дело: Из истории русских слов. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. С. 187.

<sup>10</sup> Ерѣмин И. П. Литературное наследие Феодосия Печерского. С. 172–173.

<sup>11</sup> Алексеев А. А. Кирилло-мефодиевское переводческое наследие и его исторические судьбы // История, этнография и фольклор славянских народов: X Международный съезд славистов. М., 1988. С. 124–145.

<sup>12</sup> Калинин К. А. Словесный ряд как основа организации текста древнерусского поучения Феодосия Печерского (XI век) // Слово в зеркале истории языка: VII Абрамовские научные чтения. Вып. 5. Набережные Челны: НГПУ; Казань: РИЦ «Школа», 2023. С. 31.

инако бы не можем ярма его носити на себѣ благаго — варимъ лице его въ исповѣданіи и въ псалмѣхъ въскликнемъ — поклонимся и припадѣмъ ему и въсплачемся прѣд Богомъ — да егда глас его услышимъ, не ожестимъ сердце нашихъ въ прогнѣваніи, да вънидемъ у покои его и оная радости неизглаголанна насытимся»<sup>13</sup>. Таким образом, соединение разных фрагментов текста в его едином модально-временном поле позволяет автору добиться цельности текста как сложно организованной структуры.

Анализ выбранных фрагментов позволяет говорить о том, что библейская цитата оказывается важным элементом текстовой структуры произведений древнерусской словесности и представляет сильные позиции текста, значимые как для понимания идейно-тематического содержания произведения, так и для определения вектора развертывания текста. Высказанные соображения о месте и роли библейских цитат в организации языковой композиции текстов могут получить разработку на широком древнерусском материале и стать частью теории об основных принципах организации языковой композиции текстов древнерусской словесности.

### Список использованных источников и литературы

1. Акимова Э. Н. Библейские цитаты как способ реализации категории обусловленности в памятниках письменности русского Средневековья // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2007. № 1. С. 62–67.
2. Алексеев А. А. Кирилло-мефодиевское переводческое наследие и его исторические судьбы // История, этнография и фольклор славянских народов: X Международный съезд славистов. М., 1988. С. 124–145.
3. Денисова И. В. Библейские цитаты в рязанском летописном тексте // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2020. № 1 (66). С. 88–94.
4. Ерѣмин И. П. Литературное наследие Феодосия Печерского // Труды Отдела древнерусской литературы. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. Т. 5. С. 159–184.
5. Калинин К. А. Словесный ряд как основа организации текста древнерусского поучения Феодосия Печерского (XI век) // Слово в зеркале истории языка: VII Абрамовские научные чтения. Вып. 5. Набережные Челны: НГПУ; Казань: РИЦ «Школа», 2023. С. 27–34.
6. Камчатнов А. М. Форма аориста рече как знак цитации в древнерусских текстах // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2004. № 1(15). С. 14–16.
7. Колесов В. В. Слово и текст в древнерусской традиции // Слово и дело: Из истории русских слов. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. С. 154–193.
8. Кузьмина М. Н. Функции библейских цитат в древнерусских преподобнических житиях XV–XVII вв.: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 2014. 27 с.
9. Ранчин А. М. О топике в древнерусской словесности: к проблеме разграничения топосов и цитат // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2012. № 3 (49). С. 21–32.
10. Трофимова Н. В. Библейские цитаты в воинском повествовании XV–XVI веков // Наука и школа. 2019. № 2. С. 11–18.

<sup>13</sup> Ерѣмин И. П. Литературное наследие Феодосия Печерского. С. 182–183.

## «Я ЖИВУ, ЧТОБЫ СВИДЕТЕЛЬСТВОВАТЬ»: КРЕСТНЫЙ ПУТЬ ПИСАТЕЛЯ О. В. ВОЛКОВА

Злобин Андрей Александрович

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, культуры речи  
и методики обучения Вятского государственного университета

E-mail: zlobin\_andrei@mail.ru

**Аннотация:** Автор рассматривает автобиографический роман О. В. Волкова «Погружение во тьму» в контексте лагерной прозы. Основные сюжетные линии произведения соотносятся с важнейшими этапами биографии писателя. При описании Соловецкого лагеря — одного из художественных центров романа — автор статьи уделяет большое внимание характеристике образов заключенных. Представлена их классификация.

**Ключевые слова:** лагерная проза, автобиографический роман, образы заключенных, О. В. Волков.

### "I LIVE TO TESTIFY": THE WAY OF THE CROSS OF THE WRITER O. V. VOLKOV

**Abstract:** The author considers the autobiographical novel by O.V. Volkov "Immersion in darkness" in the context of camp prose. The main storylines of the work relate to the most important stages of the writer's biography. In describing the Solovetsky camp — one of the artistic centers of the novel — the author pays great attention to the characteristics of the images of prisoners. Their classification is presented.

**Keywords:** camp prose, autobiographical novel, images of prisoners, O.V. Volkov.

*Zlobin Andrej Aleksandrovich*, PhD of philology, associate professor, associate professor of the Department of Russian language, Culture of Speech and Teaching Methods Vyatka State University.

Лагерная проза, связанная с темой репрессий 20–50-х гг. XX в., постепенно выходит на качественно новый уровень изучения<sup>1</sup>. В центре внимания исследователей — вопросы эволюции лагерной темы и ее влияния на отечественный литературный процесс<sup>2</sup>, изучение творчества таких писателей, как А. И. Солженицын<sup>3</sup>, В. Т. Шаламов<sup>4</sup>, С. Д. Довлатов<sup>5</sup> и др.

Данная статья посвящена осмыслению скорбного пути Олега Васильевича Волкова, который около 28 лет провел в тюрьмах, лагерях и ссылках. В условиях бесконечных страданий, болезней и унижений он формируется как писатель, который смысл своей жизни видит в том, чтобы рассказать миру о репрессиях XX в., о трагедии миллионов людей, о циничном попрании христианских ценностей.

<sup>1</sup> Старикова Л. С. «Лагерная проза» в контексте русской литературы XX века: понятие, границы, специфика // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2 (62). Т. 4. С. 169–174.

<sup>2</sup> Васильева О. В. Эволюция лагерной темы и ее влияния на русскую литературу 50–80-х годов // Вестник Санкт-Петербургского университета. 1996. Сер. 2. Вып. 4 (№ 23). С. 54–63.

<sup>3</sup> Сафронов А. В. После «Архипелага» (поэтика лагерной прозы конца XX века) // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2013. № 3 (40). С. 139–154.

<sup>4</sup> Ардамацкая Д. А. Варлам Шаламов и поэтика после ГУЛАГа // Вестник Ленинградского университета им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 2. № 2. С. 137–143.

<sup>5</sup> Сухих И. Сергей Довлатов: время, место, судьба. СПб.: Азбука, 2010.

«Я живу, чтобы свидетельствовать!» — эти слова О. В. Волкова можно считать эпитафией к его творчеству. Главное произведение писателя — автобиографический роман «Погружение во тьму». Книга, с одной стороны, «объединяет конкретные описания страшной реальности следствий, лагерей и ссылок со скорбными раздумьями о связи этих преступлений с политической системой», с другой — пропитана «христианским смирением, любовью, ответственностью за Россию и желанием, показывая истину, содействовать добру»<sup>6</sup>.

Основные этапы лагерной жизни писателя можно схематично представить следующим образом: февраль 1928 г. — отказ О. В. Волкова быть осведомителем и последующий за этим арест со словами следователя Лубянской тюрьмы: «*А теперь мы вас сгноим в лагерях*»<sup>7</sup>; Бутырка, в которой ему было предъявлено обвинение в контрреволюционной агитации (статья УК 58, п. 10); 1928–1929 гг. — заключение в СЛОН (Соловецкий лагерь особого назначения); апрель 1929 г. — лагерьный срок заменен высылкой в Тульскую область с последующим арестом и заключением в областную тюрьму; март 1931 г. — приговорен к пяти годам лагеря по обвинению в контрреволюционной агитации, этапирован в СЛОН; 1936 г. — ссылка в Архангельск и новый пятилетний срок в Ухтпечлаге; 1941 г. — освобождение и работа геологом в Коми АССР; март 1942 г. — новое обвинение в контрреволюционной агитации, арест; апрель 1944 г. — освобождение по инвалидности и вынужденный переезд в Кировабад, работа преподавателем иностранных языков; 1946 г. — внештатная работа переводчиком в московских издательствах; 1950 г. — пятый арест, ссылка в село Ярцево Красноярского края, работа плотником, водовозом, охотником-промысловиком; апрель 1955 г. — освобождение с формулировкой «за отсутствием состава преступления»<sup>8</sup>.

Особое внимание О. В. Волков уделяет описанию Соловков, где он отбывал лагерьный срок дважды. В дореволюционной отечественной культуре это место соотносилось исключительно с двумя понятиями — «остров» и «православный мужской монастырь», причем в сознании русских людей доминировало второе. В результате уникального сочетания природы, ландшафта, архитектуры и духа многовекового православного русского монашества Соловки являлись объектом культурного наследия мирового уровня. В 1920–1930-е гг. Соловецкий архипелаг — место страшных страданий русских людей. Сотни тысяч ни в чем не повинных людей, преследуемых властью, именно здесь мученически закончили свой земной путь. В эти годы Соловки становятся Русской Голгофой.

Изображая Соловецкий лагерь, автор акцентирует внимание на исповедниках веры, которые, несмотря на гонения, остались верны своим убеждениям. «*Тогда на Соловках находилось в заключении более двадцати епископов, сонм священников, диаконов, настоятелей упраздненных монастырей*»<sup>9</sup>. Представленных в романе новых христианских мучеников, являющихся «солью земли» и оплотом Святой Руси, можно условно подразделить на несколько групп.

Первую составляет плеяда выдающихся архиереев Русской Православной Церкви. Среди них — архиепископ Задонский и Воронежский Петр (Зверев), архиепископ Верейский Иларион (Троицкий), епископ Глазовский, vicарий Вятской епархии Виктор (Островидов). Писатель, рассказывая об их жизни на Соловках, сознательно подчеркивает высочайший нравственный облик выдающихся русских

<sup>6</sup> Казан В. Волков // Лексикон русской литературы XX века. М., 1996. С. 85.

<sup>7</sup> Волков О. Погружение во тьму. М., 2014. С. 18.

<sup>8</sup> Там же. С. 528.

<sup>9</sup> Там же. С. 77.

иерархов. Сюда же, бесспорно, можно отнести и знаменитого хирурга-епископа Самаркандского (позже — архиепископа Симферопольского и Крымского) Луку (Войно-Ясенецкого), настоящего светильника веры и гениального врача, с которым автор познакомился в Архангельской ссылке.

Во вторую группу включены священники, которые в условиях лагеря продолжали духовно окормлять свою паству. Это духовно бодрый и всегда радостный отец Михаил Митроцкий, блестящий богослов отец Павел Флоренский, строгий иеромонах-уставщик, выходец из вятских мужиков, бесстрашный отец Иоанн, служивший, когда ему позволяло лагерное начальство, Божественную литургию в лесу. Писатель с чувством особого благоговения передает атмосферу богослужений под открытым небом: «Тогда сердце наполнилось благодатным миром, и в каждом человеке прозревался брат во Христе <...> Чудилась некая связь между вот этой горсткой затравленных, с верой и надеждой внимающих каждому слову отца Иоанна зков и святыми и мучениками, порожденными гонениями»<sup>10</sup>.

Третья группа — это соловецкие монахи, подвизавшиеся в обители до революционных событий и в условиях богоборчества продолжающие совершать свое служение. Наблюдая за схимником в Онуфриевской церкви, принявшем на себя обет молчания, автор с благоговейным трепетом свидетельствует о его аскетизме, неотмирности, святости.

Четвертая группа состоит из верующих мирян, которые в нечеловеческих условиях лагеря продолжают жить по-христиански и являются олицетворением евангельских добродетелей: непоколебимой веры, стояния в истине, любви к ближнему, милосердия, сострадания. Прежде всего, это «не ведающий сомнения», «преданный памяти истребленной царской семьи» монархист Георгий Михайлович Осоргин, самоотверженные, бросающие вызов самой сути порядков, опровергающие идеологию безбожной власти девушки-подвижницы (Ксения, дочь протоиерея Николая Пискановского, Лиза Самарина). К данной группе можно отнести и самого Олега Волкова — человека, которого страдание в условиях лагерного заключения заставляет задуматься о подлинном смысле жизни и по-настоящему обрести Бога.

По мнению писателя, современные ему соловецкие мученики и исповедники веры — изгои в тоталитарном государстве, — восходя на свои голгофы, являются тем благодатным семенем, которое даст живительные ростки будущего духовного очищения и преображения. Благодаря общению с ними во время своего первого заключения на Соловках О. В. Волков утверждает в возможности одоления зла. Данное убеждение будет поддерживать его и в последующих более тяжелых испытаниях. Гонимая Православная Церковь предстает в романе единственным оплотом добродетелей. Упадок нравственности и разгул порока и крайней жестокости писатель объясняет истреблением христианских начал жизни. Символом забвения веры в романе становится пустая церковь, в которой еле теплится лишь несколько лампадок: «От мириадов свечей Православной Церкви осталось гореть несколько бессильных огоньков...»<sup>11</sup>

С большой симпатией О. В. Волков относится и к представителям других религиозных исповеданий. Особенно поражает его внутренняя сила сектантов («христосиков») — «темных по знаниям, но светлых по своей вере», «замученные и осмеянные, хилые, но способные принять смерть за свои убеждения»<sup>12</sup>. В Бутырской тюрь-

---

<sup>10</sup> Там же. С. 9.

<sup>11</sup> Там же. С. 68.

<sup>12</sup> Там же.

ме и на Соловках он тесно общается с членами азербайджанской партии мусаватистов, которые с уважением относятся к традициям своих дедов, по-сыновьи относятся к старшим и по-братски друг к другу. Писатель подчеркивает их глубокую религиозность, деликатность, честность, высочайшую внутреннюю культуру.

С особой душевной теплотой О. В. Волков вспоминает о встречах с людьми, которые помогали ему нести тяжелый жизненный крест и поддерживали его духовно. Это Георгий Михайлович Осоргин, брат-близнец Всеволод, Люба Новосильцова. В самые трудные моменты воспрять духом помогала величественная природа русского Севера и Сибири. Писатель в романе несколько раз говорит о ее исцеляющей силе.

О. В. Волков бесконечно благодарен инженеру из Нижнего Новгорода, защищавшему его от избиений в лагерном бараке, доктору Ефремову, который, рискуя своим положением, начал усиленно лечить писателя, находящегося в последней стадии истощения. Именно они спасли его от физической смерти.

В романе «Погружение во тьму» изображаются и люди, которые выбирают путь служения системе насилия и унижения. Это следователи НКВД, избивающие людей, тюремные надзиратели, отнимающие у лагерников последние крохи хлеба, расстреливающие истощенных и обессиленных арестантов, медработники, делающие карьеру на бесправном положении заключенных.

Многолетние наблюдения над судьбами людей, размышления в самых кризисных состояниях над вопросами веры и о смысле жизни, анализ утвердившегося в СССР политического режима, основанного на лжи и насилии, формируют О. В. Волкова как писателя, который в автобиографическом романе открывает соотечественникам подлинную правду об одной из самых трагических страниц русской истории, рассказывая о своем крестном пути и о крестном пути своего народа.

### Список использованных источников и литературы

1. *Ардамацкая Д. А.* Варлам Шаламов и поэтика после ГУЛАГа // Вестник Ленинградского университета им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 2. № 2. С. 137–143.
2. *Васильева О. В.* Эволюция лагерной темы и ее влияния на русскую литературу 50–80-х годов // Вестник Санкт-Петербургского университета. 1996. Сер. 2. Вып. 4 (№ 23). С. 54–63.
3. *Волков О.* Погружение во тьму. М., 2014.
4. *Казак В.* Волков // Лексикон русской литературы XX века. М., 1996.
5. *Сафронов А. В.* После «Архипелага» (поэтика лагерной прозы конца XX века) // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2013. № 3 (40). С. 139–154.
6. *Старикова Л. С.* «Лагерная проза» в контексте русской литературы XX века: понятие, границы, специфика // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2 (62). Т. 4. С. 169–174.
7. *Сухих И.* Сергей Довлатов: время, место, судьба. СПб.: Азбука, 2010.

## ЕВАНГЕЛЬСКИЙ ОБРАЗ ХРИСТИАНСКОГО ПОДВИГА СВЯТИТЕЛЯ ВАРСОНОФИЯ, ЕПИСКОПА ТВЕРСКОГО, ОТОБРАЖЕННЫЙ В ГИМНОГРАФИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

монахиня Афанасия (Ерохина)

аспирант Русской христианской гуманитарной академии имени  
Ф. М. Достоевского

E-mail: mon.Afanasia@gmail.com

**Аннотация:** Настоящая статья рассматривает христианский подвиг святителя Варсонофия, епископа Тверского, отображенный в гимнографических текстах Русской Православной Церкви. Святитель Варсонофий Тверской, живший в XIV в., является одним из наиболее почитаемых святых Казанской митрополии Русской Православной Церкви. Его подвиг и святое служение отражены во множестве гимнографических текстов. Подобно другим святым, евангельский образ его жизни отражается во многих аспектах. Один из гимнов, посвященных святителю Варсонофию, начинается следующим образом: «Со усердием словес Божиих послушатель быв и благочестно и праведно, благоугодно житие пожив, святителю Варсонофие, Христа любя и Христом любим быв, и вечных благ наследник был еси...»<sup>1</sup> Святитель Варсонофий Тверской — пример святости и верности евангельским идеалам. В его образе мы можем обрести мудрость и наставления, чтобы глубже понять и следовать Евангелию Христа.

**Ключевые слова:** православное богослужение, гимнография, песнотворчество, заповеди блаженств, Царство Небесное, святитель Варсонофий.

### EVANGELICAL IMAGE OF THE CHRISTIAN EXPLOITS OF ST. BARSONOPHIUS, BISHOP OF TVER, AS PORTRAYED IN THE HYMNOGRAPHIC TEXTS OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH.

**Abstract:** This article examines the Christian exploits of St. Barsonophius, Bishop of Tver, as portrayed in the hymnographic texts of the Russian Orthodox Church. St. Barsonophius of Tver, who lived in the fourteenth century, is one of the most revered saints of the Kazan Metropolis of the Russian Orthodox Church. His exploits and holy ministry are reflected in a multitude of hymnographic texts. Like other saints, the Gospel way of his life is reflected in many aspects. One of the hymns dedicated to St. Barsonophius begins as follows: "Having obeyed the words of God with eagerness, and having lived a pious and righteous and honorable life, O holy St. Barsonotophios, having loved Christ and being loved by Christ, and having been heir of eternal blessings..." St. Barsonophius of Tver is an example of holiness and fidelity to the Gospel ideals. In his image we can find wisdom and instruction to more deeply understand and follow the Gospel of Christ.

**Keywords:** Orthodox worship, hymnography, songwriting, Commandments of Beatitudes, Kingdom of Heaven, St. Barsonophius.

*Nun Afanasiya (Erokhina)*, Graduate Student of Russian Christian Humanitarian Academy F. M. Dostoevsky.

---

<sup>1</sup> Минея октябрь. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 103.

Святитель Варсонофий, епископ Тверской, чудотворец Казанский, родился около 1495 г. в городе Серпухове в семье священника Сретенского храма и получил в крещении имя Иоанн. Быстро освоив грамоту, стал активно принимать участие в богослужениях. В 1512 г. отрок был уведен в плен крымскими татарами под предводительством Ахмат Гирея и Бурнат Гирея. Плен святой воспринял как служение в монастыре, начав монашескую подвижническую жизнь. Гимнографические тексты об этом говорят так: «Мужественне терпя от неверных, в плéне сый, и смирения ради нрава в кротость преложил еси неверных, и сего ради от Бога мзду восприим, святителю Варсонофие»<sup>2</sup>. Ежедневно являл духовное целомудрие — молитва, пост и воздержание для достижения евангельского совершенства стали для него основным образом жизни: «Восхотев по Христе жити, показался еси целомудрен, святителю Варсонофие, и многим путем показав ко спасению, ко Христу привел еси, твоему Владыце»<sup>3</sup>.

Через три года отец святителя, священник Василий, выкупил из плена святого. Согласно обету, святитель Варсонофий сразу поступил на послушание в Спасский Андрониковский монастырь и принял монашеское пострижение, дав Богу обеты девства, послушания и нестяжания: «...последий же мановением Божиим в потруджение свое во обитель Спасову вселяешия и труды к трудом прилагаети, дондеже вестник, с Небес сошед, поемлет душу твою во обители Царства Небеснаго»<sup>4</sup>. При совершении монашеского пострига святому дали имя Варсонофий. Видя подвижническую жизнь, митрополит Московский Макарий возвел святого Варсонофия в сан игумена Николо-Пешношской Мефодиевой пустыни.

В 1553 г. царь Иоанн Грозный заметил подвижника святой жизни и направил его на служение в Казань. Впоследствии святитель стал епископом Тверским. Святитель Варсонофий Тверской был выдающимся духовным пастырем, который прославился своими трудами и подвигами в служении Богу и людям. Он был одним из основателей Тверской духовной семинарии и внес значительный вклад в развитие церковного образования.

Ощущая старческую немощь, святитель в 1571 г. удалился на покой в основанную в Казани обитель, где принял схиму. Преставился святой 11 апреля 1576 г. и был погребен в Преображенском монастыре архиепископом Казанским Тихоном.

Вскоре в монастыре началось строительство храма, были обретены мощи святителя Варсонофия, с которыми связаны исцеления многих людей.

Гимнографические тексты, посвященные святителю Варсонофию Казанскому, по исследованиям Ф. Г. Спасского, были написаны святителем Гермогеном, когда он был митрополитом Казанским в начале XVII в. Подтверждением является то, что в службе есть указания на особые события того времени в Казани, а именно: прославление Казанской иконы Божией Матери<sup>5</sup> и события обретения святых мощей святителя Варсонофия. Они написаны теми же речевыми оборотами, что и гимнографический текст<sup>6</sup>. Служба святителю Варсонофию соединена со службой святителя Гурия, при этом стихирьы на «Господи, воззвах» и канон написаны каждому святому отдельно, остальные богослужебные молитвословия про-

<sup>2</sup> Там же. С. 110.

<sup>3</sup> Там же. С. 103.

<sup>4</sup> Там же. С. 109.

<sup>5</sup> Спасский Ф. Г. Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 183.

<sup>6</sup> Там же. С. 183.

славляют подвиг святых совместным почитанием. Каноны святым не имеют надписания и указания на авторство, по предположению Ф.Г. Спасского, оно «обнаруживается в следующем выражении»<sup>7</sup>:

Канон	Песнь	Тропарь	
1	1	2 Богородичен	Повелением Самодержца благочестиваго царя и Великаго князя Бо(жия)
2	1	1 2	И(же) С(вятителю)
1	3	1	А(дама)
	4	2 3	Благословением крайняго святителя Иова
2	4	1	Патриарха
1	5	1 2	Архиерей сый Ныне
	8	2 3	Новопросвещенному граду Казани Пастырский жезл прием
	9	3	Благодарственные песни принесем
2	9	3	Царю сил вышних

Это открывается в 6-й песне 1-го канона: «Божииим смотрѣнием и святитѣльскимъ благословѣнием, и царскимъ повелѣнием, рукою моею недостойною приносимое ва́шимъ трудомъ похвалѣние, преподобныя чудотворцы, не отрините, но примите...»<sup>8</sup>

Богослужебные молитвословия отражают главные идеи жизни и духовного служения святителя Варсонофия. Анализ этих текстов может помочь в определении основной мысли, содержащейся в них. Можно выделить несколько основных тем.

**Первая тема** — это подвиг святителя Варсонофия в служении Православной Церкви. В гимнах о нем восхваляются его самоотверженность, мудрость и любовь к Богу. Назначенному настоятелем первого монастыря в Казани, ему пришлось много потрудиться, чтобы построить как монастырь, так и духовную жизнь в нем: «Царѣвымъ повелѣниемъ первую обительъ прекрасну в новопросвещенномъ граде Казани воздвигл еси и в той многотрудне подвигл еси, и многихъ дѹши ко Христу привел еси»<sup>9</sup>. После поставления во епископы Тверской земли святой явился мудрым пастырем, где проповедовал и укреплял верующих: «Всехъ благихъ образъ был еси, к вы́шнему житию веду́щ смирѣниемъ и крѹтостію. Тѣмже и Христосъ па́стыря тѣ людемъ Своимъ устрѣает...»<sup>10</sup> Проповедуя в Казанской земле, святитель Варсофоній укрепил веру христиан и привел к православию многих иноверцев: «Христову

<sup>7</sup> Там же. С. 184–185.

<sup>8</sup> Минея октябрь. С. 111–112.

<sup>9</sup> Там же. С. 108.

<sup>10</sup> Там же. С. 114.

веру, яко свет на свещнице, постависте, наставницы и просветителие града Казани явистесе и многи от неверия ко Христу приведосте...»<sup>11</sup>

Вторая тема затрагивает образ жизни святителя Варсонофия и практику его духовного подвига. Он вел строгую аскетическую жизнь, посвящая себя молитве, посту и труду. Его богатый духовный опыт и близость к Богу отражены в гимнах, которые вдохновляют верующих на подвиг, самоотверженность и стремление к совершенству. Святой преодолел разные испытания и трудности в своей жизни, начиная с молодого возраста: «Мужественне терпя от неверных, в плене сый, и смирения ради нрава в кротость преложил еси неверных, и сего ради от Бога мзду восприим, святителю Варсонофие»<sup>12</sup>. Он остался крепок в вере и непоколебим в испытаниях, возрастая в духовной силе: «Всех благих образ был еси, к вышнему житию ведущ смирением и кротостию. Темже и Христос пастыря тя людем Своим устрояет...»<sup>13</sup> Для святого духовный подвиг стал неотъемлемой частью его служения в церкви: «Яко бо иною пищею питаюся, зольным пощением и всенощным стоянием изнуряя плоть твою...»<sup>14</sup> Восходя по «лестнице добродетелей», святой достиг Царства Небесного, обещанного Христом еще в этой жизни: «Красуйся, граде Казане, имея в себе мощи преподобных святителей, Гурия и Варсонофия, отгнавших от тебе тму неверия и просветивших тя светом богоразумия: иже и молятся Христу за вся люди, в тебе живущия»<sup>15</sup>.

Третья тема гимнографических текстов — это учение святителя Варсонофия. Он проповедовал Правду и Истину Божию, наставляя своих прихожан на путь спасения. «Первый дому духовнаго составитель и первый монахом наставник был еси, первый трудоположником образ и учитель был еси, в новопросвещенном граде Казани монахи наставляя, и мирския поучая, и неверныя приводя во Христову веру, и всем был еси сам образ и учитель нелестен. И славному во градех Твери святитель поставляешися, уча и наказуя пути Господню...»<sup>16</sup> В гимнах о нем подчеркиваются его пронизательность, ясность ума и глубина духовной мудрости: «Мудрая учения всем показал еси и душевное естество чисто стяжал еси, презирая плоть, преходит бо: и сего ради со Ангелы Престола Владычно предстоиши, святителю»<sup>17</sup>. Учение святителя Варсонофия состояло не только в исповедании веры Христовой среди иноверных, но и жизнь по Святому Евангелию для достижения Царства Небесного: «Свободен твой ум от страстей соблюд, и сосуд освящен Духу Пресвятому был еси, и Христа приим в сердце твоём, и чудотворец явился еси, прогоняя демоны. Сего ради молим тя избавитися нам от сетей их твоими, святе, молитвами»<sup>18</sup>.

Четвертая тема, отраженная в гимнах, связана с чудесами и исцелениями, которые святитель Варсонофий совершал с помощью молитвы и Божией благодати. «Неусыпными молитвами твоими, святе, страстные наша недуги уврачуй, душевные наша болезни исцели и прегрешений оставление у Христа нам испроси»<sup>19</sup>. Мощи, обретенные при строительстве храма, подают различные ис-

<sup>11</sup> Там же. С. 104.

<sup>12</sup> Там же. С. 110.

<sup>13</sup> Там же. С. 114.

<sup>14</sup> Там же. С. 115.

<sup>15</sup> Там же. С. 104.

<sup>16</sup> Там же. С. 108–109.

<sup>17</sup> Там же. С. 111.

<sup>18</sup> Там же. С. 116.

<sup>19</sup> Там же. С. 107.

целения для всех просящих помощи: «...многотрудному твоёму телу положится Бог в той изволи; и преславно обретёшася честныя твоя мѡщи нетлѣнны, подаю́т чудеса́ и исцелѣния....»<sup>20</sup> Они также учат христианскому спасительному пути через тайну нетленных мощей: «Видехом и почудихомся, паче же страхом и радостною быхом одержими, целы бо и неразрушимы обретёшася честныя твоя мощи, святителю Варсоно́фии...»<sup>21</sup>

**Пятая тема** раскрывает жертвенное служение ближним. Святитель был известен своими благотворительными делами, а также помощью бедным и больным. В гимнографических текстах описывается, как он беззаветно служил людям и протягивал руку помощи всем нуждающимся: «Патри́арха Авра́ама до́блесть воспри́йм, святителю Варсоно́фии, а́лчныя кормя́ и жадныя напая́я, и не иму́щим нескудна трѣбования подава́я, душе́вным и телѣсным хлебом кормя́ вся приходя́щия и вруче́ное тебе ста́до»<sup>22</sup>.

**Шестая тема** показывает помощь святителя Варсонофия всем христианам с верою в молитве к нему обращающимся. Преобразив себя Божественной Славой евангельского слова, после смерти святой приселился в Царство Небесное и предстал у Престола Всевышнего, чтобы молиться за всех христиан, испрашивая каждому по прошению: «Вся сотворшаго, и всю вселѣнную кормя́щаго Сы́на Бо́жия и Ангельскаго Царя́ Превѣчнаго, Спа́са Христа́ умоли́, святителю Варсоно́фии, да пода́ст лю́дем нашим здра́вие, и земны́я пло́ды умно́жит, и грѣхи отпу́стит»<sup>23</sup>. Необходимо отметить, что любая молитва ко святителю Варсонофию не остается без ответа. Мы просим у него не только придания сил в духовной борьбе, но и поддержки во всяких житейских нуждах, получая утешение и исполнение просимого: «Пра́зднующим свѣтло па́мять обрѣтения честны́х мощей твои́х лю́дем на́шим мир испроси́ и усѡбныя бра́ни укроти́, и изба́ви нас от нахождѣния пога́ных, и клеветнико́в чѣлюсти сокруши́»<sup>24</sup>.

Гимнографические тексты святителя Варсонофия можно рассматривать с разных сторон, но главной мыслью этих текстов все равно останется его духовный подвиг как святителя, так и монаха, которым святой восшел «по лестнице добродетелей», ко Христу в своем сердце и после своей смерти преселился в Царство Небесное. Святитель Варсонофий — выдающийся святой Казанской митрополии, который, являя пример своей жизнью, учит всех деятельному христианскому служению в Православной Церкви.

---

<sup>20</sup> Там же. С. 103.

<sup>21</sup> Там же. С. 108.

<sup>22</sup> Там же. С. 110.

<sup>23</sup> Там же. С. 114.

<sup>24</sup> Там же. С. 116.

### Список использованных источников и литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Издательство Московской Патриархии, 2010. 1376 с.
2. *Димитрий Ростовский (Туптало), свт.* Жития святых. Житие святых Гурия, архиепископа Казанского, и Варсонофия, епископа Тверского. [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij\\_Rostovskij/zhitija-svjatykh/855](https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Rostovskij/zhitija-svjatykh/855) (дата обращения 07.11.2023).
3. Минея октябрь. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2002. 948 с.
4. *Спасский Ф. Г.* Русское литургическое творчество. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. 544 с. (разд. паг.). (Серия: Литургическая библиотека).

## О СТИХОТВОРЕНИИ Н. А. НЕКРАСОВА «ЧАС МОЛИТВЫ»

Мельник Владимир Иванович

доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент  
Академии наук Республики Татарстан

E-mail: melnikvi1985@mail.ru

**Аннотация:** В статье впервые делается подробный анализ раннего стихотворения Н. А. Некрасова, вошедшего в его первый сборник «Мечты и звуки», «Час молитвы». Анализ показывает ошибочность утверждения комментаторов о том, что стихотворение является юношеским подражанием Некрасова стихотворению Е. А. Боратынского «Песня». На самом деле юный поэт ведет духовный спор с религиозным скептицизмом и духовной расслабленностью Боратынского. Стихотворение весьма характерно в том смысле, что обнаруживает склонность Некрасова решать многие жизненные коллизии согласно учению святых отцов Церкви. Многие стихотворения сборника «Мечты и звуки» свидетельствуют об этой характерной особенности раннего Некрасова. Стихотворение «Час молитвы» говорит не только о религиозности поэта, но и о том, что его поэзия возматывала и в дальнейшем на серьезном духовном базисе. В дальнейшем от несколько прямолинейного и ученического следования учению святых отцов Некрасов перейдет к более органичным поэтическим формам религиозного самовыражения, обращаясь прежде всего к евангельскому взгляду на жизнь.

**Ключевые слова:** ранний Некрасов, «Мечты и звуки», Боратынский, полемика, религиозность, святые отцы Церкви.

**Abstract:** For the first time, the article makes a detailed analysis of the early poem by N. A. Nekrasov, included in his first collection "Dreams and Sounds", "The Hour of Prayer". The analysis shows the fallacy of the commentators' statement that the poem is a youthful imitation of Nekrasov's poem by E. A. Boratynsky "Song". In fact, the young poet is engaged in a spiritual dispute with Boratynsky's religious skepticism and spiritual relaxation. The poem is very characteristic in the sense that it reveals Nekrasov's tendency to solve many life conflicts according to the teachings of the Holy Fathers of the Church. Many poems in the collection "Dreams and Sounds" testify to this characteristic feature of the early Nekrasov. The poem "The Hour of Prayer" speaks not only about the poet's religiosity, but also about the fact that his poetry grew further on a serious spiritual basis. In the future, from a somewhat straightforward and disciplic adherence to the teachings of the Holy Fathers, Nekrasov will move on to more organic poetic forms of religious self-expression, turning primarily to the evangelical view of life.

**Keywords:** early Nekrasov, "Dreams and sounds", Boratynsky, polemics, religiosity, Holy Fathers of the Church.

*Mel'nik Vladimir Ivanovich*, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan.

В комментариях к стихотворению «Час молитвы» в первом томе академического собрания сочинений Н. А. Некрасова сказано, что стихотворение впервые опубликовано в сборнике «Мечты и звуки» и является подражанием стихотворению Е. А. Боратынского «Песня»<sup>1</sup>. Этим, собственно, комментарий исчерпывается.

<sup>1</sup> Некрасов Н. А. Полное собрание сочинений и писем. В 15 т. Л.: Наука, 1981–2000. Т. 1. С. 661.

Исследователи долгое время практически не обращали внимания на первый поэтический сборник Некрасова «Мечты и звуки». Очевидно, что и сам поэт считал его неудачным: в 1864 г. он, помня о словах В. А. Жуковского о том, что впоследствии он должен будет стыдиться этой книги, запретил перепечатывать сборник после своей кончины<sup>2</sup>.

Между тем стихи из этого сборника не были откровенно слабыми, а многие были и вполне достойными. Книга Некрасова полна мыслей, чувств, творческого поиска. Ее особенность заключалась в том, что это была книга, отражающая в основном религиозные размышления семнадцатилетнего поэта. По достоинству оценить ее позволяет сравнение со второстепенным поэтическим течением, сложившимся в 1820–1830-е гг. в русской поэзии, на которое в какой-то мере сначала ориентировался юный Некрасов. Ему были близки по духу стихотворения таких «религиозных поэтов», как В. Г. Бенедиктов, П. Ершов, М. Вознесенский, Ф. Н. Менцов, А. Тимофеев, В. Красов и др. При этом Некрасов сразу выделился в ряду указанных поэтов своей оригинальностью и настроенностью на творческий и богословский поиск. Профессор Петербургского университета П. А. Плетнев в рецензии на сборник написал: «Здесь не только мечты и звуки... но и мысли, и чувства, и картины. Книжка, заключающая в себе почти одни лирические стихотворения, исполнена разнообразия. В каждой пьесе чувствуется создание мыслящего ума или воображения». В самом деле, Некрасов в каждом стихотворении не только следует за церковными установлениями, но и обнаруживает собственные новации.

Особо следует оговорить то, что Некрасов в «Мечтах и звуках» становится в оппозицию к религиозному скептицизму романтиков. Как религиозный человек Некрасов не мог не почувствовать в поэзии Боратынского и других представителей русского романтизма того, что в 1924 г. Т. Э. Хьюм назвал «расщепленной религией»<sup>3</sup>.

Стихотворение «Час молитвы» представляет собой характернейший пример того, как именно семнадцатилетний Некрасов «подражает» известным литературным образцам (и «подражает» ли на самом деле) и почему, несмотря на переполненность первого сборника литературными аллюзиями, юный поэт решил его печатать. Так ли был прав В. Г. Белинский, когда писал о первом сборнике Некрасова: «Посредственность в стихах нестерпима. Вот мысли, на которые навели нас «Мечты и звуки» г. Н. Н.».

Поверхностное и принципиально неверное указание на подражательный характер стихотворения «Час молитвы» появилось по той причине, что Некрасов сознательно и демонстративно сам указывает на связь с «Песней» Боратынского. Оба стихотворения начинаются строчкой «Когда взойдет денница золотая...», и оба написаны одним размером. В обоих стихотворениях поэты касаются темы «испытания чувств», отношения к позитивной, радостной стороне жизни. Однако художественные решения темы у Боратынского и Некрасова прямо противоположны. В этом смысле демонстративное указание на «Песню» Некрасова следует воспринимать не как подражание, а как приглашение читателя сравнить два стихотворения и увидеть принципиальное различие, причем в центральном, мировоззренческом, плане.

<sup>2</sup> Прозоров Ю. М. Классика. Исследования и очерки по истории русской литературы и филологической науки. СПб.: Пушкинский Дом, 2013. С. 170–179.

<sup>3</sup> Или иначе: «Романтическая вера в бесконечные возможности человека — это... искаженная форма религиозного импульса, как поэзия для романтиков — заместитель религии» (Красавченко Т. Хьюм // Энциклопедический словарь английской литературы XX века / отв. ред. А. П. Саруханян; Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького РАН. М., 2005. С. 487–488).

«Песня» Боратынского строится на мысли о том, что среди радости и пира жизни герой страдает, ибо он уже познал обман и разочарование:

Что красоты, почти всегда лукавой,  
Мне долгий взор?  
Обманчив он! знаком с его отравой  
Я с давних пор.  
Обманчив он! его живая сладость  
Душе моей  
Страшна теперь! что прежде было в радость,  
То в муку ей.

Некрасов в «Часе молитвы», как и во многих других стихотворениях сборника «Мечты и звуки», выступает с утверждением религиозных идеалов, во многих случаях он даже пытается богословствовать. Стихотворение написано в споре с Боратынским, этот спор несколько прямолинеен, отдает некоторым юношеским дидактизмом, но Некрасов проявляет недюжинную смелость мысли и личностную самостоятельность в полемике с признанным авторитетом, противопоставляя «разочарованности» героя «Песни», его сомнениям и сосредоточенности на собственной рефлексии «коленопреклоненное пение гимна Богу», соборную молитву в храме, веру в то, что по молитве «умиленной души» Бог поможет человеку, усмирит «враждующую битву страстей».

Для Боратынского утро («когда взойдет денница золотая») — это время ощущения разлада с цветущим миром:

Когда взойдет денница золотая,  
Горит эфир,  
И ото сна встает, благоухая,  
Цветущий мир,  
И славит все существованья сладость;  
С душой твоей  
Что в пору ту? скажи: живая радость,  
Тоска ли в ней?

.....

Страдаю я! Из-за дубравы дальней  
Взойдет заря,  
Мир озарит, души моей печальной  
Не озаря.

Некрасов спорит с Боратынским, как бы подчеркивая, что в мире романтического поэта нет Бога, что и является причиной его разлада с миром и страданий. Для Некрасова утро — время молитвы:

Когда взойдет денница золотая  
На небосвод  
И, красотой торжественно сияя,  
Мрак разнесет,  
Когда звонят, к молитве созывая,  
И в храм идут,

И в нем стоят, моление совершая,  
И гимн поют, —  
Тогда и я, с душою умиленной,  
Меж всех стою  
И Богу гимн, коленопреклоненный,  
Тогда пою.

Если лирический герой Боратынского познает «отраву» обманчивых страстей, то Некрасов акцентирует тему единства, мира человека с Богом и природой:

Когда Царь дня, в волнах купаясь чистых,  
Течет к концу  
И запоет хор птичек голосистых  
Хвалу Творцу, —  
И я пою, и я ему молюся,  
И в час мольбы  
Спокоен я душой и не боюся  
Угроз судьбы.

Финал стихотворения Некрасова весьма замечателен по мысли. Хорошо ориентируясь в основных положениях нравственного учения святых отцов Церкви, вошедшего в обиходное церковное сознание<sup>4</sup>, Некрасов обращается к весьма важному для Боратынского и всех романтиков вопросу о «страстях» — и дает его чисто христианскую трактовку, как бы давая Боратынскому, на первый взгляд, наивный «духовный совет» — каким образом избежать разлада с собой и миром:

Мольба всегда усладу мне приносит,  
Мой дух свежа,  
Но никогда молитвы так не просит  
Моя душа,  
Как в грозный час кипучей непогоды:  
Слова мои  
Тогда солью я с голосом природы  
И, чужд земли,  
Пошлю к Творцу усердную молитву,  
И — внемля ей,  
Он усмирит враждующую битву  
Моих страстей...

Некрасов, видимо, хорошо представлял себе поэзию Боратынского и — при его юношеской максималистской религиозности — должен был прочувствовать религиозный скепсис поэта-романтика, о котором пишет В. Э. Вацура: «Его мировоззрение тронуту религиозным скептицизмом, доставшимся ему в наследство от просветителей XVIII в., которых он в свое время усердно читал. В конце 1820-х гг., в эпоху всеобщей ревизии просветительских идей, он переводит Вольтера («Телема и Макар», 1827). В «Вере и неверии» проблема смерти перерастает в проблему целесообразности мироустройства. Если загробное блаженство не

<sup>4</sup> Например, о «терпении скорбей» («Дума»), о словах Христа «в чем застану, в том и сужу» («К смерти») и пр. См.: Мельник В. И. Святоотеческое учение в поэзии раннего Н. А. Некрасова: от религиозного сюжета к евангельскому идеалу // Верхневолжский филологический вестник. 2022. № 2. С. 8–16.

восстановит мирового равновесия, значит создатель не прав и не благ»<sup>5</sup>. Вероятно, знал Некрасов и стихотворение Боратынского «На смерть Гете» (1830), в котором звучит богоборческая нота:

И ежели жизнью земною  
Творец ограничил летучий наш век,  
И нас за могильной доскою,  
За миром явлений, не ждет ничего, —  
Творца оправдает могила его.

Признавая безусловный литературный авторитет Боратынского, Некрасов тем не менее полемизирует с ним, опираясь на тот религиозный мировоззренческий базис, который лежит в основе всего его раннего поэтического творчества в «Мечтах и звуках». Не случайно свой еще не изданный сборник он решил показать самому религиозному поэту современности — В. А. Жуковскому.

Многие стихотворения сборника («Сомнение», «Разговор [души с телом]», «Смерти», «Землетрясение», «Дума», «Злой дух» и др.) показывают, что Некрасов в юные годы сочетал детскость веры с напряженными попытками «духовной брани», представление о которой черпал в писаниях святых отцов Церкви. Собрание текстов поучений святых отцов впервые было издано в России еще в 1793 г. [Добротолубие]. Многие он мог почерпнуть из книг святителя Тихона Задонского, которые также были достаточно хорошо известны в 1830–1840-е гг. и к которым прибегал, например, Ф. М. Достоевский<sup>6</sup>. Разумеется, его попытки были весьма далеки от совершенства, страсти захлестывали его молодую душу, но он упорно, хотя в основном «теоретически», пытался постигнуть догматы православия. Из сорока четырех стихотворений сборника не менее половины составили чисто религиозные стихотворения: в них господствует религиозная мысль, образность, лексика, мотивы.

«Мечты и звуки» отражают начальный этап религиозности поэта — этап, ориентированный на церковную проповедь и чтение святоотеческой литературы. Здесь была заложена духовная основа всего творчества Некрасова как несомненно глубоко православного поэта<sup>7</sup>.

### Список использованных источников и литературы

1. Вацуро В. Э. Е. А. Баратынский // История русской литературы: В 4 т. / отв. ред. Н. И. Пруцков. Л.: Наука, 1981. Т. 2. С. 388.
2. Карпачева Т. С. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского // Проблемы исторической поэтики. Вып. 9. 2011. С. 216–231.
3. Красавченко Т. Хьюм // Энциклопедический словарь английской литературы XX века. М.: ИМЛИ РАН, 2005. С. 487–488.

<sup>5</sup> Вацуро В. Э. Е. А. Баратынский // История русской литературы: В 4 т. / отв. ред. Н. И. Пруцков. Л.: Наука, 1981. Т. 2. С. 388.

<sup>6</sup> См.: Карпачева Т. С. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского // Проблемы исторической поэтики. Вып. 9. 2011. С. 216–231.

<sup>7</sup> Мельник В. И. Типология житийных сюжетов у Н. А. Некрасова (к постановке вопроса) // Некрасовский сборник. Т. XIII. СПб.: Наука, 2001. С. 59–65; Мельник В. И. Христианская святость и христианские подвижники в поэме Н. А. Некрасова «Русские женщины» // Некрасовский сборник. Т. XIV. СПб.: Наука, 2008. С. 68–73; и др.

4. Мельник В. И. Святоотеческое учение в поэзии раннего Н. А. Некрасова: от религиозного сюжета к евангельскому идеалу // Верхневолжский филологический вестник. 2022. № 2. С. 8–16.

5. Мельник В. И. Типология житийных сюжетов у Н. А. Некрасова (к постановке вопроса) // Некрасовский сборник. Т. XIII. СПб.: Наука, 2001. С. 59–65.

6. Мельник В. И. Христианская святость и христианские подвижники в поэме Н. А. Некрасова «Русские женщины» // Некрасовский сборник. Т. XIV. СПб.: Наука, 2008. С. 68–73.

7. Некрасов Н. А. Полное собрание сочинений и писем. В 15 т. Л.: Наука, 1981–2000. Т. 1. С. 661.

8. Прозоров Ю. М. Классика. Исследования и очерки по истории русской литературы и филологической науки. СПб.: Пушкинский Дом, 2013. С. 170–179.

# СОДЕРЖАНИЕ

## ДОГМАТИЧЕСКОЕ, ЛИТУРГИЧЕСКОЕ И НРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВИЕ

К ВОПРОСУ О НАУЧНОМ СТАТУСЕ ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЙ ТРАДИЦИИ Рупова Розалия Моисеевна .....	6
РЕФОРМАЦИЯ КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ Долакова Макка Исрапиловна .....	11
ПРИРОДА И БОГ В СТИХОТВОРЕНИИ Ф. ГЁЛЬДЕРЛИНА «КАК В ПРАЗДНИК...» Смирнов Николай Алексеевич .....	16
ОСОБЕННОСТИ ОСМЫСЛЕНИЯ ФЕНОМЕНА ЖИЗНИ В ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРИРОДЫ ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА иеромонах Марк (Корнилов) .....	20

## МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ И ИСЛАМОВЕДЕНИЕ

ИСЛАМСКОЕ ВЕРОУЧЕНИЕ В СВЕТЕ ФИЛОСОФСКОЙ ТЕОЛОГИИ протоиерей Дмитрий Полохов .....	26
ВСЕРОССИЙСКИЕ ДЕТСКИЕ СМЕНЫ «МУСЛИМ»: ОПЫТ ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ-МУСУЛЬМАН В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XXI В. Абдульманов Рустам Раисович .....	34

## ИСТОРИЯ ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПОСЕЩЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТОМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН Р. Н. МИННИХАНОВЫМ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-РЕЛИГИОЗНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ Алексеев Игорь Евгеньевич .....	40
РОЛЬ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО РЕЛИГИОЗНОГО ПРАВА Ерохина Юлия Владимировна .....	54

## ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

ОНТОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА С БОГОМ И ДРУГИМИ Шеховцова Лариса Филипповна .....	62
КРИЗИС ЦЕННОСТЕЙ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ Дивногорцева Светлана Юрьевна .....	67
К ВОПРОСУ О ПРАВОСЛАВНОМ НАСТАВНИЧЕСТВЕ: ПАТРИАРХ НИКОН И ЕГО УЧЕНИКИ Севастьянова Светлана Климентьевна .....	72
МОЛИТВА В ИСИХАЗМЕ С ПОЗИЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ иерей Вячеслав Фомин .....	79
ФОРМИРОВАНИЕ В СЕМЬЕ И УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ И ОБЩЕНИЯ Брындин Евгений Григорьевич .....	86
ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ С МЕЖКУЛЬТУРНЫМИ ПАРАМИ В ПЕРИОДЫ КРИЗИСНЫХ ЭТАПОВ ЖИЗНИ Брагина Марина Сергеевна .....	93

## ФИЛОЛОГИЯ

БИБЛЕЙСКИЕ ЦИТАТЫ В ДРЕВНЕРУССКИХ ПОУЧЕНИЯХ КАК ЭЛЕМЕНТ ТЕКСТООБРАЗОВАНИЯ Калинин Константин Андреевич .....	100
«Я ЖИВУ, ЧТОБЫ СВИДЕТЕЛЬСТВОВАТЬ»: КРЕСТНЫЙ ПУТЬ ПИСАТЕЛЯ О. В. ВОЛКОВА Злобин Андрей Александрович .....	105
ЕВАНГЕЛЬСКИЙ ОБРАЗ ХРИСТИАНСКОГО ПОДВИГА СЯТИТЕЛЯ ВАРСОНОФИЯ, ЕПИСКОПА ТВЕРСКОГО, ОТОБРАЖЕННЫЙ В ГИМНОГРАФИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ монахиня Афанасия (Ерохина) .....	109
О СТИХОТВОРЕНИИ Н. А. НЕКРАСОВА «ЧАС МОЛИТВЫ» Мельник Владимир Иванович .....	115

Учредитель журнала:  
Религиозная организация — духовная образовательная организация  
высшего образования «Казанская православная духовная семинария  
Казанской епархии Русской Православной Церкви»

## **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЕДНИК**

**№ 1 (33) 2024**

Журнал Казанской православной духовной семинарии

Научный журнал

ISSN 1029-144X

Зарегистрирован Управлением Федеральной службы  
по надзору в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций по Республике Татарстан (Татарстан)  
(Управление Роскомнадзора по Республике Татарстан (Татарстан)).  
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 16-01518 от 1 ноября 2016 года

Журнал представлен в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)  
договор 315-10/2021 от 29 октября 2021 года  
и доступен в Научной электронной библиотеке  
eLIBRARY.RU

**ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД.  
РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО**

Адрес редакции:  
420036, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Челюскина, д. 31а  
E-mail: nauka@kazpds.ru

Главный редактор: протоиерей Алексей Сергеевич Колчерин

Макет подготовлен Издательством Сергея Бузукина  
420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. М. Джалиля, д. 7  
E-mail: isb-kazan@mail.ru

Подписано в печать 20.08.2024. Формат 70×100/16. Усл.-печ. л. 10,075.  
Тираж 320 экз. Заказ № 22340

Отпечатано в типографии ООО «ВИЗАРД»  
420098, Республика Татарстан, г. Казань, пр. Победы, д. 78



«Православный собеседник» является средством массовой информации, предназначенным для публикации основных результатов исследований по разрабатываемым в Казанской православной духовной семинарии научным направлениям в области богословия, библеистики, церковной истории, церковного и канонического права, литургики, апологетики, гомилетики, филологии, церковного музыковедения, а также в области религиоведения и наук общегуманитарного профиля.

Предшественником настоящего издания является дореволюционный журнал Казанской духовной академии, выходивший с 1855 по 1918 год. Возрождение печатного издания состоялось в 2000 году в преемнице духовной академии — Казанской православной духовной семинарии.

Издание предназначено для всех, кто интересуется православием и церковной наукой. Приглашаем к сотрудничеству авторов.

Подробную информацию о журнале можно узнать на официальном сайте Казанской православной духовной семинарии [kazpds.ru](http://kazpds.ru)



ISSN 1029-144X



9 771029 144006